



# অনুসন্ধান

বিবিধ প্রবন্ধ

প্রথম খণ্ড



মালদহ জাতীয় শিক্ষাসমিতির সম্পাদক

শ্রীবিপিনবিহারী ঘোষ বি, এন্, কর্তৃক

প্রকাশিত

এজেন্টস্

চক্রবর্তী চ্যাটার্জি এণ্ড কোং

১৫ কলেজ স্কোয়ার, কলিকাতা।

7233

মূল্য ১২

---

ইণ্ডিয়া প্রেস ।

২৪ নং মিডিল রোড, ইটালি, কলিকাতা ।

শ্রীক্ষেত্রনাথ বসু দ্বারা মুদ্রিত ।

---

## নিবেদন

‘অহুসন্ধান’ গ্রন্থের প্রথম খণ্ড প্রকাশিত হইল। ইহার মধ্যে যে সকল প্রবন্ধ সম্মিলিত হইয়াছে তাহার সকল গুলিই পূর্বে মাসিক পত্রে প্রকাশিত হইয়াছিল। সূচী পত্রে পত্রিকাগুলির নাম উল্লিখিত হইল।

প্রবন্ধলেখকগণের মধ্যে অনেকেই বঙ্গসাহিত্যে সুপরিচিত। তবে কয়েক জনের সম্বন্ধে কিছু বলা আবশ্যক।

শ্রীযুক্ত বিধুশেখর শাস্ত্রী মহাশয় মালদহ জেলার হরিশ্চন্দ্রপুর গ্রামবাসী। সংস্কৃত ও পালি সাহিত্য এবং বৌদ্ধ ও জৈন দর্শনে তাঁহার গাঢ়তা ভারতবর্ষে প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছে। মালদহ জাতীয় শিক্ষাসমিতি তাহার সহায়তা পাইয়া গৌরবান্বিত বোধ করিতেছেন।

শ্রীযুক্ত বিজয়কুমার সরকার ও শ্রীযুক্ত বীরেন্দ্রনাথ দাস গুপ্ত মহাশয়-দুইজন মালদহ জাতীয় শিক্ষাসমিতির শিক্ষাবিস্তার ও সাহিত্যপ্রচার বিষয়ক কর্মে বিশেষ সাহায্য করিয়াছিলেন। সম্প্রতি ইঁহারা আমেরিকার দুইটি সর্বশ্রেষ্ঠ বিশ্ববিদ্যালয়ে (Harvard University, এবং Wisconsin University) অধ্যয়ন করিতেছেন; এবং বিদ্যানুগ্ৰাগ ও অধ্যবসায় দেখাইয়া সেখানকার কর্তৃপক্ষ ও অধ্যাপিকগণের প্রশংসালাভ করিয়াছেন।

শ্রীযুক্ত কুমুদনাথ লাহিড়ী মহাশয় একজন সুকবি। মাসিক পত্রিকা সমূহে তাঁহার কবিতা প্রায়ই প্রকাশিত হয়। বিবিধ প্রবন্ধ রচনা দ্বারাও ইনি বঙ্গসাহিত্যের সেবা করিয়াছেন, এবং কিছুকাল হইতে পাশ্চাত্য সাহিত্যের সমালোচনা কার্যে প্রবৃত্ত আছেন। এই প্রয়াসের ফল বাঙ্গালা ভাষায় শীঘ্রই প্রকাশিত হইবে আশা করা যাইতে পারে।



৮ জৈলোক্যনাথ সেন গুপ্ত মহাশয় মালদহ জাতীয় শিক্ষাসমিতি  
 অবৈতনিক কর্মচারী ছিলেন। ইহঁর চরিত্রবত্তা ও পরিশ্রমের গুণে  
 ছাত্রদিগের মধ্যে বিজ্ঞান শিক্ষা বিশেষ প্রসার লাভ করিয়াছিল। ইহঁ  
 অকাল মৃত্যুতে আমরা সাতিশয় ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছি। বাঙ্গালাদেশ  
 ইহঁর ত্রায় স্বার্থত্যাগী যুবক হারাইয়া কথঞ্চিৎ দরিদ্র হইল।

আষাঢ়,

১৩১৯

}

জীবিন বিহারী ঘোষ

সম্পাদক, জাতীয় শিক্ষাসমিতি, মালদহ

# সূচীপত্র

প্রবন্ধ	লেখক	পত্রিকা	পৃষ্ঠা
ভারতীয় নাস্তিকদর্শনের			
ইতিবৃত্ত ...	বিধুশেখর ...	বঙ্গদর্শন	১—৪২
মীমাংসাদর্শনে ঈশ্বরবাদ	ঐ ...	ঐ	৫০—৬৮
কার্য্যকরী শিক্ষা ...	বিজয়কুমার ...	ভারতী	৬৯—৭৬
প্রাচীন গ্রীসে প্রাকৃতিক			
বিজ্ঞান চর্চা ...	বীরেন্দ্রনাথ ...	ঐতিহাসিক চিত্র	৭৭—৯৫
জনশ্রুতি সংগ্রহ ...	বিপিনবিহারী	সাহিত্য	৯৬—১০০
কপালকুণ্ডলা উপন্যাসের			
উদ্দেশ্য ...	কুমুদনাথ ...	নব্যভারত	১০১—১১৩
মালদহের শিল্প-ইতিহাসের			
উপাদান ...	৮রাধেশচন্দ্র ...	,,	১১৪—১৪০
গৌড়ীয় নৌশিল্প ...	হরিদাস ...	সাহিত্য	১৪১—১৬৪
রসায়নবিজ্ঞানের			
ইতিহাস ...	৮ত্রৈলোক্যনাথ	প্রতিভা	১৬৫—১৮০
অন্ন-সংস্থান ...	রাধাকুমুদ ...	ঢাকা রিভিউ	
		ও সম্মিলন	১৮১—১৯৭
সাহিত্যসেবী ...	বিনয়কুমার ...	প্রবাসী	১৯৮—২১৪



# ভারতীয় নাস্তিকদর্শনের ইতিবৃত্ত

## প্রথম পরিচ্ছেদ

### নাস্তিকপর্যায় শব্দের আলোচনা

আলোক ও অন্ধকার পাশাপাশি; একটি থাকিলে অপরটি থাকিবেই থাকিবে। ইহার পূরস্পর পরস্পরের প্রকাশ করিয়া থাকে; অন্ধকার না থাকিলে আলোক প্রকাশ পাইত না, এবং আলোক আছে বলিয়াই আমরা অন্ধকার অনুভব করিয়া থাকি। আস্তিক-নাস্তিকও এইরূপ; যে দেশে আস্তিক-মতের সম্ভাব আছে, নাস্তিক-মতেরও সেখানে সম্ভাব নাই। সর্বদেশেই এবং সর্বকালেই ইহার অগ্ৰহণ্য হয় নাই। আস্তিক-নাস্তিক এই শব্দ দুইটি না থাকিতে পারে, কিন্তু ইহার দ্বারা আমরা যাহা বুঝি, তাহার অসম্ভাব কখনই ছিল না। মানবের বিচিত্র চিন্তাশক্তির প্রভাবই এইরূপ।

ভারতবর্ষে কিরূপে কোন সময়ে নাস্তিকবাদ উৎপন্ন হইয়া ক্রমশ বিস্তার লাভ করিয়াছে, আজ আমরা তাহাই আলোচনা করিয়া দেখিব। এ সম্বন্ধে অগ্ৰাণু-অংশ আলোচনা করিবার পূর্বে দেখা যাউক মূল নাস্তিক শব্দটি কি অর্থ প্রকাশ করিতেছে।

১। অতি প্রাচীন বৈদিকসাহিত্যে নাস্তিক-পদের প্রয়োগ দেখিতে পাই নাই। ঋগ্বেদে (৩.৫) আছে—“অথান্যত্রাপ্যুক্তং সম্বোধে। ভয়ঃ...নাস্তিক্যামজ্ঞানং... ভ্রামনানি।” এই উপনিষৎখানি অনতিপ্রাচীন, ইহাতে ঈশা, ব্রহ্ম, কঠ, হান্দোগ্য, বৃহদারণ্যক, অমৃতবিল্ব ও মনুসংহিতার শ্লোক উদ্ধৃত আছে। ভাষার রচনাও ইহার প্রাচীনত্ব প্রতিপাদন করে না। মুক্তিকোণনিষদে (১.৪৮) নাস্তিক-শব্দ আছে, কিন্তু তৎসম্বন্ধেও ঐ কথা।

পাণিনি বলিয়াছেন :—“অস্তি” (“আছে”) এই মতি যাহার, সে আস্তিক; এবং “নাস্তি” (“নাই”) এই মতি যাহার সে নাস্তিক।<sup>২</sup>

কিন্তু ইহাতে কিছু পরিষ্কার হইল না; কি আছে-বা নি

নাস্তিক নাই-বুদ্ধি থাকিলে আস্তিক বা নাস্তিক জানা যাইবে? এজ্ঞ ব্যাখ্যাকারগণ বলেন—যে-কোন বুদ্ধি থাকিলে, আস্তিক বা নাস্তিক বলা চলে না। তবে কি? পরলোক আছে,—এই বুদ্ধি যাহার, সে আস্তিক; এবং পরলোক নাই,—এই বুদ্ধি যাহার, সে নাস্তিক।<sup>৩</sup>

অতএব পাণিনিসম্প্রদায়কে অবলম্বন করিলে ইহাই আমাদেরকে বুঝিতে হইবে যে, যে পরলোক স্বীকার করে না, সেই নাস্তিক।

মহু বলেন—যে বেদের নিন্দা করে, সেই নাস্তিক।<sup>৪</sup> কেহ কেহ বলেন—যে ঈশ্বরের সত্তা স্বীকার করে না, সেই নাস্তিক। আবার কেহ কেহ পূর্বোক্ত মতের কিঞ্চিৎ ত্যাগ করিয়া, বা কিঞ্চিৎ যোগ করিয়া বলিয়া থাকেন—পরলোক নাই, পরলোকের সাধন অদৃষ্ট নাই, বা তাহার সাক্ষী ঈশ্বর নাই,—ইহা যাহার বুদ্ধি, সেই নাস্তিক।

বৈদিক কালের প্রথমাবস্থায় কর্মকাণ্ডের অনুষ্ঠান প্রবলবেগে চলিতে ছিল। যাগযজ্ঞের অধিকাংশই পরলোকে ফলপ্রসব করে বলিয়া ইহলোকে সাধারণ দৃষ্টিতে তাহার ফল দৃষ্টিগোচর হয় না। অতএব সেই

২। “অস্তিনাস্তিদিষ্টং মতিঃ।” পাণিনি, ৪.৪.৬০।

৩। “ন চ মতিসত্তামাত্রৈ প্রত্যয় ইযাতে। কিং তর্হি? পরলোকোহস্তীতি যস্য মতিরস্তি স আস্তিকঃ। তদ্বিপরীতো নাস্তিকঃ। ...তদেতদতিধানশক্তিখতাবান্ভ্যতে।” —কাশিকা, ৪.৪.৬০।

৪। “যোহবমজ্ঞেত তে মূলে হেতুশাস্ত্রাশ্রয়াদ্বিজঃ।

স সাধুভির্বহিকার্যো নাস্তিকো বেদনিলকঃ।” মহু, ২.১১।

মহুসংহিতায় ৩.১৫০, ৮.২২, ৩০১ প্রভৃতি বহুস্থানে নাস্তিক-পদের উল্লেখ আছে।

সময়ে সামাজিকগণের পরলোকের উপর বিশ্বাস স্থাপন নিতান্তই আবশ্যক ছিল। পরলোকে দৃঢ়বিশ্বাস না থাকিলে পারলৌকিকফলপ্রদ কর্মসমূহে কাহারো প্রবৃত্তিই হইতে পারে না। কালক্রমে বহু-বহু কর্ম অমুষ্ঠিত হইলেও ইহলোকে বস্তুত তাহার কোন ফলপ্রাপ্তি প্রকাশ না পাওয়ায় যে সকল লোকের কর্মবিধির উপর শ্রদ্ধার হ্রাস হইতে লাগিল, তাহাদের সম্বন্ধে ইহা খুবই সম্ভব যে, কর্মের ফলপ্রাপ্তিস্থান পরলোকেও (যাহা এ জন্মে কখনো দেখিতে পাওয়া যায় না) ক্রমশ তাহাদের শ্রদ্ধার হ্রাস হইয়া থাকিবে। লোক কোন বহুল-আয়াস-সাধ্য কর্ম অমুষ্ঠান করিয়া বর্তমান সংসারেই তাহার ফল দর্শন করিবার জন্ত সাধারণত উৎসুক হইয়া উঠে। কিন্তু সাধারণত বৈদিককর্মামুষ্ঠানে তাহার কোন আশা নাই। কর্মফল দেখিবার জন্ত কেহ উৎকণ্ঠিত হইয়া উঠিলে, কর্মবিধিঈশ্বরালুগণ পরলোকের উল্লেখ করিয়া কর্মের প্রামাণ্য রক্ষা করিবার জন্ত চেষ্টা করিতেন; পরলোক ছাড়িয়া দিলে কর্মবিধির কোন সার্থক্যই থাকে না। যখন এইরূপে কর্মঈশ্বরালু একদল পরলোকের দোহাই দিয়া কর্মবিধিকে রক্ষা করিবার জন্ত প্রয়াস করিতেন, তখন কর্মবিধির ইহলোকে ফলদর্শনের অভাব হেতু আর একদল পূর্বদলের মতথণ্ডনের জন্ত পরলোককেই অস্বীকার করিয়া ফেলেন। পরলোকের অস্তিত্বপ্রতিপাদনের প্রধান অস্ত্র বেদ বা মন্ত্রসমূহ; কালক্রমে পরবর্তী দল ইহাকেও অপ্রমাণ বলিয়া ঘোষণা করেন। নাস্তিক বা দেবসূচনা পরিচ্ছেদে এ বিষয় আরো বিশেষরূপে আলোচিত হইবে।

৫। ইহা সমর্থনের জন্ত মীমাংসাদর্শনের (১.১.৫) শব্দরসামীর ভাষ্য হইতে এখানে কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিতে পারা যায়। শব্দের (বেদের) অপ্রামাণ্যবাদী বলিতেছেন :—

“প্রত্যক্ষাদি আর-আর প্রমাণ হয় হউক, কিন্তু শব্দ প্রমাণ নহে। কেন?...যে উপলক্ষবিষয়ের উপলক্ষি হয় না তাহা নাই, যেমন শশবিষাণ। ইন্দ্রিয়সমূহ পণ্ড-

অতএব নাস্তিকের লক্ষণসম্বন্ধে মনু ও পাণিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহা উভয়ই সঙ্গত বোধ হয়।\*

কিন্তু পরবর্তী হিন্দু দার্শনিকগণ মনুর মতকেই বিশেষ ভাবে গ্রহণ করিয়াছেন দেখা যায়; বেদের অপ্রামাণ্যবাদীকেই তাঁহারা নাস্তিক বলেন। এইজন্ত পরলোক স্বীকার করিলেও বৌদ্ধগণকে হিন্দু দার্শনিকেরা নাস্তিকশ্রেণীতে স্থান দিয়াছেন। বৌদ্ধদর্শন যদি নামমাত্র বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করিত, তবে তাহাকে আমরা আন্থিকসমাজে দেখিতে পাইতাম, এবং তাহার প্রভাব আরো অধিকতর ভাবে চতুর্দিকে বিস্তীর্ণ হইত। ঈশ্বরের অভাববাদী নাস্তিক,—নাস্তিকের এ লক্ষণও নিতান্ত নূতন নহে; মহাভারতে ইহার মূল পাওয়া যায়।\*

প্রভৃতিকে উপলব্ধি করিতে পারে, কিন্তু পশুকাম ব্যক্তির (পশু-উদ্দেশ্যে) ইটি অর্থাৎ বাগ করার পর পশু দেখা যায় না। অতএব ইটির ফল পশু নহে। যখন কৰ্ম্ম করা যায়, তখনই ফল হইবে; যখন শরীরকে মর্দন করা হয়, তখনই মুখ হইয়া থাকে। কালান্তরে ফল হইবে? তাহা হইতে পারে না। কি প্রকারে? যখন ইটি বিদ্যমান থাকে, তখন তাহা ফল দেয় নাই; আবার যখন ফল উৎপন্ন হয় তখন তাহা নাই—অসৎ। অসৎ হইয়া কিরূপে ফল দিতে পারে? আরও, আমরা ফলপ্রাপ্তির অপর কারণ স্পষ্টই দেখিতে পাই, দুই কারণ পাওয়া গেলে অদৃষ্ট কল্পনা করিতে পারা যায় না, কেননা তাহার কোন প্রমাণ নাই। অতএব যখন বেদের এইরূপ অপচার দেখা যাইতেছে, তখন আমরা মনে করি স্বর্গাদি ফলও নাই...।”

যদিও ইহা বিরুদ্ধবাদী পূর্বপক্ষের কথা, এবং যদিও শবরস্বামী ইহা খণ্ডন করিয়াছেন, তথাপি ইহার দ্বারা সেই সময়ের কতকগুলি লোকের বেদ ও পরলোক-স্বর্গাদি বিষয়ে কিরূপ ধারণা ছিল, তাহা বুঝিতে পারা যায়।

৬। তুলনীয়—মৈত্রেয়্যনিষৎ, ৭.১০;

“বক্ষ্যামি ভাজলে বৃত্তিঃ নাস্মি ব্রাহ্মণ নাস্তিকঃ।

ন বজ্রঞ্চ বিনিশ্চামি বজ্রবিৎ তু মহুহলভঃ॥” মহাভারত, ১২.২৬২.৪।

৭।

“অসত্যমপ্রতিষ্ঠং তে জগদাহরীনধরম্”—গীতা, ১৬.৮।

কিন্তু পরবর্তী হিন্দু দার্শনিকগণ ইহা গ্রহণ করিতে পারেন নাই; এবং সেইজন্যই ঈশ্বরকে স্বীকার না করিলেও সাংখ্য ও মীমাংসা দর্শন নাস্তিক-দর্শনশ্রেণীতে পরিগণিত না হইয়া আস্তিকদর্শন বলিয়া গৃহীত হইতেছে। বোধ হয়, এই লক্ষণানুসারে মীমাংসাদর্শনকে নাস্তিকতার কবল হইতে রক্ষা করিবার জন্য পরবর্তী মীমাংসকগণ নিরীশ্বর কর্মমীমাংসার মধ্যেও ঈশ্বরকে আনিবার চেষ্টা করিয়াছেন।<sup>৮</sup>

আবার কালক্রমে এক-এক ধর্মসম্প্রদায় অপর ধর্মসম্প্রদায়কে নাস্তিক-শব্দে অভিহিত করিয়াছেন। যথা, মাধ্বগণ শৈবগণকে বলিয়া থাকেন—

“লিঙ্গার্চনপরাঃ শৈবা নাস্তিকাঃ সম্প্রকীর্তিতাঃ ॥”

আবার শৈবগণও পালটায় বলেন—

“তত্ত্বমুদ্রাকৃতমুনাস্তিকং ধর্মমাত্রিতঃ ।

শস্তৃতুল্যঃ স বিজ্ঞেয়ঃ সর্বকর্মমূহ গর্হিতঃ ॥”

এইরূপ অনেকে অনেক-অনেক বলিয়া থাকেন; কিন্তু এ সমস্তই যে বিদ্বেষপ্রসূত তাহা আর বলিয়া দিতে হইবে না।

নাস্তিকের অপর নাম লৌকা য় তি ক। যে ব্যক্তি লৌকা য় ত অধ্যয়ন করে বা জানে, সে লৌকা য় তি ক। যদিপি লৌকায়তিক; লৌকায়তিক ও পাণিনি নিজের কথায় এই শব্দের ব্যুৎপত্তি প্রদর্শন লৌকায়ত করেন নাই, তথাপি “ক্রতুখাদি” গণে “লৌকা য় ত” শব্দ পাঠ করায় পূর্বপ্রদর্শিত ব্যুৎপত্তিই যে তাঁহার অভিপ্রেত, তাহা মনে করা যাইতে পারে।

৮। মীমাংসার্সংগ্রহে লোগ্যকি ও মীমাংসার্থপ্রকাশে আপোদেব লিখিয়াছেন যে, ঈশ্বরার্পণবুদ্ধিতে অমুষ্ঠিত কর্ম মুক্তির জন্য হয়। তাঁহার ইহার সমর্থনের জন্য গীতার শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন। মীমাংসাদর্শন যে বস্তুত ঈশ্বর স্বীকার করে না, তাহা অন্ততঃ মীমাংসা দর্শনে ঈশ্বরবাদ সম্ভব হইবে।

৯। “ক্রতুখাদিস্ত্রাষ্টাক্” ॥ ৪.২.৬০।



কোথাও কোথাও লৌকা য় তিক স্থানে লৌকা য় তিক দেখা যায়। শঙ্করাচার্য্যের শারীরকভাষ্য ও গীতাভাষ্যে লৌকা য় তিক পদই দৃষ্ট হয়।<sup>১০</sup> রামায়ণ ও মহাভারতেও এইরূপ প্রয়োগ আছে।<sup>১১</sup>

আবার কোনো কোনো স্থানে ঐ অর্থেই লৌকা য় ত শব্দের প্রয়োগ দেখা যায়।<sup>১২</sup>

যাহা লৌকে র মধ্যে আয়ত অর্থাৎ বিস্তৃত—যে দর্শন বা মত সাধারণ লোকের মধ্যে বিস্তার লাভ করিয়াছে, অর্থাৎ বিশেষরূপে প্রচলিত হইয়াছে, তাহার নাম লৌকা য় ত। মাধবাচার্য্য তাঁহার সর্বদর্শনসংগ্রহে বলিয়াছেন :—

“প্রায় সমস্ত লোকেই—

‘যাবজ্জীবং স্মৃৎ জীবেরাস্তি মৃত্যোরগোচরঃ ।

ভস্মীভূতস্য দেহস্য পুনরাগমনং কুতঃ ॥’

১০। “লৌকা য় তিকানা মপি চেতন এব দেহ ইতি,” “লৌকা য় তিকা দেহব্যতিরিক্তসাত্ত্বানোহভাবঃ মন্তমানাঃ”—ইতি বেদান্তদর্শন, শা.ভা. ২.২.২; ৩.৩.৫৩ (আনন্দাশ্রম ও কার্লাবরবেদান্তবাগীশ উভয় সংস্করণেই এই পাঠ আছে); “লৌকা য় তিক দৃষ্টিরিয়ম্”—গীতাভাষ্য ১৬.৮।

১১। “কচ্চিন্ন লৌকা য় তিকা ন ব্রাহ্মণ্যন্তাত সেবসে।” রামায়ণ, ২.১০০.৩৮।

“নানাশাস্ত্রেষু মুখ্যৈশ্চ শুভ্রাব স্তনমীরিতং।

লৌকা য় তিক মুখ্যৈশ্চ সমস্তাদমুনাদিতং ॥” মহাভারত, ১.৭০.৪৬

(প্রতাপ রায়ের সংস্করণ)।

১২। বেদান্তসারের টীকাকার রামতীর্থ লিখিয়াছেন— “লৌকা য় তানাং চার্কাকবিশেষাণাং মতভেদমাহ”—১৪১ পৃঃ (Colonel G. A. Jacobএর সংস্করণ); আর্হতপ্রবর ত্রীহরিভট্টহরি স্ববিরচিত বড়দর্শনসমুচ্চয়ে বলিয়াছেন :— ‘লৌকা য় তা বদন্ত্যেব নাস্তি দেবা ন নিহু’তিঃ”—৮০ শ্লোক; ঐ গ্রন্থের টীকাকার মণিভট্টও এক্ষণ উল্লেখ করিয়াছেন (৮০ ও ৮৭ শ্লোক দ্রষ্টব্য); নৈষধচরিতে (১৭.৬৪) ক্রীহর্ষও ঐ অর্থে লৌকা য় ত শব্দ প্রয়োগ কবিয়াছেন।

অর্থাৎ যতকাল বাঁচিবে, স্বখে বাঁচিবে, মৃত্যুর অবিষয় নাই, তদ্বীকৃত দেহের আবার কোথা হইতে আগমন হইবে!—এই লোকগাথার অল্প-রোধে নীতি ও কাম শাস্ত্রের অল্পসরণে অর্থ ও কামকেই পুরুষার্থ মনে করিয়া, ও পারলৌকিক (স্বর্গাদি) অর্থকে অগলাপ করিয়া চার্বাকের মতের অল্পবর্তন করে বলিয়া বোধ হয়। এই জগ্গই চার্বাক-মতের লো কা য় ত এই নামটি সার্থক।”

অমরকোষের টীকাকারগণ বলেন যে, লোকায়াত-শব্দে চার্বাক-শাস্ত্র বুঝায়।

লোকায়াত-শব্দের ব্যুৎপত্তি ও মাধবাচার্যের উক্তি আলোচনা করিলে জানা যাইবে যে, এক সময়ে চার্বাকের নাস্তিক-মত সাধারণ লোকের মধ্যে অত্যন্ত প্রচলিত হইয়া উঠিয়াছিল, এবং সেই সময়েই ঐ মতের নাম 'লো কা য় ত' হইয়াছিল। এই লো কা য় ত মত অল্পসরণ করেন বলিয়া তন্ন্যতায়লম্বিগণও লো কা য় ত, লো কা য় তি ক, বা লো কা য় তি ক নামে অভিহিত হইয়াছে।

রামায়ণের একস্থানে রাম ভরতকে বলিতেছেন :—

“বৎস, তুমি ত লো কা য় তি ক ব্রাহ্মণকে সেবা করিতেছ না? ইহারায় মূঢ়, পণ্ডিতাভিমानी ও অনর্থকুশল। মুখ্য ধর্মশাস্ত্রসমূহ বিদ্যমান থাকিলেও সেই কুপণ্ডিতগণ আত্মীক্ষিকী বুদ্ধি (তর্কবিদ্যা) লাভ করিয়া নিরর্থক বাদ করেন।”<sup>১৩</sup>

ইহা আলোচনা করিলে বুঝা যায় যে, রাম এখানে হেতুবাদের অবলম্বনকারী হেতুকগণের কথাই বলিতেছেন। মহাভারতেও এতাদৃশ

অনেক-অনেক কথা আছে; তাহার সহিত তুলনা করিলে এ বিষয়ে সন্দেহ থাকিবে না।<sup>১০</sup> রামায়ণের টীকাকারগণের মধ্যে কেহ কেহ ঐ লো কা য় তি ক শব্দের অর্থ করিয়াছেন “প্রত্যক্ষিকপ্রমাণবাদী চার্বাক-মতানুসারী;” আবার কেহ কেহ বলেন “শুদ্ধতর্কবাবদুক।” শুদ্ধতর্ক শব্দ হেতুবাদের নামান্তর।

বৌদ্ধসাহিত্যে লো কা য় ত শব্দে বিতণ্ডাশাস্ত্রকে বুঝায়।<sup>১১</sup> এই বিতণ্ডা বস্তুত শুদ্ধতর্ক বা হেতুবাদ ভিন্ন আর কিছুই নহে।<sup>১২</sup> বৈতণ্ডিক বলিলে ঠিক নাস্তিকবাদীকেই বুঝা যায় না, যে-কোন শুদ্ধতর্কিক হেতুবাদীকেই সাধারণত আমরা বুঝিয়া থাকি।

শুদ্ধতর্ক, বিতণ্ডা বা হেতুবাদকে লো কা য় ত শব্দে অভিহিত করিবার দ্বারগ পৰ্যালোচনা করিলে ইহাই বলিতে হয় যে, নাস্তিকবাদের ন্যায় ইহাও সাধারণ লোকে বিস্তার লাভ করিয়াছিল; অথবা লো কা য় ত নামে প্রসিদ্ধ নাস্তিকবাদে ইহার অত্যন্ত প্রভাব থাকায়, ইহারও ঐ নাম হইয়াছে; অথবা ইহাও হইতে পারে যে, প্রথমে হেতুবাদই লোকমধ্যে বিস্তার লাভ করায় তাহার নাম লো কা য় ত হয়, পরে হেতুবাদে অভ্যুথিত নাস্তিকবাদও ঐ নামে অভিহিত হইয়া থাকিবে।

নাস্তিকবাদ যে হেতুবাদের উপর প্রতিষ্ঠিত, তদ্বিষয়ে কোনো সন্দেহ নাই। মনুতে তাহা স্পষ্টরূপেই দেখা যায়। তিনি বলিয়াছেন:—

“যে বিজ্ঞ হেতুশাস্ত্র অবলম্বন করিয়া ধর্মের মূলস্বরূপ শ্রুতি ও স্মৃতিকে অবমাননা করিবে, সেই বেদনিন্দক নাস্তিককে সাধুগণ বহিষ্কৃত করিয়া দিবেন।”<sup>১৩</sup>

১৪। মহাভারত, ১০.১৭.১১-১৫। হে তু বা দ পরিচ্ছেদ ঐষ্টব্য।

১৫। “বিতণ্ডানথং বিজ্ঞেয়ং যন্তঃ লো কা য় তঃ”—অভিধানমদীপিকা, ১২২

১৬। তুলঃ—ভায়দর্শন, ১.২.২-৩।

১৭। “বোধিবমন্তেত তে নুলে হেতুশাস্ত্রাশ্রয়াদ্ বিজ্ঞঃ।

স সাধুভির্বহিকার্যো নাস্তিকে বেদনিন্দকঃ ॥” মনু, ২.১১।

এ স্থানে ইহাও জানা গেল যে, নাস্তিক ও হৈতুক বস্তুত অভিন্ন ।<sup>১৮</sup>

মহুর ন্যায় অন্যান্য গ্রন্থেও হৈতুকগণের নিম্না দেখিতে পাওয়া যায় ।<sup>১৯</sup> কিন্তু আবার মহুতেই ধর্মমীমাংসায় তাহারও স্থান প্রদর্শিত হইয়াছে ।<sup>২০</sup> পণ্ডিতেরা (কুল্লুকভট্টপ্রভৃতি) বলেন—সে স্থানে হৈতুক-শব্দে ঐতিহ্যতির অবিকল্প-ন্যায়-শাস্ত্রবিৎকে বুঝিতে হইবে ।

নাস্তিকেরা বা ই স্প ত্য নামেও পরিচিত ।<sup>২১</sup> বৃহ স্প তি র মত অমুসরণ করায় নাস্তিকগণের বা ই স্প ত্য নাম হইয়াছে । প্রসিদ্ধি

আছে যে, বৃহস্পতি নাস্তিকদর্শনের উদ্ভাবন করেন ।  
বাইস্পত্য

মাধবাচার্য্য তাহার সর্বদর্শনসংগ্রহে “নাস্তিকশিরোমণি” চার্ল্যাককে বৃহ স্প তি র মতামুসারী বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন । অন্যান্য দার্শনিকগণও নাস্তিকবাদপ্রসঙ্গে বৃহ স্প তি র মত বা বচন উদাহৃত করিয়া থাকেন । বৃহ স্প তি ই যে নাস্তিক বাদের প্রচারকর্তা তাহা আমরা মৈত্রেয়্যপনিষদে ( ৭.৯ ) দেখিতে পাই । সেখানে উক্ত হইয়াছে :—

“বৃহ স্প তি শুক্রে র রূপ ধারণ করিয়া<sup>২২</sup> ইন্দ্রের অভয় ও অমুর-গণের ক্ষয়ের জন্য এই ( পূর্বোক্ত নৈরাশ্র্যবাদরূপ ) অবিজ্ঞাকে সৃষ্টি করেন । তাহার দ্বারা অমুরেরা মঙ্গলকে ( শিব ) অমঙ্গল, ও অমঙ্গলকে

১৮। হে তু বা দ পরিচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

১৯। “হৈতুকান্ বকবৃত্তান্ত বাধ্যত্রেণাপি নার্কয়েৎ ॥” বিষ্ণুপুরাণ, ৩.১৮.১৯

“সম্বেহকৃদ্ হৈতুভির্ঘঃ সংকর্ষহ স হৈতুকঃ ।” ঐ টীকার শ্রীধর ।

২০। “ত্রৈবিদ্যো হৈতুকগুর্কী নৈরুক্তো ধর্মপাঠকঃ ।”

ত্রয়শ্চাশ্রমিণঃ পূর্বে পরিষৎ স্যাদ্ধশাবরা ॥” মহু, ১২.১১১ ।

২১। ‘বা ই স্প ত্য স্ত নাস্তিকঃ’—হেমচন্দ্র ।

২২। মূল—“শুক্রে ভূবাঃ ;” দীপিকাচার ইহার অর্থ করিয়াছেন—

“শুক্লরূপমাহার ।”

মঙ্গল বলিয়া কীৰ্ত্তন করিতে লাগিল, এবং বলিল—‘বেদাদি শাস্ত্রের বিনাশক ধর্মের অভিচিন্তন করা হউক!’ অতএব ইহাকে অধ্যয়ন করিবে না। এই বিদ্যা বিপরীত, এবং বক্ষ্য; আচারভ্রষ্ট লোকের হ্রায় কেবল রতিই ইহার ফল।”

এ স্থানে জানিতে পারা গেল যে, ইজ্জের অভয় ও অশ্বরগণের ক্ষয়ের জ্ঞান বৃহস্পতি নাস্তিকবাদের প্রচার করেন।

আবার ঐ উপনিষদেরই অগ্নত্র ( ৭.১০ ) উক্ত হইয়াছে যে, কোন সময়ে দেব ও অশ্বরগণ আত্মতত্ত্ব জানিবার ইচ্ছায় ব্রহ্মার নিকট গমন করেন, ও তাঁহাকে নমস্কার করিয়া বলেন :—‘ভগবন্, আমরা আত্মতত্ত্ব জানেচ্ছ, আপনি তাহা আমাদেরকে বলুন!’ ব্রহ্মা কিয়ৎক্ষণ ধ্যান করিয়া দেখিলেন যে, সেই অশ্বরগণের মতি ( প্রকৃত আত্মা হইতে ) অগ্নত্র। এজ্ঞা তিনি তাহাদিগকে ( প্রকৃত আত্মা হইতে ) অগ্নি আত্মা বলিয়া দিলেন। সেই মূঢ়গণ তাহাই গ্রহণ করিয়া আসক্তিপরায়ণ হইয়া উঠিল; ( সংসারসমুদ্র- ) তরণের উপায়কে অভিহিত করিতে লাগিল; মিথ্যা কহিতে লাগিল; এবং ইন্দ্রজালের হ্রায় অনৃতকে সত্যরূপে দেখিতে আরম্ভ করিল। অতএব যাহা বেদসমূহে উক্ত হইয়াছে, তাহা সত্য। যাহা বেদসমূহে উক্ত হইয়াছে, পণ্ডিতগণ তাহাই গ্রহণ করেন। সেই জ্ঞান ( অশ্বরগণের হ্রায় ) ফল হইবে মনে করিয়া ব্রাহ্মণ অবৈদিক শাস্ত্র অধ্যয়ন করিবে না।”

পূর্বে জানা গিয়াছিল যে, বৃহস্পতি নাস্তিকবাদ প্রচার করেন, এখন জানা গেল যে, ব্রহ্মা তাহা করিয়াছিলেন।

অশ্বরগণের দেহাত্মবাদের কথা ছান্দোগ্য উপনিষদেও ( ৮.৭-৮ ) দেখা যায়; কিন্তু সেখানে তাহার প্রচারক প্রজাপতি, বৃহস্পতি নহেন। সে স্থলে এ প্রসঙ্গে উক্ত হইয়াছে যে, দেবগণের ইন্দ্র ও অশ্বরগণের

বিরোচন আত্মতত্ত্ব-অন্বেষণের জন্ত সমিৎ-হস্তে প্রজ্ঞাপতির নিকট আগমন করিয়া ষাট্টিংশৎ বর্ষ ব্রহ্মচর্যা করেন। অনন্তর প্রজ্ঞাপতি তাঁহাদিগকে বলিলেন—“এই যে চক্ষুর মধ্যে পুরুষ দেখা যাইতেছে, এই আত্মা।” শিশ্যদ্বয় সন্দেহনিরাসের জন্ত আবার প্রশ্ন করিলে, তিনি তাহাই বলিয়া উপদেশ দিলেন—“জলপূর্ণ শরাবে নিজেকে দেখিয়া যদি তোমরা আত্মাকে জানিতে না পার, তবে আমাকে বলিও।” তাঁহারা সেইরূপ করিলে প্রজ্ঞাপতি জিজ্ঞাসা করিলেন—“তোমরা কি দেখিতেছ ?” তাঁহারা বলিলেন—“নখলোমপর্য্যন্ত নিজেরই প্রতিরূপ দেখিতেছি।” প্রজ্ঞাপতি বলিলেন—“তোমরা ভালরূপে অলঙ্কৃত হইয়া, হৃন্দর বসন পরিধান করিয়া, ও পরিকৃত হইয়া জলপূর্ণ শরাবে দর্শন কর।” তাঁহারা সেইরূপ করিলে প্রজ্ঞাপতি জিজ্ঞাসা করিলেন—“তোমরা কি দেখিতেছ ?” তাঁহারা উত্তর করিলেন—“ভগবন, আমরা যেমন ভালরূপে অলঙ্কৃত হইয়াছি, হৃন্দর বসন পরিধান করিয়াছি, ও পরিকৃত হইয়াছি, এই প্রতি-বিম্বও সেইরূপ হইয়াছে।” প্রজ্ঞাপতি বলিলেন—“এই আত্মা, এই অমৃত অভয়, এই ব্রহ্ম।” শিশ্যদ্বয় ইহা শুনিয়া শাস্ত্রহৃদয়ে চলিয়া গেলেন।

এ দিকে প্রজ্ঞাপতি তাঁহাদিগকে যাইতে দেখিয়া বলিতে লাগিলেন—“ইহারা আত্মাকে লাভ না করিয়া, আত্মাকে জানিতে না পারিয়া যাইতেছে। ইহাদের মধ্যে দেব বা অশ্বর, বাহারা এই নিশ্চয় করিয়া থাকিবে, তাহারা পরাভূত হইবে।”

বিরোচন শাস্ত্রহৃদয়ে অশ্বরগণের নিকট গমন করিলেন, ও তাঁহাদিগকে এই উপনিষৎ বলিলেন—“লোকে আত্মাই (দেহই) পূজনীয়; আত্মাকেই পূজা করিয়া ইহলোক ও পরলোক উভয়কেই লাভ করা যায়।” উপনিষৎ ইহার পরেই বলিতেছেন—“সেই জন্ত আজিও যে

ব্যক্তি দান করে না, যে অন্ধাধীন, ও যে যাগ করে না, লোকেরা তাকে বলিয়া থাকে—‘অহা! এ ব্যক্তি আশ্রয়!’ কেননা, ইহা আশ্রয় উপনিষৎ। তাহার মৃত ব্যক্তির শরীরকে ভিক্ষালব্ধ (গন্ধমাল্যাদি ও) বসনের দ্বারা অলঙ্কৃত ও সংস্কৃত করে। তাহার মনে করে যে, ইহার দ্বারাই পরলোক জয় করিবে।”

ইন্দ্র কিন্তু দেবগণের নিকট না গিয়াই এই ভয় দেখিলেন—“যেমন এই শরীরকে ভালরূপে অলঙ্কৃত করিলে ইহাও (প্রতিবিশ্ব) ভালরূপে অলঙ্কৃত হয়, উত্তম বসন পরিধান করিলে ইহাও উত্তম বসন পরিধান করে, এবং পরিস্কৃত হইলে ইহাও পরিস্কৃত হয়, এইরূপই ইহা (শরীর) অন্ধ হইলে ইহাও (প্রতিবিশ্ব) অন্ধ হয়, কাল হইলে ইহাও কাল হয়, ও ছিন্ন হইলে ইহাও ছিন্ন হয়; এবং শরীরের নাশ হইলে ইহাও নষ্ট হয়। অতএব আমি ইহাতে ভোগার্থ কিছু দেখিতেছি না।”

ইন্দ্র এই মনে করিয়া পুনর্বার সমিৎ-হস্তে আগমন করিলে প্রজাপতি তাঁহাকে বলিলেন—“মঘবন, তুমি যে বিরোচনের মত শাস্ত্র হৃদয়ে চলিয়া গিয়াছিলে! আবার কি ইচ্ছা করিয়া আগমন হইয়াছে?” তিনি বলিলেন—“যেমন এই শরীরকে ভালরূপে অলঙ্কৃত করিলে ইহাও ভালরূপে অলঙ্কৃত হয়, উত্তম বসন পরিধান করিলে ইহাও উত্তম বসন পরিধান করে, পরিস্কৃত হইলে ইহাও পরিস্কৃত হয়, এইরূপই ইহা অন্ধ হইলে ইহাও অন্ধ হয়, কাণ হইলে ইহাও কাণ হয়, ছিন্ন হইলে ইহাও ছিন্ন হয়, এবং শরীরের নাশ হইলে ইহাও নষ্ট হয়। অতএব আমি ইহাতে কিছু ভোগার্থ দেখিতেছি না।”

প্রজাপতি বলিলেন—“মঘবন, ইহা এইরূপই; আমি তোমার নিকটে ইহারই ব্যাখ্যা করিব। আরও দ্বাত্রিংশৎ বর্ষ এখানে (ব্রহ্মচর্য্যে) বাস কর।”

অনন্তর ইন্দ্র পুনঃ পুনঃ চিন্তা করিয়া প্রজাপতির নিকটে যথার্থ আশ্রয় জানিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, এবং দেবগণও ইন্দের নিকট হইতে তাহা জানিয়াছিলেন।<sup>২৩</sup>

ছান্দোগ্য আলোচনা করিয়া জানা গেল যে, আশুর উপনিষৎ বা দেহাশ্বাবাদ বলিয়া যে মত অশ্বরগণের মধ্যে প্রচার লাভ করিয়াছিল, তাহার উদ্ভাবনের মূলে প্রজাপতি। শতপথব্রাহ্মণেও (২.৩.৪.৫) এইরূপ উক্ত হইয়াছে যে, প্রজাপতি অশ্বরগণকে তমঃ ও মায়া প্রদান করিয়াছিলেন।<sup>২৪</sup> মৈত্র্যুপনিষদে প্রজাপতির স্থানে ব্রহ্মা ও বৃহস্পতি এই উভয়কেই দেখিতে পাওয়া যায়। প্রজাপতি ও ব্রহ্মা একই বলিয়া ধরা যাইতে পারে। কিন্তু মৈত্র্যুপনিষদে আবার বৃহস্পতির অবতারণা কেন? মোক্ষমূলর মনে করেন. পরবর্তী সময়ে ঋষিগণ ভাবিয়া থাকিবেন যে, প্রজাপতির স্থায় উচ্চতম দেবতার পক্ষে অশ্বরগণকেও বিপথে লইয়া যাওয়া ঠিক দেখায় না। তাই তাঁহারা অর্ধাচীন উপনিষদে তাঁহার স্থান বৃহস্পতি কে দিয়া গ্রহণ করা-ইয়াছেন।<sup>২৫</sup>

এখন কথা হইতেছে—কোন বৃহস্পতি এই নাস্তিকবাদ প্রচার করিয়াছেন? অনেক বৃহস্পতির নাম পাওয়া যায়। ধর্মশাস্ত্রকার বলিয়া এক বৃহস্পতি প্রসিদ্ধ আছেন। ইহার প্রণীত বৃহস্পতিসংহিতা আজো আমরা

২৩। ছান্দোগ্য উপনিষৎ ৮.১—১২।

২৪। “(প্রজাপতিঃ) তেভ্যন্তমশ্চ মায়াঞ্চ প্রদদৌ।”

২৫। ‘It is not unlikely that Brihaspati was introduced in the latter Upanishads in order to take the place of Prajāpati, because it was felt wrong that this highest deity should ever mislead any body, even the demons.’—Six Systems of Indian Philosophy, p. 126.



দেখিতে পাই। আর এক বৃহস্পতি দেবগণের পুরোহিত; তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণেও (২.৭.১.২) ইহার উল্লেখ দেখিয়াছি। আর এক বৃহস্পতিকে মহাভারতে পাওয়া যায়; ইনি সেখানে অহিংসাশ্রিত ধর্ম উপদেশ করিয়াছেন।<sup>১০</sup> মহাভারতেই অপর এক বৃহস্পতিকে পাওয়া যায়; ইনি উশনা অর্থাৎ শুক্রাচার্যের সহিত বঞ্চনাশাস্ত্রকার বলিয়া সেখানে উল্লিখিত হইয়াছেন।<sup>১১</sup> ঋগ্বেদে বৃহস্পতি নামে দুইজন ঋষি প্রসিদ্ধ আছেন। ইহাদের একজন আদ্রিস ( ১০.৭১ ), অপর জন লোক্য অর্থাৎ লোক-

২৬। যুধিষ্ঠির বৃহস্পতিকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন যে, অহিংসা, বৈদিক কর্ম, ধ্যান, ইন্দ্রিয়সংযম, তপ, ও গুরুশ্রমের মধ্যে শ্রেষ্ঠ কি? বৃহস্পতি ইহার উত্তরে অহিংসাশ্রিত ধর্মকেই সর্বশ্রেষ্ঠরূপে বলিয়াছেন।—মহাভারত, ১০.১১২.১-৩। এ স্থানের পঞ্চম শ্লোকেই সহিত ধর্মপদের ১০১শ শ্লোকের অক্ষরগতও অনেক মিল আছে; বলা—

“অহিংসকানি ভূতানি দণ্ডেন বিনিহন্তি যঃ।

আত্মনো হৃথময়িচ্ছন্ স প্রেত্য ন হৃথী ভবেৎ॥” মহাভারত।

“হৃথকামানি ভূতানি যো দণ্ডেন বিহিংসতি।

অন্তনো হৃথমেসানো পেচ্চ সো ন হৃথী ভবেৎ॥” ধর্মপদ দণ্ড. ৪।

বৃহস্পতি শান্তিপর্বেও ( ২.১.১১ ) ধর্ম উপদেশ করিয়াছেন, ঐ উপদেশকেও অঙ্গোহপ্রধান দেখা যায়।

২৭।

“শম্বরস্য চ যা মায়া মায়া যা নমুচেরপি।

বলেঃ কুন্তীনসৈশ্বেব সর্বাঙ্গা যোষিতো বিহঃ॥

উশনা বেদ যচ্ছাত্রং যচ্চ বেদ বৃহস্পতিঃ।

দ্রাবুক্ষা ন বিশিষ্যেতে, তাস্ত্ব রক্ষ্যাঃ কথং নয়ৈঃ॥

অনৃতং সত্যমিত্যাঙ্কঃ সত্যাক্ষপি তথানৃতং।

ইতি বাস্তাঃ কথং বীর, সংরক্ষ্যাঃ পুরুষৈরিহ॥

দ্রীণঃ বুধার্থনির্ধর্বাদর্থশাস্ত্রাণি শক্ৰহন।

বৃহস্পতিপ্রভৃতির্মজ্জৈ সন্তিঃ কৃতানি বৈ॥”

মহাভারত, ১১.৩১.৬, ৮—১০।

পুত্র (১০.৭২)। এই লৌক্য বৃহস্পতির সহিত লৌক্য মত বা নাস্তিকদর্শনের কোন সম্বন্ধ আছে বলিয়া মনে করিবার কোনো কারণ দেখিতে পাওয়া যায় না। লৌক্য বৃহস্পতি-রচিত স্মৃতিতে নাস্তিক-বাদের কোনো আভাসই নাই। ইহা ভিন্ন আরও বৃহস্পতি পাওয়া যাইতে পারে। কিন্তু ইহাদের মধ্যে কে নাস্তিকদর্শনের প্রবর্তক তাহা বলিতে পারা যায় না। মহাভারতে পূর্বোক্ত (১৩.৩৯.৬, ৮-১০) যে বৃহস্পতিকে বঞ্চনাশাস্ত্রকার বলা হইয়াছে, তাহার সহিত মৈত্রেয়্যপনিষদের (৭.৯) নৈরাশ্র্যবাদপ্রকাশক বৃহস্পতিকে অভিন্ন বলিয়া (অন্তত মতসম্বন্ধে) মনে করা যাইতে পারে। অতএব এই বৃহস্পতিই নাস্তিক-বাদের উদ্ভাবনকর্তা হইতে পারেন। ইহা ভিন্ন আর কিছু বিশেষরূপ বলা চলে না।

সকলেই জানেন নাস্তিকদর্শন চার্বাক দর্শন নামেও প্রসিদ্ধ আছে। মাধবাচার্য্য সর্বদর্শনসংগ্রহে লিখিয়াছেন—“বৃহস্পতি-মতের অমুসরণ-কারী নাস্তিকশিরোমণি চার্বাক।” অতএব ইহার চার্বাক দ্বারা স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে, চার্বাক নাস্তিক দর্শনের উদ্ভাবক নহেন, তাহার একজন প্রধান অমুসরণকারী।

পণ্ডিতগণ চার্বাক-শব্দটির এইরূপ ব্যুৎপত্তি করিয়া থাকেন—চার্বাক অর্থাৎ আপাতমনোরম লোকচিত্তাকর্ষক বা কু অর্থাৎ বাক্য যাহার, সে চার্বাক; অর্থাৎ চার্বাক শব্দ হইতে চার্বাক হইয়াছে।<sup>২৮</sup>

---

২৮। মোক্ষমূলর এখানে বলিয়াছেন :—“The name of Chārvāka is clearly connected with that of Chārva, and this is given as synonym of Buddha by Bāla Sāstrin, in the preface to his edition of Kāshika”—The Six Systems of Indian Philosophy p.130. কিন্তু বালাসাস্ত্রী সেখানে তাহা বলেন নাই; তিনি বলিয়াছেন :—“চার্বাকী বুদ্ধঃ, তৎসম্বন্ধা-দ্বাচাৰ্য্যোহপি চার্বাকী (চার্বাকী বা চার্বাকঃ নহে)।” শাস্ত্রী মহাশয় তাহার বিজ্ঞাপনে

নাস্তিকশিরোমণি চার্কাক কে, তাহা বিশেষ জানা যায় না। মহা-ভারতে এক চার্কাকের সহিত আমরা পরিচিত আছি। তিনি রাক্ষস, এবং দুৰ্য্যোধনের সখা; দুৰ্য্যোধনের কথায় ভিক্ষুব্রাহ্মণের বেশে যুধিষ্ঠিরকে বঞ্চিত করিবার জন্ত ইনি তাঁহার নিকটে উপস্থিত হইয়া ব্রাহ্মণগণ দ্বারা নিহত হন। ১০

ইহার পূর্বজন্মসম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে :—চার্কাক সত্যযুগে বহু বর্ষ ধরিয়া বদরিকাশ্রমে তপশ্চর্যা করেন, ও তাহা দ্বারা ব্রহ্মার নিকটে সর্বভূত হইতে নিজের অভয় বর প্রার্থনা করেন। ব্রহ্মা “ব্রাহ্মণের অবমাননা করিবে না” বলিয়া তাঁহাকে সেই বরই প্রদান করেন। বর লাভ করিয়া চার্কাক দেবগণকেও পীড়া দিতে লাগিলেন। তখন দেবগণ ব্রহ্মার নিকটে আসিয়া তাহার বধের উপায়ের কথা বলিলেন। ব্রহ্মাও তাহা উদ্ভাবন করিয়া রাখিয়াছিলেন। তিনি বলিলেন—চার্কাক মনুষ্যলোকে উৎপন্ন হইয়া দুৰ্য্যোধনের সখা হইবেন, এবং ব্রাহ্মণগণকে অবজ্ঞা করিবেন; তাহাতেই ক্রুদ্ধ ব্রাহ্মণগণ তাঁহাকে দধ্ব করিয়া ফেলিলেন। ১১

এই উপাখ্যানে চার্কাকের নাস্তিকবাদিতার কোনো পরিচয় না পাওয়া গেলেও, ব্রাহ্মণগণের যে তাঁহার প্রতি ক্রোধ ছিল, এবং সেই ক্রোধের কারণ যে, তাঁহার দ্বারা তাঁহাদের অবমাননা, তাহা বেশ বুঝা যায়।

কাশিকারই পাঠ উদ্ধৃত করিয়াছেন। কাশিকার পাঠ এই—“নয়তে চার্কো লোকা-য়তে। চার্কো বুদ্ধিঃ তৎসম্বন্ধাদাচার্যোহপি চার্কো, স লোকায়তশাস্ত্রে পদার্থান্ নয়তে-উপপত্তিভিঃ দ্বিরীকৃত্য শিবোভ্যঃ প্রাপয়তি”—( ১.৩.৩৬ )। ইহাতে বুঝা যাইবে যে, শাস্ত্রী মহাশয়ের রিজ্ঞাপনে ধৃত পাঠ মূল হইতে ভিন্ন, এবং মোক্ষমূলর তাহা আরও ভিন্ন করিয়া পাঠ করিয়াছেন।

২৯। মহাভারত ১২.৩৮.২২-৩৫।

৩০। মহাভারত ১২.৩৯.৩-১১

ভারতে অনেক স্থলে নাস্তিকবাদের কথা আছে,<sup>১১</sup> কিন্তু তৎপ্রসঙ্গে কার্যকের নাম দেখা যায় না। মহাভারতের উপাখ্যানে চার্বাককে কণগণের প্রতিপক্ষ বলা হইয়াছে; অতএব ব্রাহ্মণগণের নিকট হার রাক্ষস বলিয়া পরিচিত হওয়া খুবই সম্ভব। হইতে পারে পর-  
ী ব্রাহ্মণগণ নিজেদের অবমাননাকারী নাস্তিকগণকে মহাভারতের  
কার্যকের নাম মনে করিয়া চার্বাক-শব্দেই অভিহিত করিয়া থাকিবেন।

উদয়নাচার্য্য তাঁহার ত্রায়কুসুমাজলিতে কণভঙ্গবাদী বৌদ্ধগণকে  
কার্য ক বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।<sup>১২</sup> কুসুমাজলির প্রকাশটীকাকার  
মানও তাহাই অমূসরণ করিয়াছেন। কিন্তু বস্তুত চার্বাক বৌদ্ধ  
হ, কেননা, উভয় মতের পার্থক্য অনেক।

নাস্তিকগণকে বহু স্থানে পা ষ ও শব্দে, এবং কখন কখন পা ষ ঙ্গী,  
ও ক, অথবা পা ষ ঙ্গি ক শব্দে উল্লেখ করা হয়।<sup>১৩</sup> পণ্ডিতগণ  
কষ্টকল্পনা করিয়া পা ষ ও শব্দের এইরূপ অর্থ  
পাষণ্ডী, পাষণ্ডক,  
পাষণ্ডিক করেন:—“যে ব্যক্তি দর্শন ও সংসর্গ প্রভৃতি দ্বারা  
পাপ দান করে, সে পা ষ ও;<sup>১৪</sup> অথবা যে দুষ্কৃত  
রক্ষা করে, তাহার নাম পা (✓পা+কিপ্), অর্থাৎ বেদধর্ম;

১। ১২.১০০.১৪ ইত্যাদি; See Hopking's The Great Epic of  
pp. 86-90.

২। “স্যাংদেতৎ—মাত্তদধাক্ষমমুমানং বা কণিকত্বে, তথাপি সন্দেহোহস্ত, এতা-  
সিদ্ধং সমীহিতং চা কার্য ক স্যোতি।” ১ম স্তবক, ১২২ পৃ: (সোসাইটি)।

৩। বিষ্ণু পুরাণাদিতে (৩.১৮.৫৬) পা ষ ঙ্গী, শব্দরত্নাবলীতে পা ষ ও ক, ও  
নিসৃচ্ছয়ের (২ শ্লোক) মণিভদ্রের টীকায় পা ষ ঙ্গি ক দেখা যায়।

৪। “পাপঃ সনোতি দর্শনসঙ্গাদিনা দদাতীতি (যশ্চ দানে ঐশ্বর্য্যং ভঃ,  
দাদাদিত্যাৎ সাধুঃ) পা ষ ওঃ”—শব্দকল্পদ্রুম। দ্রষ্টব্য:—বিষ্ণুপুরাণ ৩.১৮।

সেই পা-কে যে খণ্ডন করে, সে পা ষ ও !”<sup>৩৫</sup> আধুনিক অল্প-সন্ধিংস্ কখন-কোন পণ্ডিত মনে করেন যে, পা ষ ও শব্দটি বৈদেশিক বা প্রাদেশিকভাষাজাত।<sup>৩৬</sup>

সংস্কৃতসাহিত্যে কেবল নাস্তিকেরাই যে, পা ষ ও বলিয়া অবজ্ঞাত হইয়াছে, তাহা নহে; বৌদ্ধ ও জৈনগণও তাহার হস্ত হইতে নিষ্কৃতি লাভ করেন নাই।<sup>৩৭</sup> অধিক কি, শেষে নাস্তিক-শব্দের স্থায় এ শব্দটিও পরস্পরবিরুদ্ধ পক্ষের প্রতি প্রযুক্ত হইতে দেখা যায়।<sup>৩৮</sup>

বৌদ্ধসাহিত্যে পা ষ ও শব্দের বহুল প্রয়োগ আছে। বলা বাহুল্য বৌদ্ধগণ নিজেকেই বুঝাইবার জন্ত ঐ পদ প্রয়োগ করেন নাই; হিন্দু-দিগের স্থায় তাঁহারাও নিজের বিরুদ্ধবাদী প্রতিপক্ষগণকে,—যাঁহাদিগকে তাঁহারা নাস্তিক বলিয়া গণ্য করিতেন,—ঐ পদে সম্বোধন করিতেন।

বৌদ্ধসাহিত্যে ৯৬ জন পাষণ্ডের উল্লেখ দেখা যায়। ইহাদের মধ্যে কুটীশক-প্রভৃতি নামে প্রসিদ্ধ ৩৪ জন, এবং অপর ৬২ জন।<sup>৩৯</sup> দীঘনিকায়ের অন্তর্গত ব্রহ্মজালসূত্রে ইহাদের মধ্যে কতকগুলির মণ্ডল বর্ণিত আছে।<sup>৪০</sup>

৩৫। “পালনাট ত্রয়ীধর্মঃ পা-শব্দেন নিগদ্যতে। তং ষ (থ) ওয়ন্তি তে বস্ম পাষণ্ডন্তেন হেতুনা।”

৩৬। The Great Epic of India, p.89, foot note.

৩৭। আয়কুম্ভমাঞ্জলি. ২২০, ৩৩০ পৃ., ( সোসাইটি ) ; বিষ্ণুপুরাণ, ৩.১৮।

৩৮। পদ্মপুরাণ, উত্তর খণ্ড. ৪২ অধ্যায়।

৩৯। “কুটীসকাদিকচতুস্তিঃস ষাসট্টি দিট্টিয়ে।

ইতি ছন্নবতী এতে পাসণ্ডা সম্পকাসিতা ॥”—অভিধানপদীপিকা, ৪৪১।

৪০। ইহাদের অন্তর্গত শাশ্বতবাদ ও উচ্ছেদবাদ মহাভারতেও দেখা যায়, যথা—

“এবং সতি ক উচ্ছেদঃ শাশ্বতো বা কথং ভবেৎ।

যভাববর্ত্তমানেন্ সর্কভূতেষু হেতুতঃ ॥” ১২.২১৯.৪১; বৃষ্টিয়া ৩, ৬।

জৈনগণ তাঁহাদের শাস্ত্রে ৩৬৩ জন পাষণ্ডের উল্লেখ করেন। ইহাদের মধ্যে ক্রিয়াবাদী ১৮০ জন, অক্রিয়াবাদী ৮৪ জন, অজ্ঞানিক ৬৭ জন, এবং বৈনয়িক ৩২ জন।<sup>৪১</sup> বলা বাহুল্য জৈনগণও নিজের বিরুদ্ধবাদীকে পাষণ্ড বলিয়া থাকেন।

বৌদ্ধ ও জৈন সাহিত্যে উক্ত যে সকল পাষণ্ডের কেবল সংখ্যামাত্র উল্লিখিত হইল, তাঁহাদের মত একত্র সংগৃহীত করিতে পারিলে প্রাচীন দর্শনশাস্ত্র-আলোচনার অনেক উপকার হইবে।

## দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

### নাস্তিকবাদের সূচনা

এখন আমাদের আলোচনা করিতে হইবে, কোথায় ও কোন সময় নাস্তিকবাদের প্রথম সূত্রপাত দেখা যায়।

নাস্তিক-শব্দের ব্যুৎপত্তি প্রদর্শন করিয়া পাণিনি ( ৪.৪.৬০ ) নিজের পূর্বে ভাহার অস্তিত্বের সূচনা করিয়াছেন। মহাভারতে নাস্তিকবাদের পাণিনি হইতে ব্রাহ্মণ- বহু কথা পাওয়া যায়।<sup>৪২</sup> রামায়ণে রামের নিকট পর্যন্ত সময়ে নাস্তিক- জাবালির নাস্তিকবাদপ্রসঙ্গ সুপ্রসিদ্ধ।<sup>৪৩</sup> ঐ বাদের উল্লেখ স্থানে বহুবার নাস্তিকশব্দের প্রয়োগ আছে।

৪১। বড়দর্শনসমুচ্চয়, ২ প্রাকটিকা। সূত্রকৃত্তাঙ্গ-নামক গ্রন্থে এই সকল মতের অনেকগুলি সর্বিশেষ আলোচিত হইয়াছে; জঃ—১.৫. ৮.৯, ১১-১৩; ১.১৩; ১.১৫-৩৩; ২.২।

১। “নায়ং লোকোহস্তি ন পর ইতি ব্যবসিতো জনঃ।

নাং গন্তং হি বিশ্বাসং না স্তি কে ভয়শঙ্কিতে ॥” শাস্তি, ১৩৩.১৪।

২। রামায়ণ, অযোধ্যা, ১০৮; জাবালি বলিতেছেন—

“স চাপি কালোহয়ুপাগতঃ শনৈঃ।

যথা ময়া না স্তি ক বাণ্ডীরিতা ॥” অযোধ্যা, ১০৯.৩৯।

মৈত্র্যুপনিষদে (৩.৫) নাস্তিক-শব্দ ও দেহাত্মবাদের কথা পাওয়া গিয়াছে। ছান্দোগ্য-উপনিষদেও তাহা দেখা গিয়াছে; এবং কঠোপনিষদেও দেখিতে পাই :—

“মম্ব্য মৃত হইলে এই যে সংশয় আছে—কেহ কেহ বলেন ‘এ থাকে,’ আবার কেহ কেহ বলেন ‘এ থাকে না,’ ইহা আমি আপনার দ্বারা উপদ্রষ্ট হইয়া জানিষ।”

আরও সেখানে উক্ত হইয়াছে :—

“অবিবেকী, প্রমত্ত ও বিত্তমোহে মৃত ব্যক্তির নিকট পরলোক প্রতিভাত হয় না। যে মনে করে—‘এই (বর্তমান) লোক আছে, পরলোক নাই,’ সে পুনঃ পুনঃ আমার (যমের) বশে আগমন করে।”

“প্রজাপতি অশ্বরগণকে যে মায়া প্রদান করিয়াছিলেন, তাহা শতপথ-ব্রাহ্মণেও দেখা গিয়েছে।

এই সমস্ত আলোচনা করিলে স্পষ্টই বলিতে হইবে, উপনিষৎ- বা ব্রাহ্মণ-সময়ে নাস্তিকবাদ বিশেষরূপে প্রচলিত ছিল। এখন মন্ত্রভাগে মন্ত্রসমূহের মধ্যে প্রবেশ করিয়া দেখিতে হইবে যে, তাহার মধ্যে এ তাহার অস্তিত্ব সম্বন্ধে কিছু পাওয়া যায় কি না।

বেদের স্তোত্ররূপ মন্ত্রসমূহে দেখা যায়, ঋষিগণ দেবতার নিকট নানাবিধ দ্রব্যের প্রার্থনা করিতেছেন। যে-কোন রূপেই হউক মনে-

৩। “যেরং প্রেতে বিচিকিৎসা মম্ব্যোহস্তীত্যোকে নামমস্তীতি চৈকে।

এতদ্বিদ্যামম্ব্যশিষ্টব্রাহ্ম ॥” কঠ. ১.১.২০।

৪। “ন স্যাম্পরায়ঃ প্রতিভাতিবালাঃ প্রমাদ্যন্তঃ বিত্তমোহেন মৃতম্।

অয়ং লোকো নাস্তি পর ইতিমানী পুনঃ পুনর্বশমাগদ্যতে মে ॥” ১.২.৬

তুলনীয় :—

“যদিদং মন্ত্রসে রাজন্নায়মস্তি কৃতঃ পরঃ।

প্রতিশ্রায়য়িতারত্বাং যমদুতা যমকরৈঃ ॥” মহাভারত, শান্তি, ১৫০.১১

রূপ পূর্ণ হইলে সেই স্তোত্র- বা মন্ত্র-সমূহের উপর তাঁহাদের যে একটা শ্রদ্ধা উৎপন্ন হইতেছিল, তাহা অত্যন্ত স্বাভাবিক। মন্ত্রের প্রতি এই শ্রদ্ধাই দৃঢ়তর হইয়া কালক্রমে মন্ত্রসমূহাদ্বক বেদের প্রামাণ্যস্থাপনের কারণ হইয়া উঠিয়াছিল।

একদিকে বেদের প্রামাণ্য যেমন শনৈঃ শনৈঃ দৃঢ়তর হইয়া উঠিতেছিল, তদ্বিপরীত সন্দেহও সেইরূপ অপর দিকে আত্মপ্রকাশ করিতে বিরত ছিল না। দেবতার স্তুতি করিয়াও যে বেদের প্রামাণ্য ও দেবতার অস্তিত্বে সকল ঋষি নিজের অভিলষিত দ্রব্য লাভ করিতে সন্দেহ পাবেন নাই, সেই স্তুতিসমূহের উপর তাঁহাদের ক্রমশঃ সন্দেহ জন্মিতে লাগিল। কালক্রমে সেই সন্দেহই প্রকলঙ্কপে পরিণত হইয়া কেবল স্তুতিরই প্রামাণ্য নষ্ট করে নাই, স্তুতিভাজন দেবতা-গণেরও অস্তিত্বসম্বন্ধে সন্দেহ জন্মাইয়া দিয়াছিল। এই জগতই কয়েদে (৮.১০০.৩) একজন ঋষি বলিতেছেন :—

“হে সংগ্রামেচ্ছুগণ, তোমরা ইজ্জের সত্য ভাবে স্তুতি কর, যদি ইজ্জ সত্য থাকে। (ভার্গব) নেম বলেন—ইজ্জ নামে কেহ নাই। কে ইজ্জকে দেখিয়াছে? কাহাকে আমরা স্তব করিব?”\*

ইজ্জ ইহা শুনিয়া দ্বিজৈই বলিতেছেন :—“হে স্তুতিকারিন্, এই আমি রহিয়াছি, এই তোমার নিকটে স্থিত আশাকে দেখ। আমি বহুকে সন্তুষ্ট ভূবনকে অভিভব করি। সন্ত্য-উপদেশক কিবাদেরা স্তোত্র দ্বারা আমাকে বঞ্চিত করেন। আমি বিদারশীল, আমি ভুবনসমূহকে নিরতিশয় বিদীর্ণ করি।”\*

৫। “প্র হু স্তোমং ভরত বাজয়ন্ত ইন্দ্রায় সত্যং যদি সত্যমসি।

নেজ্জোহন্তীতি নেম উ ই আহ ক ঙ্গ দদর্শ কমতিভাবান ॥”

৬। ঋগ্বেদ, ৮. ১০০.৪।



আবার অগ্ন্যত্র (২.১২.৫) উক্ত হইয়াছে :—

“যে ভয়ানকের সম্বন্ধে লোকেরা জিজ্ঞাসা করে,—‘সেই ইন্দ্র কোথায়?’ তাঁহার সম্বন্ধে অন্তেরা বলিয়া থাকেন—‘তিনি নাই।’ তিনি উদ্বেজক হইয়া অরিগণের ধনসমূহ বিনষ্ট করেন; হে জনগণ, তিনিই ইন্দ্র, তোমরা ইহাতে বিশ্বাস কর।”

আর একজন বলিতেছেন (১.৫৫.৫)—

“ইন্দ্র যখন (মেঘসমূহের প্রতি) হননসাধন বজ্র নিক্ষেপ করেন, তখন তাহার পরেই দীপ্তিমান্ তাঁহাতে সকলে শ্রদ্ধা করে।”<sup>৭</sup>

এই সকল আলোচনা করিলে স্পষ্টই বোধ হইবে যে, মন্ত্রসময়েই কাহারো কাহারো দেবতাবিষয়ে সন্দেহ উপস্থিত হইয়াছিল, কেহ কেহ তাহা একবারেই অস্বীকার করিয়া ফেলিয়াছিলেন, এবং কেহ কেহ বা অপরের দেবতাবিশ্বাস উৎপাদনের জন্ত চেষ্টাও করিতেছিলেন।

দেবতার উপর বিশ্বাস নষ্ট হইবার পর কালক্রমে দেবতাপ্রকাশক মন্ত্রসমূহেও অর্থাৎ বেদেও অবিশ্বাস আসিয়া পড়িল।<sup>৮</sup> একদল স্পষ্টতই ঘোষণা করিয়া ফেলিলেন যে, মন্ত্রসমূহের কোন অর্থ নাই; এবং অপর আর একদল তাহার অর্থবস্তুপ্রতিপাদন করিবার জন্ত বন্ধপরিকর হইয়া উঠিলেন। এইরূপেই বেদের প্রামাণ্য ও অপ্রামাণ্য, লইয়া তুমুল বিচারের অবতারণা শেষে দর্শনশাস্ত্রে আসিয়া প্রবেশ লাভ করিয়াছে।

অতিপ্রাচীনকালে যাহারা বেদের নিরর্থকতা ঘোষণা করিয়াছিলেন, তৎসম্বন্ধে কোৎসের তাঁহাদের মধ্যে একজনের নাম আমরা জানিতে মত পারি, ইহার নাম কোৎস।

৭। জটব্য—ঋগ্বেদ, ১.১০.৫; ১০.৪-৬; Max Müller's Lectures on the Origin of Religion, pp. 140-143; 307-310.

৮। বেদে অবিশ্বাস হইবার আরও একটি কারণ ছিল, তাহা প্রথম পরিচ্ছেদে (২-৩ পৃঃ) বিবৃত হইয়াছে।

কোৎস বলেন—মন্ত্রসমূহের কোন অর্থ থাকিতে পারে না ; কেননা, যে সকল লৌকিক বাক্য অর্থপ্রকাশ করে, তাহার সহিত বৈদিক মন্ত্রসমূহের মিল নাই। আমরা যদি বলি—‘পাত্রমাহর’ (পাত্র আনয়ন কর), তবে অর্থ বুঝা যায়; আবার যদি বলি—‘আহর পাত্রম্’, তবুও অর্থ বুঝা যায়। কিন্তু মন্ত্রসমূহে তাহা হইবার উপায় নাই, তাহার পাঠ করিবার যে পৌরূপার্থ্য নিয়ম আছে, তাহার ব্যতিক্রম হইলে সে আর ঐ অর্থ প্রকাশ করিবে না। “অগ্নি আয়াহি বীত্যে ( হে অগ্নি, পানের ভগ্ন আগমন করুন!)”<sup>৯৯</sup>—এই না বলিয়া, যদি বলি—“বীত্য অয়াহি অগ্নে,” তবে তাহা ঠিক হইবে না! তবেই অর্থযুক্ত বাক্যের সহিত বৈদিক মন্ত্রসমূহের যখন বৈধর্ম্য দেখা যাইতেছে, তখন কি করিয়া বলা যাইবে যে, তাহাদের অর্থ আছে? আবার তাহাদের প্রকাশিত অর্থও নিতান্ত অল্পপন্ন। দেখ, কুশচ্ছেদন করিবার জন্য ক্ষুরসংযোগ করিয়া<sup>১০০</sup> বলা হইতেছে “হে ওষধি, ইহাকে রক্ষা কর!”<sup>১০১</sup> যে অচেতন ওষধি নিজেকেই রক্ষা করিতে পারে না, সে অগ্নিকে কিরূপে রক্ষা করিবে? আবার ঐ স্থানেই কুশ ছেদন করিতে করিতেই বলা হইতেছে—“হে ক্ষুর, ইহাকে হিংসা করিও না!”<sup>১০২</sup> কোন লোক যদি এক বলিয়া আর এক করে, তবে তাহাকে আমরা পাগল বলি। মন্ত্রসমূহে পরস্পর বিরুদ্ধ অর্থও অনেক দেখা যায়। এক স্থানে বলিতেছে “একই রুদ্র, দ্বিতীয় নাই!”<sup>১০৩</sup> অত্র স্থানে বলিতেছে “অসংখ্য সহস্র রুদ্র!”<sup>১০৪</sup>

৯৯। সামবেদ, ১.১.১.১।

১০০। কাত্যায়নশ্রৌতসূত্র, ৭.২.১১।

১০১, ১০২। “ওষধে ত্রায়শ্চ, স্বহিতে মৈনং হিংসীঃ”—বাক্সনেন্নিসংহিতা—৪.১.৬।

১০৩। “এক এব রুদ্রো ন দ্বিতীয়ঃ তত্বে”—তৈত্তিরীয়সংহিতা, ১.৮.৬।

১০৪। বাক্সনেন্নিসংহিতা, ১৬.৫৪।

এক স্থানে বলিতেছে “ইন্দ্র শত্রুহীন,”<sup>১৫</sup> আর এক স্থানে বলিতেছে “ইন্দ্র শত সেনাকে জয় করিয়াছেন!”<sup>১৬</sup> আর এক মন্ত্র বলিতেছে “অদিতি দ্যৌ, অদিতি অন্তরিক্ষ।”<sup>১৭</sup> যেই অদিতি, সেই অন্তরিক্ষ, ইহা কে বুঝিবে? আবার এমনও কতকগুলি কথা আছে, যাহার অর্থ বুঝিতে পারা যায় না, যেমন “অমাক্,” “কাণুকা,” ইত্যাদি, ইত্যাদি। অতএব মন্ত্রসমূহের কোন অর্থ নাই।

বাক্য তাঁহার নিরুক্তে<sup>১৮</sup> কোৎসের আপত্তিসমূহ খণ্ডন করিয়া মন্ত্রের অর্থবিশ্ব স্থাপন করিয়াছেন। জৈমিনিও তাঁহার মীমাংসাদর্শনে (১.২.৩২-৫৩) কোৎসের মতকে পূর্বপক্ষরূপে উত্থাপিত করিয়া খণ্ডন করিয়াছেন। বাহুল্যভয়ে এখানে বাক্য ও জৈমিনির প্রত্যুত্তর উদাহৃত হইল না।

## তৃতীয় পরিচ্ছেদ

### হেতুবাদ

পূর্বে যাহা উক্ত হইয়াছে, তাহা আলোচনা করিলে জানা যাইবে যে, এইরূপে মন্ত্রসমূহাত্মক বেদের প্রামাণ্য আক্ষেপ হইতেই ভারতে হেতুবাদ হেতুবাদের (rationalism) জন্মগ্রহণ করে। এই হেতুবাদ এক সময়ে উৎপত্তি এতদূর প্রবল হইয়া উঠে যে, প্রচলিত বৈদিক পথকে নিতান্ত ব্যাকুল হইতে হইয়াছিল। হেতুবাদে আকৃষ্ট হইয়া সেই সময়ের, প্রধান-প্রধান ব্যক্তিগণ নূতন-নূতন পথের অনুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন।

১৫। ঋষেদ, ৮.৭.২১.২।

১৬। ঋষেদ, ৮.৫.২২.১।

১৭। ঋষেদ ১.৬.১৬.৫।

১৮। নিরুক্ত, ১.৫.১।

এবং ইহারই ফলে সাম্রাজ্য, বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মের অভ্যুত্থান আমরা দেখিতে পাই; এই তিন ধর্মই বৈদিক কর্মপথের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান।

সাম্রাজ্যশাস্ত্রকার যদি মনে করিতেন যে, বৈদিক কর্মে চরম পুরুষার্থ সিদ্ধ হয়, তবে তাঁহাকে নূতন শাস্ত্র লিখিতে হইত না। তিনি বলিয়াছেন

যে, বৈদিক ক্রিয়াকাণ্ডও লৌকিক উপায়ের ন্যায় হিংসাদি  
সাম্রাজ্যদর্শন

দোষে অবিগ্নক, এবং তাহার ফল নশ্বর ও তারতম্যযুক্ত; ইহাতে সর্বতোভাবে দুঃখ হইতে নিষ্কৃতিলাভ করিতে পারা যায় না।<sup>১</sup> ইহাকে হেতুবাদ ভিন্ন কি বলা যাইবে? ইহাতে কি মনে করা যায় না যে, সাম্রাজ্যকার বেদের কর্মকাণ্ডের প্রতি আস্থাবান ছিলেন না? আজ কালকার দিনে কেহ অনায়াসে একথা বলিতে পারেন, কিছু বৈদিক ক্রিয়াকর্মের প্রভাবশূর্ণ সময়ে কপিলের মত ব্যক্তিকে কত দূর সাহস করিয়া তাহা বলিতে হইয়াছিল, তাহা সহজেই অনুমেয়।

- সাম্রাজ্যদর্শনকার যদিও এইরূপে বৈদিক কর্মকে অবিগ্নক বলিয়া পরিত্যাগ করিয়াছেন, তথাপি সম্পূর্ণভাবে বেদকে পরিত্যাগ করিতে সমর্থ হন নাই। কতক-কতক বিষয়ে তিনি বেদ অনুসরণ করিয়াই নিজের সিদ্ধান্তকে সমর্থন করিয়াছেন। স্থূলত বলিতে গেলে বলিতে পারা যায় যে, কপিল বেদের কর্মকাণ্ডকে স্পষ্টত অগ্রাহ্য করিয়া জ্ঞান-কাণ্ডকে গ্রহণ করিয়াছিলেন।<sup>২</sup> এইরূপে বেদের এক অংশে প্রামাণ্য স্বীকার করিলেও, কপিল অপর অংশে বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করিয়াছেন। এবং সেই জন্যই বর্তমান সাম্রাজ্যতন্ত্রে (৫৪০-৫০) বেদের প্রামাণ্যপ্রতিপাদন দেখা যায়। কপিল অংশত বেদের প্রামাণ্য স্বীকার

১। “দৃষ্টবাদানুগ্রহিকঃ স্যাবিগ্নককর্যাতিনয়যুক্তঃ।” সাম্রাজ্যিক, ২।

২। “বদ্যাপি চানুগ্রহিক ইতি সামান্যোভিহিতঃ, তথাপি কর্মকলাপ্তিপ্রাপ্তো

হ্রষ্টঃ, বিবেকজ্ঞানসাপ্যানুগ্রহিকহাৎ।” বাচস্পতিমিশ্র, সাম্রাজ্যতত্ত্বকোষদ্বী, ২।

করিয়াছিলেন বলিয়াই তাঁহার “তন্ত্র মহাজনপরিগৃহীত” হইয়াছিল, — যদিও তাহা শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে “আত্মভেদকল্পনা ও স্বতন্ত্র প্রকৃতির কল্পনা হেতু বেদবিরুদ্ধ ও বেদাহুসারী মহুবচনের বিরুদ্ধা”<sup>১</sup> পুরাণ ও ধর্মশাস্ত্রাদিতে সাংখ্যমত যেরূপ বহুলভাবে গৃহীত হইয়াছে, অপর মত সেরূপ নহে; ইহার প্রধান কারণ এই যে, কপিল আংশিকরূপেও বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করিয়াছিলেন। চিরপরিম্প্রদায়ক্রমে সমাগত বেদ-প্রামাণ্যের বিরুদ্ধে প্রথম অভ্যুত্থান এইরূপ আংশিক হওয়াই খুব সম্ভব।

অংশত প্রত্যক্ষ বেদবিরোধ থাকিলেও কপিলের তন্ত্র যে মহাজন-গৃহীত হইয়াছিল, তাহার আরও একটি কারণ আছে। কপিল যে সময় উৎপন্ন হইয়াছিলেন, তাহার পূর্বে হইতেই কর্মবিধির উপর লোকের অশ্রদ্ধা দৃষ্টিতে পাওয়া যায়। ভূয়োভূয় কর্ম অহুষ্ঠান করিয়াও বস্তুত তাহাতে পরম পুরুষার্থের আশা না দেখিয়া লোকের কর্মাহুষ্ঠানের উপর কতকটা রীতশ্রদ্ধ হইয়া উঠিয়াছিল। উপনিষদে ইহার উজ্জল চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। সেখানে উক্ত হইয়াছে :—

“যাহাদিগের মধ্যে নিকৃষ্ট কর্ম উক্ত হইয়াছে, সেই অষ্টাদশ-জন-যুক্তঃ যজ্ঞরূপ প্লব- (ভেলা) সমূহ অদৃঢ়। যে সকল মূঢ় ইহাকে শ্রেয়ঃ বলিয়া অভিনন্দন করে, তাহার পুনর্ব্বার জরা-মৃত্যু প্রাপ্ত হয়।”

“মূঢ়গণ বহুপ্রকার অবিচার মধ্যে বর্ত্তমান থাকিয়া মনে ভাবে যে, আমরা কৃতার্থ হইয়াছি; যে হেতু কর্মিগণ আসক্তিবশতঃ ( ভালরূপে )

০। “মহাজনপরিগৃহীতানি মহাস্তি সাংখ্যাদিতন্ত্রাণি সমাগদর্শনাপদেশেন প্রযুক্তা-নীতি।” শঙ্করভাষ্য, বেদান্তদর্শন, ২.২.১।

৪। “অতশ্চ সিদ্ধম্—আত্মভেদকল্পনয়াপি কপিলস্য তন্ত্রং বেদবিরুদ্ধং বেদাহুসারি-মহুবচনবিরুদ্ধং চ, ন কেবলং স্বতন্ত্রপ্রকৃতি-কল্পনয়ৈব”—শঙ্করভাষ্য, বেদান্ত দর্শন ২.২.২।

৫। যোড়শ বর্ষিক, বর্ত্তমান ও বর্ত্তমানপত্নী।

জানিতে পারে না, সেই জন্যই কর্মফলক্ষয়ে তাহারা আবার (স্বর্গলোক হইতে) চ্যুত হয়।”

“প্রমুঢ়গণ যাগ ও পূর্ত কার্য্যকেই প্রধান মনে করিয়া অপর শ্রেয়কে জানে না ; অতএব তাহারা স্বকৃত স্বর্গপৃষ্ঠে (কর্মফল) ভোগ করিয়া এই হীনতর (মর্ত্য) লোকে প্রবেশ করে।”

তদানীন্তন লোকেরা এইরূপে কর্মের নিন্দাবাদ শুনিতে শুনিতে কতকটা অভ্যস্ত হইয়া উঠিয়াছিল। তাহাই কপিল যখন বৈদিক ক্রিয়াকে স্পষ্টত ‘অবিশুদ্ধ’ বলিয়া ঘোষণা করিলেন, তখন সাধারণেরা তাহা শুনিয়া তত বিচলিত হয় নাই ; বরং আকুল হইয়া তাহা গ্রহণই করিয়াছিল। এ সম্বন্ধে কপিলের নূতনত্ব এইটুকু যে, তিনি হিংসাশ্রিত দেখিয়া বৈদিক কর্মকে ‘অবিশুদ্ধ’ বলিয়াছেন ; নতুবা কর্মফল যে ক্ষয়শীল ও তারতম্যযুক্ত তাহা তাঁহার নিজের উদ্ভাবন নহে, বহুপূর্ব হইতেই তাহা প্রচলিত হইয়া আসিতেছিল।

অতীত পশুবধ করিলে পাপ হইবে, কিন্তু যজ্ঞে পশুবধ করিলে পাপ হইবে না ;—“আম্নায়বচনাদ্ অহিংসা প্রতীয়েত (নিরুক্ত, ১.৫.২)” — অর্থাৎ তাদৃশ স্থানে বেদের কথাতেই বুঝিতে হইবে যে, হিংসা করা হয় না। কর্মবাদিগণের এই সমস্ত কথার দিকে কপিল কোন দৃকপাত না করিয়া কেবল হেতু-বা যুক্তি-বলে স্থাপন করেন যে, হিংসাশ্রিত বলিয়া বৈদিক কর্মকেও অবিশুদ্ধ বলিয়া গণ্য করিতে হইবে।

- ৬। “প্রবা হোতে অদৃঢ়া যজ্ঞরূপা অষ্টাদশোক্তমবরং যেষু কর্ম্ম ।  
 এতচ্চে যো যেহভিনন্দন্তি মুঢ়া জরামৃত্যুং তে পুনরেবাপি বন্তি ॥”  
 “অবিদ্যায়াং বহুধা বর্তমানা বয়ঃ কৃতার্থা ইত্যভিমন্ত্যন্তি বালাঃ ।  
 যঃ কশ্মিণো ন প্রবেদয়ন্তি রাগাং তেনাতুরাঃ কীর্ণলোকান্যাবন্তে ॥”  
 “ইষ্টাপূর্তং মন্ত্যমানা বরিতং নাশ্চছে যো বেদয়ন্তে প্রমুঢ়াঃ ।  
 নাকস্ত পৃষ্ঠে তে স্বকৃন্তেহুভূত্বমং লোকং হীনতরং চাবিশন্তি ॥”

মুণ্ডক-উপনিষৎ, ১. ২. ৭, ৯, ১০।

জটব্য—“তদ্ যথৈহ কর্ম্মচিত্তো লোকঃ কীর্যতে—” ছান্দোগ্য-উপনিষৎ ৮. ১. ৬।

বেদান্তদর্শনও জ্ঞানপ্রধান সত্য; কিন্তু কপিল যে ভাবে কর্মকাণ্ডকে অগ্রাহ্য করিয়াছেন, বেদান্তদর্শন সেরূপ পারে নাই। জ্ঞানকে প্রধান আসন দিলেও বেদান্তদর্শন কর্মকে একবারে অবজ্ঞা করিতে পারে নাই, তাহাকে টানিয়া লইতে হইয়াছে। এ সম্বন্ধে কপিলদর্শন অপেক্ষা বেদান্ত দর্শনের ইহাই বিশেষত্ব।

হেতুবাদ-অবলম্বনে কপিল বেদের অর্ধেক প্রামাণ্য উড়াইয়া দিয়া-  
বৌদ্ধদর্শন ছিলেন, অর্ধেক অবশিষ্ট ছিল। বৌদ্ধ ও জৈন ধর্ম অত্যাধিত  
হইয়া ঐ অবশিষ্ট অর্ধেকও উড়াইয়া দেয়। বুদ্ধদেব  
এক স্থানে বলিয়াছেন :—

“হে ( কেশপুত্র-নগরীর ) কালামগণ, আগমন কর, অতুষ্ণীতি বলিয়া  
নহে, পরম্পরা বলিয়া নহে, ঐতিহাসিক বলিয়া নহে, কোন ( প্রাচীন )  
পেটক হইতে বাহির করিয়া দেওয়া হইতেছে বলিয়া নহে, তর্কহেতু  
নহে, নয় ( পদ্ধতি ) হেতু নহে, আকারচিন্তা হেতু ( ? ) নহে, মত্ত-  
বিশেষের আলোচনায় ক্ষতি হেতু নহে, ভব্যরূপ বলিয়া নহে, অমণ  
আমাদের গুরু এই বলিয়া নহে, কিন্তু হে কালামগণ, যখন তোমরা  
নিজেই জানিতে পারিবে যে, এই ধর্মসমূহ কুশল, এই ধর্মসমূহ অনবচ্ছ, এই  
ধর্মসমূহ বিজ্ঞানপ্রাণসিত, এই ধর্মসমূহ সম্পূর্ণ, এবং গৃহীত হইলে  
ইহারা স্মৃতি ও হিতের জ্ঞাত হইবে, হে কালামগণ, তোমরা তখনই তাহা  
গ্রহণ করিয়া বিহরণ করিবে।”\*

“৭। “এখ তুম্হে কালামা, মা অনুসসবেল মা পরম্পরায় মা ইতিকিরায় বা মা  
পিটকসম্পদানেন ম’ তুহুহেতু মা নয়হেতু আকারপরিবিতনে মা দিটুটিনিজঝানক  
কথন্তিয়া মা ভব্যরূপতায় মা সমনো নো গরুতি, যবা তুম্হে কালামা অন্তাব জানে-  
যাথ—ইমে ধম্মা কুসলা ইমে ধম্মা অনবচ্ছা ইমে ধম্মা বিঞ্ঞুপসথা ইমে ধম্মা  
সমত্তা সমাদিরি হিতায় স্মরণ সংবত্তরীতি—অথ তুম্হে কালামা উপসম্পজ্জ বিহরেথা-  
তি।” অঙ্গুত্তরনিকায়, ৩.৬৫.১৫।

বুদ্ধদেব কিরূপ যুক্তি অমূল্য করিয়া ধর্মপ্রচার করিয়াছিলেন, তাহা এই কথার দ্বারাই সুস্পষ্ট জানা যাইবে।

জৈনদর্শন সম্বন্ধেও এইরূপ যুক্তিপ্রধান উক্তি দেখিতে পাওয়া যায়। জৈন দার্শনিকগণ বলেন—“পুраण, मानवधर्म, साक्षवेद ও চিকিৎসাশাস্ত্র,

জৈনদর্শন এই চারিটি আজ্ঞাসিদ্ধ ( আজ্ঞা বা আদেশ দ্বারাই ইহাদের

প্রামাণ্য সিদ্ধ আছে ), হেতুসমূহের দ্বারা ইহাদের উচ্ছেদ করা উচিত নহে।’ ইত্যাদি বাক্য উল্লেখ করিয়া অগ্নাঙ্ক দর্শনসমূহ বিচারপদবীকে আদর করে না। তাহারা স্বস্থ মতে দোষসম্ভাবনা দেখিয়াই বিচার করিতে চাহে না; কেননা, স্বর্ণ যদি নির্দোষ হয়, তাহা হইলে কি কেহ তাহার পরীক্ষা প্রদান করিতে ভীত হয়? কিন্তু জিনমত সেক্ষেপনহে; জৈনগণ যুক্তিযুক্ত বিচার পথের পথিক, ইহারা যুক্তিমार्ग অবলম্বন করিয়া চলেন। এই জগুই তাঁহারা বলিয়া থাকেন—‘মহাবীরের প্রতি আমার পক্ষপাত নাই, এবং কপিল প্রভৃতিরও উপর দ্বেষ নাই। যাঁহার উক্তি যুক্তিযুক্ত, তাঁহাকেই গ্রহণ করিতে হইবে।’<sup>৮</sup> কলত জৈনদর্শন এই উক্তি কতদূর রক্ষা করিতে পারিয়াছে তাহার বিচার স্বতন্ত্র কথা, কিন্তু তাহা যে যুক্তিবাদ অবলম্বন করিয়াই প্রবৃত্ত হইয়াছে, তাহা ইহা দ্বারাই বুঝা যাইবে।

হেতুবাদ-অবলম্বনে বেদের প্রামাণ্য অগ্রাহ্য করিয়া কেবল যে সাম্ভ্য, বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মই অভ্যুত্থান লাভ করিয়াছে, তাহা নহে; ইহাদের পূর্বে ও পরেও অনেক হেতুবাদী বা হৈতুক ছিল। মহাভারতের বহুস্থানে ইহাদের উল্লেখ দেখা যায়। একস্থানে লিখিত

৮। “যুক্তিযুক্তবিচারপরম্পরাপরিচঃপথপথিকত্বেন জৈনো যুক্তিমार्গমবগাহতে।  
নচ পারম্পর্যাদিপক্ষপাতেন যুক্তিমূলজয়তি পরমার্থতঃ। উক্তঞ্চ—

পক্ষপাতো ন মে বীরে ন দ্বেষঃ কপিলাদিবু।

যুক্তিমূলচনং যন্ত কাব্যসুত্র পরিগ্রহঃ ॥”

বড়দর্শনবমুচ্চয়, মণিভট্টটীকা. ৪৪; অত্রত্য গুণরত্নটীকাও দ্রষ্টব্য।



হইয়াছে “বেদসমূহের অপ্রামাণ্য, শাস্ত্রসমূহের অতিক্রম ও সর্বত্র অব্যবস্থা, এই সমুদয় নিজের (পাত্রতার, যোগ্যতার) বিনাশক। যে পণ্ডিতাভিমানী ব্রাহ্মণ নিরর্থক আদ্বৈতবাদী তর্কবিদ্যায় অমুরক্ত হইয়া বেদের নিন্দা করে, যে হেতুবাদী বিজেতা সাধুগণের নিকট হেতুবাদসমূহ বলিয়া সর্বদা ব্রাহ্মণ-গণকে কঠোর বাক্য বলে ও তাঁহাদিগকে অতিক্রম করিয়া বাক্য বলে, এবং যে মুঢ় সর্ববিষয়ে শঙ্কায়ুক্ত; মূর্থ ও কটুভাষী, তাহাকে রোধ করা উচিত, লোকেরা তাহাকে কুক্কুরের ছায় মনে করিয়া থাকে।”২

আর এক স্থানে লিখিত হইয়াছে, যুধিষ্ঠির অজ্ঞানকে বলিতেছেন :—  
“এমনও কতকগুলি হেতুবাদী পণ্ডিত আছেন, যাঁহাদিগকে সহজে কোন সিদ্ধান্ত বুঝাইতে পারা যায় না। ইহাদের পূর্বপক্ষ দৃঢ়। এই মুঢ়গণ বলিয়া থাকেন যে,—‘এই কিছুই নাই।’ ইহারা অন্ত চিন্তা

- ৯। “অপ্রামাণ্যক বেদানাং শাস্ত্রাণাঞ্চাতিলজ্বনম্ ।  
অব্যবস্থা চ সর্বত্র এতপ্রাশনমাত্মনঃ ॥  
ভবেৎ পণ্ডিতমানী যো ব্রাহ্মণো বেদনিম্নকঃ ।  
আদ্বৈতবাদীং তর্কবিদ্যামমুরক্তো নিরর্থিকাম্ ॥  
হেতুবাদান্ বদন্তঃ সৎসু বিজেতা হেতুবাদিকঃ ।  
আক্রোষ্টা চাতিবক্তা চ ব্রাহ্মণানাং সদৈব হি ॥  
সর্বাভিশঙ্কী মুঢ়শ্চ বালঃ কটুকবাগপি ।  
রোদ্ধব্যন্তাদৃশস্তাত, নরং স্থানং হি তং বিদুঃ ॥”

মহাভারত, ১৩.৩৭.১১—১৪।

প্রস্তাব্য :—

“তস্মিন্ যজ্ঞে প্রবৃত্ত তু বাগ্মিনো হেতুবাদিনঃ ।  
হেতুবাদান্ বহুনাছঃ পরস্পরজিগীষবঃ ॥”

মহাভারত, ১৪.৮৫.২৭।

করেন, এবং জনসমাজে বক্তৃতা করেন। এই বহুশ্রুত বাবদুকগণ সমস্ত পৃথিবীতে বিচরণ করিতেছে।”<sup>১০</sup>

মহাভারতেই অপর এক স্থানে একজন নিজের শৃগালঘোনিপ্রাপ্তির কারণ বলিতেছেন :—

“আমি নিরর্থক আত্মশিক্ষকী তর্কবিদ্যায় অমুরক্ত, বেদনিন্দক, হৈতুক পণ্ডিত ছিলাম। আমি হেতুবাদসমূহ বলিতাম, সভাসমূহেও আমি হেতু-যুক্ত বাক্যই বলিতাম। বেদবাক্যের বিচারে আমি দ্বিজগণকে পরুষবাক্য বলিতাম ও আক্রমণ করিয়া বলিতাম। আমি নাস্তিক ও সর্বত্র সন্দেহ-যুক্ত, এবং মূর্থ হইলেও পণ্ডিতাভিমानी ছিলাম। তাহারই ফলস্বরূপ আমার এই শৃগালত্ব জাত হইয়াছে।”<sup>১১</sup>

এই হৈতুকগণ কিরূপ প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল, তাহা মহাভারতের উল্লিখিত কথাতেই বুঝিতে পারা যাইবে। সেই বহুশ্রুত বাবদুকগণ

১০। “ভবন্তি মহুরাবর্তা হেতুমন্তোহপি পণ্ডিতাঃ ।

দৃঢ়পূর্বে স্মৃতা মুঢ়া নৈতদস্তাতিবাদিনিঃ ॥

অনৃতস্তাবনস্তারো বক্তারো জনসংসদি ।

চরন্তি বহুধাং কৃৎস্নাং বাবদুকা বহুশ্রুতাঃ ॥”

মহাভারত, ১২.১৯.২৩-২৪ ।

১১। “অহমাসং পণ্ডিতকো হৈতুকো বেদনিন্দকঃ ।

আত্মশিক্ষকীং তর্কবিদ্যামমুরক্তো নিরর্থিকাম্ ॥

হেতুবাদান্ প্রবদিতা বক্তা নঃসংহৃ হেতুমৎ ।

আক্ৰোষ্টা চাভিযোক্তা চ ব্রহ্মবাক্যেষু চ দ্বিজান্ ॥

নাস্তিকঃ সর্বশঙ্কী চ মূর্থঃ পণ্ডিতমানিকঃ ।

তস্তেষাং ফলনিবৃদ্ধিঃ শৃগালত্বং মম বিজ ॥”

মহাভারত, ১২.১৮০.০৭-০৯ ।

নমস্ত বহুধাতে বিচরণ করিতেছিল—“চরন্তি বহুধাঃ কুংমাং বাবদুকা  
বহুপ্রভাঃ !”<sup>১২</sup>

## চতুর্থ পরিচ্ছেদ

### হেতুবাদের ফল

হেতুবাদের উৎপত্তিতে বেদের প্রামাণ্যসম্বন্ধে অনেক ক্ষতি হইয়াছে, সন্দেহ নাই ; কিন্তু তাহা দ্বারা উপকারও কম হয় নাই। হেতুবাদের দ্বারাই মধ্যযুগে ভারতের বুদ্ধিবৃত্তি পরম উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল। হেতুবাদ অবলম্বনেই বহু প্রতিদ্বন্দ্বী উত্থিত হইয়া বৈদিকগণকে আক্রমণ করেন। সেই প্রতিদ্বন্দ্বিগণ পরস্পরকে জয় করিবার জন্য সে সময়ে বুদ্ধিবৃত্তিপরিচালনায় যে বিশেষ ভাবে অভিনিবিষ্ট ছিলেন, তদ্বিষয়ে সন্দেহ করিতে পারা যায় না। তাহাদের এই পরিশ্রমের ফলেই দর্শনশাস্ত্রগুলি ক্রমে ক্রমে পরিপুষ্ট হইয়া উঠিয়াছে ; সেই পরিশ্রমের ফলেই বৌদ্ধ ও জৈনগণের সময়ে বিবিধ দার্শনিক মত অভ্যুদয় লাভ করিয়াছিল ; এবং সেই পরিশ্রমের ফলেই আমাদের পরম গৌরবের বিষয় প্রাচীন ও নব্য এই উভয়বিধ ন্যায়শাস্ত্রের সৃষ্টি হইয়াছে।

১২। তুলনীয়ঃ—

“নৈরাশ্ব্যবাদকুহকৈর্মিথ্যাদৃষ্টান্তহেতুভিঃ।

ভ্রাম্যগ্নোক্তো ন জানাতি বেদবিদ্যাস্তরং তু যৎ ॥”

মৈত্রূপনিষৎ, ৭.৮।

অন্যান্য দর্শনের মত ন্যায়দর্শন যদিও নিঃশ্রেয়সলাভের উপায়স্বরূপ তত্ত্বজ্ঞান উপদেশ দিবার জন্য প্রবৃত্ত হইয়াছে বলিয়া দাবী করে, এবং যদিও তাহা বর্তমান আকারে সেই উক্তির কতকটা সার্থক্য রক্ষা করিতেছে, তথাপি, তাহার মূলে যে হেতুবাদ, তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। পূর্বে রামায়ণ ও মহাভারত হইতে যে সকল বচন উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা দ্বারাই ইহা স্পষ্ট বুঝা যাইবে; আরও বুঝা যাইবে যে, সেই সময়ে আত্মক্ষিকী-নামে প্রসিদ্ধ ন্যায়দর্শন নিরর্থক বলিয়া গণ্য হইত। বেদবাদিগণ তাহা অত্মসরণ করিতেন না। ন্যায়শাস্ত্রে তাঁহাদের এতদূরপর্যন্ত অশ্রদ্ধা হইয়াছিল যে, তাঁহারা মুক্তকণ্ঠে প্রচার করিয়াছিলেন—ন্যায়শাস্ত্র অধ্যয়ন করিলে পরজন্মে শৃগালযোনিতে জন্মগ্রহণ করিতে হয়!

আজকাল ন্যায়দর্শন যে আকারে দেখা যায়, তাহার সম্বন্ধে ও কথা ঠিক ধাটে না; ইহা ঐ পূর্বপ্রচলিত হেতুবাদের ত্রাস্কণসংস্করণ। হেতুবাদিগণ নিরর্থক আত্মক্ষিকী অবলম্বন করিয়া যেমন বেদের প্রামাণ্য খণ্ডন করিতেন, বেদবাদিগণও সেই প্রকার আত্মক্ষিকীই অবলম্বন করিয়া বেদের প্রামাণ্য স্থাপন করিয়াছেন; যে হেতুবাদে বেদের প্রামাণ্য খণ্ডিত, সেই হেতুবাদের দ্বারাই তাহার স্থাপন করা হইয়াছে। বর্তমানন্যায়দর্শনকার বুঝিয়াছিলেন যে, হেতুবাদ অবলম্বন না করিলে উপায় নাই; তাই তিনি জল, বিতণ্ডা ও ছলাদির তত্ত্বজ্ঞানেও নিঃশ্রেয়স-অধিগম হইবে, এই অদ্ভুত কথা প্রচার করিতে কোন সঙ্কোচ বোধ করেন নাই। এ কথা তাঁহার নিজের মনেই জাগিয়াছিল, এবং সেই জন্যই বলিয়াছেন—“যেমন বীজের অঙ্কুরকে সংরক্ষণ করিবার জন্য তাহাকে কণ্টকশাখা দ্বারা আবরণ করা হয়, সেইরূপ তত্ত্বনিশ্চয়কে সংরক্ষণ করিবার জন্য জল ও বিতণ্ডার প্রয়োজন। বিজিগীষাপ্রবৃত্ত হইয়া জল ও বিতণ্ডার দ্বারা বিচার করিতে হয়।”<sup>২</sup>

১। রামায়ণ, ২.১০০.০৯; মহাভারত, ১২.১৮০.৪৭; ১০.০৭.১২।

২। “তত্ত্বাধ্যবসায়সংরক্ষার্থং জলবিতণ্ডে বীজপ্রয়োহরক্ষণার্থং কণ্টকাবরণঞ্চ ॥

তাহার পরে ভাষ্যকার পক্ষিলক্ষ্যামী ও বার্তিককার উত্তোতকর  
জল্প-বিতণ্ডার দ্বারা নিঃশ্রেয়সসিদ্ধি না দেখিয়া বলিয়াছেন—জল্প-বিতণ্ডা  
“বিছার পরিচালনের জন্য, লাভখ্যাতির জন্য নহে।”<sup>৩</sup> বাচস্পতি  
মিশ্র ইহাই স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন—“কুদর্শনবলে যাহার মিথ্যা জ্ঞান উৎ-  
পাদিত হইয়াছে, এতাদৃশ কোন ব্যক্তি যদি দুর্বিদগ্ধতা হেতু বা সন্ধিছায়  
বৈরাগ্যহেতু লাভ ও খ্যাতির প্রার্থী হইয়া জনসমূহের আধারভূত রাজ-  
গণের সম্মুখে বেদ, ব্রাহ্মণ ও পরলোকাদির দূষণে প্রবৃত্ত হয়; আর বাদী  
যদি অপ্রতিভতা হেতু তাহার সমীচীন দূষণ দেখিতে না পান, তবে তিনি  
জল্প ও বিতণ্ডার অবতারণা করিয়া জিগীষাপ্রবৃত্ত হইয়া তাহার সহিত  
তত্ত্ববিচার করিবেন—বিছার পরিপালনের জন্য। রাজাদের মতিভ্রম  
হেতু তদনুযায়ী প্রজাগণের যেন ধর্মবিপ্লব না হয়—ইহাও জল্প ও বিতণ্ডার  
প্রয়োজন; দৃষ্ট ফল লাভ ও খ্যাতি তাহার প্রয়োজন নহে; কেননা, পর-  
হিতপ্রবৃত্ত পরমকারুণিক মুনি (গৌতম) পরদোষসাধক উপায়কে উপদেশ  
দিতে পারেন না।”<sup>৪</sup>

তাভ্যাং বিগৃহ্য কথনম্ ॥—স্মারদর্শন, ৪.২.৫০-৫১।

“বীজপ্ররোহরক্ষায় বৃত্তিঃ কণ্টকিনী যথাঃ

বেদার্থতত্ত্বরক্ষার্থং তথা তর্কময়ী বৃত্তিঃ ॥”

সর্বসিদ্ধান্তসংগ্রহ, নৈয়ায়িকপঞ্চ, ২৪।

৩। বাৎসায়নভাষ্য ও স্মারবার্তিক, ৪.২.৫১।

৪। বাচস্পতিমিশ্রের তাৎপর্ঘ্যাটীকা, ৪.২.৫১। তুলনীয় :—

“দুঃশিক্ষিতকুতর্কাকংশলেশবাচালিতান্নাঃ।

শক্যাঃ কিমন্তথা জ্ঞেতুং বিতণ্ডাদোষমণ্ডিতাঃ ॥

গতানুগতিকো লোকঃ কুমার্গং তৎপ্রত্যাহারিতঃ।

মা গাদিত্তি ছেলাদীনি গ্রাহ কারুণিকো মুনিঃ ॥”

ষড়্দর্শনসংস্করণ-টীকা, ৩০

এই ত প্রাচীন গ্রায়ের কথা। নব্য গ্রায়ের সম্বন্ধেও ইহাই; নব্য-গ্রায়ের মূলেও এই হেতুবাদ। পূর্বে আমাদের দেশের ধারণা ছিল, নব্য ন্যায়  
 সুপ্রসিদ্ধ তত্ত্বচিন্তামণিকার মৈথিলপণ্ডিত শ্রীগুরুশ্রী উপাধ্যায়ই (১৪শ শতাব্দী) নব্য গ্রায়ের উদ্ভাবনকর্তা। কিন্তু যখন ধর্মকীর্তির (৭ম শতাব্দী) গ্রায়বিন্দু আমাদের হস্তগত হইল, তখন বাধ্য হইয়া স্বীকার করিতে হইল নব্যগ্রায়-উদ্ভাবনের গৌরব ব্রাহ্মণগণের প্রাপ্য নহে, তাহা বৌদ্ধগণের প্রাপ্য। ধর্মকীর্তি বৌদ্ধ ছিলেন। তাহার পর তিব্বত-অভিযানের কল্যাণে দিঙ্নাগাচার্যের প্রমাণসমূচ্চয় প্রভৃতি কতকগুলি তর্কশাস্ত্রের তিব্বতীয় অনুবাদের কথা প্রচারিত হইলে জানিতে পারা গেল নব্য গ্রায় ষষ্ঠ শতাব্দীর অর্ধাচীন নহে, এবং তাহার উদ্ভাবনকর্তা বৌদ্ধ ভিন্ন অপর নহে।

বৌদ্ধগণ এতাদৃশ তর্কশাস্ত্রের উদ্ভাবনে কি জ্ঞান পরিশ্রম করিয়াছিলেন? তাহার একমাত্র উত্তর—যে জ্ঞান প্রাচীন গ্রায় বা আত্মজ্ঞানীয় সৃষ্টি, নব্যগ্রায়েরও সৃষ্টির তাহাই কারণ, এবং তাহা হেতুবাদের প্রভাব হইতে নিজ নিজ ধর্ম বা মতকে নির্বিকল্পে স্থাপন ও রক্ষণ করা।

আমি পূর্বেই বলিয়াছি, হেতুবাদের আবির্ভাবেই আমাদের দর্শন-শাস্ত্রগুলি পরিপুষ্ট হইয়া উঠিয়াছে। অভিজ্ঞগণ চিন্তা করিয়া দেখিলেই ইহা বুঝিতে পারিবেন। জীব-আত্মা, ইহলোক-পরলোক, বেদ-ঐশ্বর্য হেতুবাদ ও প্রভৃতি যে বিষয় লইয়া হৈতুকগণ বিরোধ উপস্থিত করেন, দর্শনশাস্ত্রসমূহে প্রধানত সেইগুলিই আলোচিত হইয়াছে দেখা যায়। এ সম্বন্ধে এখানে আর বেশী সময় ব্যয় না করিয়া মীমাংসাদর্শনে হেতুবাদের প্রভাব-বিষয়ে দুই চারিটি কথা বলিয়া এই প্রসঙ্গ শেষ করিব। মীমাংসাদর্শন শ্রুতি ও স্মৃতির পরম পক্ষপাতী, ইহা সুপ্রসিদ্ধ। কিন্তু কোন-কোন স্মৃতি-সম্বন্ধে ইহার মন্তব্য দেখিলে

আজকালিকার হিন্দুসমাজকে স্তব্ধ হইতে হয়। জ্যোতিষ্টোম যাগে অগ্নীষোমীয় পশুর তন্ত্র আরম্ভ হইলে বৈসর্জননামক একটি হোমের বিধান আছে। সেই সময়ে যজমান, এবং তাঁহার পত্নী, পুত্র ও ভ্রাতৃগণকে নব বস্ত্রের দ্বারা আচ্ছাদন করিয়া ঐ বস্ত্রের শেষে অক্ষু-দণ্ড বন্ধন-পূর্ব্বক হোম করিতে হয়। সেই নববস্ত্রখানির সম্বন্ধে এক জন স্মৃতিকার বলিয়াছেন—“বৈসর্জনহোমীয়ং বাসোহধ্বর্যুগৃহ্নাতি”—বৈসর্জন হোমের কাপড়খানি অধ্বর্যু গ্রহণ করিবেন। এই স্মৃতিবচনের প্রামাণ্য আছে কি না—এই বিচারে প্রবৃত্ত হইয়া মীমাংসকগণ বলিয়াছেন “ষে, এ স্মৃতি প্রমাণ হইতে পারে না, কেননা, এ স্মৃতির মূল শ্রুতি নহে। তবে কি ? লোভ ! “লোভাদাচরিতবস্ত্রঃ কেচিৎ তত এষা স্মৃতিঃ ; উপপন্ন-তরুণৈতদ্ বৈদিকবচনকল্পনাৎ”<sup>৫</sup>—লোভবশত কেহ কেহ ঐরূপ আচরণ করিয়াছিলেন, তাহা হইতেই ঐ স্মৃতির উৎপত্তি ; এই স্মৃতির মূলভূত বৈদিকবচন কল্পনা করা অপেক্ষা ইহাই উপপন্নতর। মীমাংসাদর্শন কি সাহস দেখাইয়াছেন ! ইহা কি হেতুবাদ নহে ? এরূপ দৃষ্টান্ত তাহাতে বিরল নহে।<sup>৬</sup> অর্থবাদবাক্যের স্বার্থে প্রামাণ্যখণ্ডনও ইহার অপরাধ উদাহরণ।

৫। মীমাংসাদর্শন, ১.৩.৩-৪।

৬। ঐ শাবরভাষ্য।

৭। দ্রষ্টব্য—মীমাংসাদর্শনের স্মৃতিপ্রমাণাধিকরণ ; “বঙ্গদর্শনে” ( আবার, ১৩১২ )

আমার লিখিত “আমাদের ধর্মশাস্ত্র”-শীর্ষক প্রবন্ধ।

## পঞ্চম পরিচ্ছেদ

### নাস্তিকবাদের গ্রন্থ

এই বার আমরা নাস্তিকবাদের গ্রন্থসম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনা করিব।

নাস্তিকবাদের কোন পৃথক্ গ্রন্থ এ পর্য্যন্ত পাওয়া যায় নাই; কিন্তু তাহা যে এককালে ছিল, তদ্বিষয়ে অণুমান সন্দেহ নাই। যে-যে স্থানে নাস্তিকবাদের উল্লেখ আছে, তাহার অধিকাংশ স্থলে **নাস্তিকবাদের উল্লেখ আছে, তাহার অধিকাংশ স্থলে** গ্রন্থান্তর হইতে উদ্ধৃত বচনাবলী দেখিতে পাওয়া যায়।

কিন্তু সেই সকল বচন কোন গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত তাহার নির্দেশ সব সময় পাওয়া যায় না। ভারতীয় প্রাচীন গ্রন্থসমূহের রীতিই এইরূপ ছিল যে, কোনো বচন উদ্ধৃত করিলেও, কোন গ্রন্থ হইতে তাহা উদ্ধৃত, গ্রন্থ-কারগণ তাহা লিখিতেন না। নাস্তিকবাদসম্বন্ধেও সেইরূপ; বহুস্থানে ইহা আলোচিত হইয়াছে, বচনও উদ্ধৃত হইয়াছে, কিন্তু তাহা কোন গ্রন্থের তাহা প্রায়ই বলা হয় নাই। সর্বদর্শনসংগ্রহে “তদুক্তং” বলিয়া গ্রন্থকার অনেক বচন তুলিয়াছেন, কিন্তু তাহার আকরস্থানের উল্লেখ নাই।

পূর্বে বলা হইয়াছে, বৃহস্পতি নাস্তিকবাদ প্রচার করেন। এই বৃহস্পতির নামে একখানি সূত্রগ্রন্থ ছিল, এবং ইহা বৃহস্পতি সূত্র বা বার্ষ্পত্য সূত্র বলিয়া অভিহিত হইত। বার্ষ্পত্যসূত্রের বৃহস্পতিসূত্র, বা বার্ষ্পত্য-কয়েকটিমাত্র সূত্র আমরা দেখিতে পাই। সদানন্দযতি তাঁহার অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধিতে বার্ষ্পত্যসূত্র বলিয়া তিনটি সূত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন।<sup>১</sup> বেদান্তদর্শনের অন্ত্যম ভাষ্যকার ভাস্করাচার্য্যও “বার্ষ্পত্যসূত্র” নাম দিয়া কয়েকটি সূত্র গ্রহণ



করিয়াছেন।<sup>১</sup> শ্রীশঙ্করাচার্য্যের আর্যকভাষ্যে ( বৈ. দ. ৩.৩.৫৩ ) “চৈতন্য-  
বিশিষ্টঃ কায়ঃ পুরুষঃ”—এই একটি বাইস্পত্যসূত্র উদ্ধৃত করিয়া-  
ছেন। ইহা যে বাইস্পত্যসূত্র তাহাতে কোনো সন্দেহ নাই, কারণ,  
সদানন্দযতি তাঁহার অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধিতে স্পষ্টত বাইস্পত্যসূত্র বলিয়া ঐ  
সূত্রটি উদ্ধৃত করিয়াছেন। শ্রীশঙ্করাচার্য্যের তত্রত্য বাক্যপঞ্জিক্তি দেখিয়া  
বোধ হয় যে, ঐ সূত্রটির অব্যবহিত পূর্ববর্তী বাক্যটিও একটি সূত্র, বা  
অন্তত কোনো সূত্রের অক্ষরপঞ্জিক্তি হইবে।<sup>২</sup>

সর্বদর্শনসংগ্রহে “তদেতৎ-সর্বং বৃহস্পতিনাপ্যুক্তম্” বলিয়া কতকগুলি  
বৃহস্পতি উক্ত শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে। ইহা দ্বারা বুঝিতে পারা যায় যে,  
সেই শ্লোকগুলিও বৃহস্পতিরচিত, অথবা বৃহস্পতির  
পূরণ মতামুসারে অপর কাহারো দ্বারা রচিত গ্রন্থ হইতে  
তাহাদিগকে উদ্ধৃত করা হইয়াছে। এই সমস্ত শ্লোকের  
মধ্যে দুইটি বিষ্ণুপুরাণের মহামোহ-উপাখ্যানের শ্লোকদ্বয়ের সহিত অর্থে  
ও অক্ষরে অনেকাংশে সমান।<sup>৩</sup>

“চৈতন্যবিশিষ্টঃ কায়ঃ পুরুষঃ ॥ কাম এবৈকঃ পুরুষার্থঃ ॥ মরণমেবাপবর্গঃ ॥”

২য় ভাগ, ১২১ পৃ, ( সোমাইটি সংস্করণ ) ।

২। বেদান্তদর্শন, ৩.৩.৫৩ । ভাস্করাচার্য্যের ভাষ্য কাশীর “চৈতন্য সংস্কৃতগ্রন্থ-  
বলীর” মধ্যে শ্রীযুক্ত বিদ্যাস্বরী প্রসাদ দ্বিবেদী সম্পাদন করিতেছেন। সম্প্রতি একখণ্ড-  
মাত্র বাহির হইয়াছে; ইহাতে দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদের ষোড়শ সূত্র পর্যন্ত  
প্রকাশিত হইয়াছে। See Essays on the Religion and Philosophy of the  
Hindus by H. T. Colbrooke, 1828, p. 260.

৩। “...তেভ্যচৈতন্যং মদশক্তিবদ্ বিজ্ঞানং, চৈতন্যবিশিষ্টঃ কায়ঃ পুরুষ ইতি চাহঃ।”

বৈ.দ. ৩.৩.৫৩ ।

৪। সর্বদর্শনসংগ্রহে—

“পশুশ্চৈল্লিহতঃ স্বর্গং জ্যোতিষ্টোমে গমিষ্যতি ।

স্বপিতা যজমানেন তত্র কন্মায় হিংস্রতে ॥

ইহা ছাড়াও যে নাস্তিকবাদের গ্রন্থ ছিল, তাহা অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি-প্রভৃতি আলোচনা করিলেই বুঝা যায়; কিন্তু তাহাদের নাম জানিবার উপায় নাই।

নাস্তিকবাদসম্বন্ধে জনমধ্যে লোকগাথা বা প্রবাদবাক্যেরও স্ফুটন হইয়াছিল। এতাদৃশ একটি বাক্যের সহিত আমরা পরিচিত প্রবাদবাক্য আছি। যথা —

“অগ্নিহোত্রং ত্রয়ো বেদাস্ত্রিদণ্ডং ভস্মগুণ্ডনম্।

বুদ্ধিপৌরুষহীনানাং জীবিকেতি বৃহস্পতিঃ ॥” \*

নাস্তিকবাদ অল্প-বিস্তর বহু দর্শনগ্রন্থেই আলোচিত হইয়াছে। এই সকল গ্রন্থ আলোচনা করিলে তৎসম্বন্ধে অনেকটা জানিতে পারা যায় :—সর্বদর্শনসংগ্রহ ( চার্বাক-দর্শন ), ষড়্ দর্শন সমুচ্চয় ( লৌকায়তিক-দর্শন ), অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি ( ২য় মুদ্রার ), বেদান্তদর্শন-শারীরকভাষ্য ( ৩.৩.৫৩ ), মীমাংসাদর্শন-শাবরভাষ্য

মৃতানামপি জন্তুনাং শ্রাদ্ধং চেৎ তৃপ্তিকারণম্।

গচ্ছতামিহ জন্তুনাং ব্যর্থং পাথৈককল্লনম্ ॥”

বিষ্ণুপুরাণে ( ৩.১৮.২৬-২৭ ) —

“নিহতশ্চ পশোষজ্ঞে স্বর্গপ্রাপ্তির্ধীষাতে।

স্বপিতা যজমানেন তত্র কস্মিন্ন হন্যতে ॥

তুণ্ডয়ে জায়তে পুংসো ভুক্তমন্ত্ৰেন চেৎ ততঃ।

দদ্যাচ্ছ্রাদ্ধং শ্রদ্ধায়াম্ ন বহেয়ুঃ প্রবাসিনঃ ॥”

৫। সংস্কৃতে যাহা “অভাগক” বলিয়া ব্যবহৃত হয়।

৬। অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধিতে ইহার পাঠান্তর এইরূপ—

“অগ্নিহোত্রক পীতক ত্রিপুণ্ড্রং ভস্মগুণ্ডনম্।

প্রজ্ঞাপৌরুষহীনানাং জীবো জগতি জীবিকাম্ ॥”

স্বাভাব নৈবধচরিতে ( ১৭-৩৯ ) এইরূপ উক্ত হইয়াছে:—

“অগ্নিহোত্রং জরী তন্ত্রং ত্রিদণ্ডং ভস্মপুণ্ড্রকম্।

প্রজ্ঞাপৌরুষবিশ্বানাং জীবো জগতি জীবিকাম্ ॥”

(১.১.৫), শাস্ত্রদীপিকা (৩ম পাদ, ২৫ পৃ., কাশী), বৈশেষিক-  
স্বত্বোপকার (৩.২.৪), ত্রায়দর্শন (৩.২.৩৬-৪০), মৈত্র্যুপনিষৎ  
(৭.৮-৯), ও নৈষধচরিত (১৭ শ সর্গ)। নৈষধচরিতে নাস্তিকবাদ  
কৌতুকপ্রদরূপে বর্ণিত হইয়াছে।

## ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

### নাস্তিকদর্শনের মত

নাস্তিকদর্শনসম্বন্ধে আমরা নিতান্ত অনভিজ্ঞ, এ কথা বলিলে অত্যাশ্চর্য  
হয় না। কয়েকটি মোটামুটি মত ভিন্ন আমরা বিশেষ কিছুই জানি  
না, এবং জানিবারও কোন উপায় নাই। যে কয়টি মত  
সাধারণের সাধারণে প্রচলিত আছে তাহার মধ্যে দুই-একটি ভিন্ন  
অনভিজ্ঞতা অপর গুলির সর্বাস্বীকৃত যুক্তি আমরা জানিতে পারি না।  
নাস্তিকবাদিগণ শেষে যে সিদ্ধান্তে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছেন, তাহারই  
কিয়দংশমাত্র, আজকাল প্রচলিত আছে। বেদান্তসারিগণের গ্রন্থে যে  
নাস্তিকবাদ উদ্ধৃত দেখা যায়, তাহা দ্বারা সর্বাংশে তাহা জানা যায়  
না, সাধারণতঃ তাহার দুর্বল অংশগুলিই ঐ সকল গ্রন্থে খণ্ডন  
করিবার জগ্গ উদ্ধৃত হইয়াছে। যদি কোন দিন সম্পূর্ণ মূল বাহ্যম্পত্যসূত্র  
বা তজ্জাতীয় অপর কোন গ্রন্থ আবিষ্কৃত হয়, তবেই। নাস্তিকদর্শনের  
মতামতসমূহ বিশেষরূপে জানা যাইবে, নতুবা তাহার আর কোন  
আশা দেখিতে পাওয়া যাইতেছে না।

৭। ইংরাজীর মধ্যে উল্লেখযোগ্য—

H. T. Colebrooke's Essays on the Religion and Philosophy of  
the Hindus (1858, pp. 259-61) ; Max Müller's The Six Systems of  
Indian Philosophy (pp. 123-37.)

তথাপি সর্বদর্শনসংগ্রহ ও অগ্রান্ত কতকগুলি গ্রন্থে তদ্বিষয়ে বাহ্য জানিতে পারা যায়, নিম্নে তাহা সঙ্কলন করিবার চেষ্টা করিলাম।

রামায়ণে<sup>১</sup> জাবালি রামচন্দ্রকে নাস্তিকবাদ অবলম্বন করিয়া যে উপ-  
রামায়ণ দেশ প্রদান করিয়াছিলেন, তাহাতে তাহার একটি চিত্র  
প্রকাশ পায়, এখানে তাহা উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি :—

“ভাল রাম, তুমি আর্ধ্যবুদ্ধি; সামান্ত লোকের গ্রাম তোমার বুদ্ধি যেন অনর্থদর্শিনী না হয়। কে কাহার বন্ধু? কোন ব্যক্তিরই বা কোন সম্বন্ধে কি প্রাপ্য আছে? জীব একাকী জন্মগ্রহণ করে ও একাকী বিনষ্ট হয়। অতএব যে ব্যক্তি মাতা-পিতা বলিয়া আসক্ত হয়, সে উন্মত্ত; কেননা, কেহ কাহারো নহে। যেমন কোনো লোক প্রবাসে গমন করিবার সময় গ্রামের বহির্দেশে বাস করে ও পরদিন সেই আবাস পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া যায়, পিতা-মাতা গৃহ-ধনও সেইরূপ আবাসমাত্র; হে কাণ্ডব, সজ্জনগণ ইহাতে আসক্ত হন না। অতএব তুমি পিতার অহু-রোধে পৈতৃক রাজ্য ত্যাগ করিয়া বিষম বহুকণ্টকাকূত দুঃখজনক কুপথে গমন করিবার যোগ্য নও। তুমি সমৃদ্ধ অযোধ্যায় নিজেকে অভিষিক্ত কর। সেই একবেণীধরা নগরী তোমার প্রতীক্ষা করিতেছে। হে পার্শ্ববাসী, তুমি অযোধ্যায় মহার্ষি ভোগ সকল অহুভব করিয়া দেবলোকে শক্তের গ্রাম বিহরণ কর। দশরথ তোমার কেহ নহেন, এবং তুমিও তাঁহার কেহ নও; সেই রাজা অগ্র, এবং তুমি অগ্র। অতএব আমি বাহ্য বলিতেছি, তুমি তাহা কর। জন্তুর জন্মবিষয়ে পিতা নিমিত্তমাত্র; ঋতুমতী মাতাতে যে শুক্রশোণিত সংযুক্ত হয়, তাহাতেই লোকের জন্ম হইয়া থাকে। সেই নৃপতি (দশরথ) যেখানে যাইবার গিয়াছেন। ইহাই মহুষ্যের (স্বাভাবিক) প্রবৃত্তি। কিন্তু তুমি বুঝা বিনষ্ট হইতেছ! যে

ব্যক্তি অর্থের জন্য ধর্ষণপরায়ণ হয়, আমি তাহাদের জন্য শোক করি তাহার। এখানে দুঃখ ভোগ করে ও মরিয়া বিনাশ প্রাপ্ত হয়। লোকে পিতৃদেবতার উদ্দেশে অষ্টকান্দ করিয়া থাকে। দেখ, ইহাতে কেবল অনর্থক অন্ন নষ্ট করা হয়। যে মরিয়া গিয়াছে, সে আর কি থাইবে? যদি এখানে একজন ভোজন করিলে তাহা অন্নের শরীরে যায়, তবে প্রবাসী ব্যক্তির জন্য শ্রাদ্ধ করাই উচিত, এবং পথে তাহার কিছু ভোজন করা সম্ভব নহে! যে সকল গ্রন্থ বলিয়া থাকে যে, ‘যাগ কর, দান কর, দীক্ষিত হও, তপস্যা কর, ও ত্যাগ কর,’ নিশ্চয়ই মেধাবিগণ লোককে দানকর্মে বশীভূত করিবার জন্য সেই গ্রন্থ প্রস্তুত করিয়াছেন। হে মহামুদ্র, তুমি এই বুদ্ধি কর যে, পরে আর কিছুই নাই; যাহা প্রত্যক্ষ দেখ তাহা গ্রহণ কর, এবং পরোক্ষকে পশ্চাতে রাখ। অতএব, ভরত তোমাকে প্রসাদিত করিতেছে, তুমি সর্বলোকের নিদর্শনস্বরূপ সজ্জনগণের বুদ্ধিকে পূরিত করিয়া রাজ্য গ্রহণ কর।”

মাধবাচার্য্যকৃত সর্বদর্শনসংগ্রহে নাস্তিকমতের সংগ্রহস্বরূপ কতক-  
সর্বদর্শন- গুলি কবিতা দেখিতে পাওয়া যায়। তাহাতে নাস্তিক-  
সংগ্রহ মত এইরূপ বর্ণিত হইয়াছে :—

“স্বর্গ নাই, অপবর্গ নাই, পারলৌকিক আত্মা নাই, এবং বর্ণাশ্রমাদি-  
বিহিত ক্রিয়াসমূহও ফলদায়ক নহে।

“অগ্নিহোত্র, বেদন্ত্রয়, ত্রিদণ্ড ও ভস্মগুপ্তন এই সমুদয়কে বিধাতা  
বুদ্ধি ও পৌরুষ-হীন ব্যক্তিগণের জীবিকা করিয়া দিয়াছেন।

“পশু যদি জ্যোতিষ্টোমে নিহত হইয়া স্বর্গলোকে গমন করে, তবে  
যজ্ঞস্থান সেখানে নিজের পিতাকে বধ করেন না কেন?

“শ্রাদ্ধ যদি মৃত পুরুষগণেরও তৃপ্তিদায়ক হয়, তবে যে সকল লোক

স্থানান্তরে গমন করে, তাহাদের পাথেয় গ্রহণ করা বার্থ? দান করিলে স্বর্গস্থিত পুরুষেরাও যদি তৃপ্তিপ্রাপ্ত হয়, তবে যে সকল লোক প্রাসাদের উপরে থাকে, তাহাদের জন্য এখানে (অর্থাৎ নীচে) খাওয়া দেওয়া হয় না কেন?

“যতকাল বাঁচিবে, স্নেহে বাঁচিবে। ঋণ করিয়া ঘৃত পান করিবে, ভস্মীভূত দেহের আবার আগমন কোথায়?

“যদি এ (জীব) দেহ হইতে বহির্গত হইয়া পরলোকে গমন করে, তবে বন্ধুস্নেহে সমাকুল হইয়া আবার আগমন করে না কেন?

“অতএব ব্রহ্মণেরা ইহা জীবিকার উপায় করিয়াছেন যে, মৃত ব্যক্তিগণের প্রেতকার্য্য করিতে হইবে; নতুবা ইহার অপর কোন প্রয়োজন নাই।

“বেদের কর্তা তিন জন—ভণ্ড, ধূর্ত ও নিশাচর; কেননা, ‘জর্ভরী’ ‘তুর্করী’ ইত্যাদি পণ্ডিতের কথা বলিয়া উক্ত হইয়াছে।<sup>৩</sup> ইহাতে (বেদে) উক্ত হইয়াছে যে, (যজমান-) পত্নী \* \* \* গ্রহণ করিবেন, (অতএব ইহা ধূর্তের রচনা)। ভণ্ডেরাও সেইরূপ গ্রহণীয় উত্তম বস্তুসমূহকে (দেয় বলিয়া) পাঠ করিয়াছে, এবং নিশাচরগণকর্তৃক মাংস-ভোজন উক্ত হইয়াছে।”

৩। অর্থাৎ যদি পণ্ডিতের কথা হইত তাহা হইলে ঐরূপ অপার্থক্য বাক্য বেদে প্রযুক্ত হইত না। শবরস্বামী বেদের অর্থবদ্ধপ্রতিপাদনের সময় (মীমাংসাদর্শন, ১.২. ৩৮-৩৯) পূর্বপক্ষের মধ্যে এই শব্দ দুইটির উল্লেখ করিয়াছেন এবং ইহার সমাধানও করিয়াছেন। ‘জর্ভরী’-অর্থে ‘ভর্তারো’, এবং ‘তুর্করী’-অর্থে ‘হস্তারো’। ইহা কথ্যে আছে।

৪। ইহা অতি-অঙ্গীল। অশ্বমেধপ্রকরণে ইহার বিধান আছে। ঋতুবা—শতপথব্রাহ্মণ, ১০. ৫. ২. ২ ইত্যাদি; তৈত্তিরীয়সংহিতা, ৭.৪.১৯; বাজসল্যসংহিতা, ২০.১৮-৩২; কাত্যায়নশ্রোতসূত্র, ২০. ৬. ১৫ ইত্যাদি; আপস্তম্বশ্রোতসূত্র ২০.১৮।

নৈবধচরিতে (১৭শ সর্গে) এতাদৃশ বহু কথা আস্তিকবাদের বিরুদ্ধে বলা হইয়াছে।

উদ্ধৃত বাক্যাবলী হইতে নাস্তিকবাদের মত অনেকটা জানা গিয়াছে।

এখন নাস্তিকবাদের দর্শনাংশ লইয়া কিঞ্চিৎ আলোচনা দার্শনিক মত করা কর্তব্য। এপর্যন্ত যাহা আলোচিত হইয়াছে তাহাতে আমরা জানিতে পারিয়াছি যে, নাস্তিকবাদে এই সমস্ত রহিয়াছে :—

- ১। (ক) বেদের প্রামাণ্য-অস্বীকার,
- (খ) প্রচলিত অগ্নাগ্ন শাস্ত্রের ও
- (গ) আশ্রমধর্মের উল্লঙ্ঘন,
- ২। পরলোক-অস্বীকার,
- ৩। ঈশ্বর-অস্বীকার,
- ৪। দেহাত্মবাদ,
- ৫। সর্বত্র সন্দিগ্ধতা, ও
- ৬। 'প্রত্যক্ষেরই একমাত্র প্রমাণতা'।\*

দেখা যাউক এ বিষয়ে নাস্তিকবাদিগণের কিরূপ যুক্তি আমরা পাইয়া থাকি।

দেহাত্মবাদসম্বন্ধে তাঁহারা বলেন—চৈতন্যবিশিষ্ট এই দেহই আত্মা। দেহাত্মবাদে ইহা ভিন্ন অপর আত্মার অস্তিত্বে কোন প্রমাণ মানি না, যুক্তি এবং মানিবার কারণও দেখি না। পৃথিবী, জল, বায়ু ও অগ্নি এই চারি ভূত একত্র সংস্রষ্ট হইলে তাহাতে চৈতন্য উৎপন্ন হয়। এক-একটি ভূতে পৃথক্-পৃথক্ চৈতন্য না থাকিলেও, তাহাদের সম্মিলনে চৈতন্য জন্মিতে পারে, যেমন মদ্যবীজ (কিথ, যাহা হইতে মদ্য উৎপন্ন

৫। পুরোক্ত রামায়ণ হইতে সংকলিত অংশে—“প্রত্যক্ষঃ যৎ তদাতিষ্ঠ পরাক্ষঃ পৃষ্ঠতঃ কুপ্,”—অযোধ্যা, ১০৮.২৭।

হয়)-সমূহ পৃথক্-পৃথক্ থাকিলে তাহাতে মদশক্তি উৎপন্ন হয় না, কিন্তু তাহাদিগকে একত্র করিতে পারিলে মদশক্তি জন্মায়; ভূতসমূহ হইতে চৈতন্তের উৎপত্তিও সেইরূপ। দেহ আত্মা বলিয়াই আমরা বলিয়া থাকি—“আমি গৌর” বা “আমি কৃষ্ণ।” গৌর বা কৃষ্ণ কে? এই দেহই নহে কি? অতএব দেহই আত্মা।

বলিতে পারা যায় যে যদি দেহই আত্মা হয়, তবে “আমার দেহ” এই জ্ঞান কিরূপে হইতে পারে? দেহই যদি “আমি” (আত্মা) হয়, তবে সে ওরূপ কথা বলিতে পারে না। ইহার উত্তর এই যে, সেখানে যদিও “আমি” ও “দেহে” বস্তুত কোন ভেদ নাই, তথাপি একটা কল্পিত ভেদ স্বীকার করিয়া ঐরূপ বলা হইয়া থাকে। যেমন রাহুর মস্তক; রাহু ত কেবল মস্তকমাত্র, সেখানে “রাহুর মস্তক” কিরূপে বলা চলে? আরও, তোমরা বলিয়া থাক “পুরুষের চৈতন্ত;” বস্তুত যে পুরুষ সেই চৈতন্ত, তবে কি প্রকারে তোমরা অভেদ স্থানেও এইরূপ ভেদ ব্যবহার করিয়া থাক? অতএব বাধ্য হইয়া বলিতে হইবে যে, তাদৃশ স্থলে ঔপচারিক বা কল্পিত ভেদ স্বীকার করিয়া ঐরূপ ব্যবহার করা হয়। “আমার শরীর” এই ব্যবহারও সেইরূপ ঔপচারিক।

ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষ এই চতুর্বিধ পুরুষার্থের বা পুরুষপ্রয়োজনের মধ্যে নাস্তিকবাদে অর্থ ও কামই পুরুষার্থ বলিয়া গণ্য হয়। নাস্তিকবাদীর অক্চন্দন বনিতাদির সম্ভোগজনিত স্ত্রের নামই কাম। পুরুষার্থ অর্থ ও যদিও এতাদৃশ স্ত্রসম্ভোগে সময়ে সময়ে দুঃখসংযোগ কাম

আছে, তথাপি তাহা পরিত্যাগ করিতে পারা যায় না। যেমন কেহ মৎস্য ভোজন করিতে ইচ্ছা করিলে তাহার শঙ্ক (অঁস) কণ্টক-প্রভৃতি বর্জ্যনীয় অংশ বর্জন করিয়া মাংসমাত্র গ্রহণ করে, অথবা যেমন কোন তণ্ডুলার্থী পলাল ও তুষ পরিহারপূর্বক তণ্ডুল গ্রহণ করে,



সেইরূপ স্বার্থী ব্যক্তি স্বথঃস্বমিশ্রিত বিষয় হইতে দুঃখ পরিত্যাগ করিয়া স্বথ গ্রহণ করিবে। দুঃখ আছে এই ভয়ে স্বথকে পরিত্যাগ করা উচিত নহে। ভিক্ষুক আসিতে পারে এই ভাবিয়া কি পাক করিবার জন্ত হাড়ী চাপান হয় না? যদি কোন ভীকু দুঃখ দেখিয়া স্বথকে পরিত্যাগ করে, তবে সে পণ্ডর গায় মুর্থ! দুঃস্বমিশ্রিত বলিয়া যে ব্যক্তি বিষয়স্বথকে বর্জনীয় মনে করে, তাহার তাহা মুর্থবিচার! কোন মঙ্গলার্থী ব্যক্তি দুঃস্বকণাচ্ছাদিত ধবলোত্তমতুলশালী ব্রীহিস মুহকে পরিত্যাগ করিতে ইচ্ছা করে কি?

অগ্নিহোত্রাদি পারলৌকিক ফলপ্রদ কর্মের কোন প্রামাণ্য নাই।

ঐ সমস্তকর্ম অনৃত, ব্যাঘাত ও পুনরুজ্জাদি দোষে ছুটে।  
বেদের  
অপ্রামাণ্য বিশেষত বৈদিকসম্রাট ধৃর্ত্তবগণ পরম্পরই ঐ সমস্ত কার্য্যকে খণ্ডিত করিয়াছেন; জ্ঞানকাণ্ডবাদী কর্মকাণ্ডকে, এবং কর্ম-কাণ্ডবাদী জ্ঞানকাণ্ডকে নিন্দা করিয়াছেন। অতএব ঐ সকল শাস্ত্র সন্দ-উপসন্দ-নামক অস্বরস্বয়ের গায় পরম্পর যুদ্ধ করিয়া নিজেই পরাহত!

অতএব শাস্ত্র-ব্যাধি-কণ্টকবেধাদি-জন্ত দুঃখই নরক; অপর কোন নরক নাই।  
লৌকিক স্বথ-  
দুঃখই স্বর্গ-  
নরক  
স্বর্গ।  
স্বমিষ্ট অম্লের ভোজন, স্বন্দরী স্ত্রীর সন্তোগ, স্বাস্থ্যবস্ত্রের ধারণ ও স্বগন্ধি শ্রুচন্দনাদির নিষেবণপ্রভৃতিই স্বর্গ।

স্বথ ও দুঃখ দেখিয়া তাহা দ্বারা ধর্ম ও অধর্ম কল্পনা করিতে পারা যায় না। স্বভাববলেই লোক স্বথী বা দুঃখী হইয়া থাকে।  
ধর্ম, অধর্ম ও  
ঈশ্বরের অভাব,  
স্বভাববাদ  
কোন ব্যক্তি ময়ূরকে চিত্রিত করে, কোন ব্যক্তিই বা কোকিলকে ঐরূপ মধুর কুজন করায়? স্বভাব ভিন্ন অপর কোন কারণ এখানে নাই।\* লোকপ্রসিদ্ধ রাজাই

ঈশ্বর; অপর কোন ঈশ্বর নাই। এই জগতের সৃষ্টিকর্তা কে? এবং কে বা এই জগৎকে এরূপ বিচিত্র করিল? ইহার মীমাংসার জ্ঞানও ঈশ্বরকে স্বীকার করিবার প্রয়োজন নাই, কেননা, স্বভাবের দ্বারাই তাহা হইয়াছে। অগ্নি উষ্ণ, জল শীত, এবং বায়ুও শীতল, কে এই সমস্তকে বিচিত্র করিয়া সৃষ্টি করিয়াছে? স্বভাব ভিন্ন আর কেহ নহে।

নাস্তিকগণ এইরূপে স্বকল্পিত ব্যবহার সমর্থনের জ্ঞান প্রত্যক্ষ ভিন্ন অহুমান, শব্দ ইত্যাদি অগ্ৰাহ্য প্রমাণকে উড়াইয়া দিবার চেষ্টা করিয়াছেন। বৈশেষিকদর্শন প্রত্যক্ষ ও অহুমান এই প্রত্যক্ষ ভিন্ন প্রমাণ নাই দুইটি প্রমাণ স্বীকার করে; সাধ্য প্রত্যক্ষ, অহুমান ও শব্দ এই তিনটি; জায় প্রত্যক্ষ, অহুমান, শব্দ ও উপমান এই চারিটি; এরূপ বিশেষ-বিশেষ দর্শনে অধিকাদিক প্রমাণ স্বীকৃত হইয়াছে। নাস্তিকবাদী দেখিলেন, তিনি যদি কোন প্রকারে অহুমানকে উড়াইয়া দিতে পারেন, তবে তাঁহার আর কণ্টক থাকিবে না, কেননা, আর আর প্রমাণের বিরুদ্ধে যে সকল যুক্তির প্রয়োজন হইবে, তাহা বৈশেষিকপ্রভৃতিই প্রদর্শন করিবেন; স্বয়ং তিনি কিছু না বলিলেও পারেন। এইজ্ঞান নাস্তিকবাদীগণকে অহুমানেরই প্রামাণ্য খণ্ডন করিতে বিশেষ সচেষ্ট দেখা যায়। সংক্ষেপত এ সম্বন্ধে তাঁহারা এই বলেন যে, অহুমানে ব্যাপ্তিজ্ঞান আবশ্যক, কিন্তু বস্তুত ঐ ব্যাপ্তিজ্ঞানই হইতে পারে না।

এ পর্য্যন্ত নাস্তিকবাদের যাহা আলোচনা করা গেল, তাহাতে ঐ মত অহুসরণ করিয়া চলিলে উচ্ছৃঙ্খল হইয়া পড়িতে হয়, এবং তাহা হইলে নাস্তিকের স্বথের পথ নিতান্ত সঙ্কীর্ণ হইয়া পড়ে। বস্তুত একটা নিয়মের মধ্যে না থাকিলে অভীষ্ট বস্তু পাওয়া যাইতে পারে না। এই জ্ঞান নাস্তিকবাদীগণ যদিও

নাস্তিকবাদে  
উচ্ছৃঙ্খলতা  
ও নীতিশাস্ত্র

বহুবিধ বন্ধন হইতে নিজেকে মুক্ত করিয়াছেন, তথাপি একটি বন্ধন ছেদন করিতে পারেন নাই, তাহার নাম নীতিশাস্ত্র। নীতি অবলম্বন করিয়াই কর্তব্য নির্ধারণ করা নাস্তিকের অভিমত।\*

গ্রীসেও এপিক্যুরসের প্রবর্তিত নাস্তিকবাদের মধ্যে এই নীতিশাস্ত্রের স্থান বিশেষভাবে দেখিতে পাওয়া যায়। এপিক্যুরস একস্থানে বলিয়াছেন—

“যে সর্বসমক্ষে নিঃশঙ্কভাবে জীবন অতিবাহিত করিতে ইচ্ছা করে, সে সকলের সহিত বন্ধুতা স্থাপন করিবে। তাহাদের সহিত যাহাতে শত্রুতা না জন্মে একরূপ ভাবে যত্ন করিয়া চলিবে। যদি তাহাও সম্ভব না হয়, তবে অন্তত পক্ষে আত্মস্বার্থ বজায় রাখিয়া যতদূর সাধ্য তাহাদের সংশ্রবে আসিবে না।” ৮

কিন্তু এপিক্যুরস যতই কেন উপদেশ দিন না, তাহার পরবর্তী আরিষ্টুপুস-প্রভৃতি নিতান্ত উচ্ছৃঙ্খল হইয়া পড়িয়াছিলেন। ভারতেও তাই; যদিও নাস্তিকবাদে নীতিশাস্ত্র অমুসরণীয় বলিয়া কীৰ্ত্তিত হইয়াছে, তথাপি তাহার যে স্বাভাবিক উচ্ছৃঙ্খলতা, তাহা তাহাকে পরিত্যাগ করে নাই, এবং করিতে পারে না।

‘যতদিন বাঁচিবে সুখে বাঁচিবে’—ইহাই নাস্তিকের মূল উক্তি, এবং শারীরিক সুখকেই লক্ষ্য করিয়া ইহা উক্ত হয়। কেবল শারীরিক সুখকে জীবনের প্রধান লক্ষ্য মনে করিলে যাহা হওয়া সম্ভব, এপিক্যুরসের তাহা

৭। “নীতিকামশাস্ত্রামুসারেণ অর্থকামাবেব পুরুষার্থো”—মাধবাচার্য্য।

৮। গ্রীক ও হিন্দু।

“কৃষিগোবক্ষবাণিজ্যাদুনীত্যাদিভিবৃধঃ।

দৃষ্টেবেব সদোপায়ৈর্ভোগানমুভবেৎ ভুবি ॥”

\* স্বৰ্গসিদ্ধান্তসংগ্রহ, ২.১৫।

হইয়াছিল, এবং সেই জন্তই তিনি বলিতেন যে, যে-কোন উপায়ে সুখ বা প্রমোদ লাভ করাই পুরুষার্থ; এবং তাহা যদি কোন অশক্য বা স্থগিত উপায়ে করিতে হয়, তাহাতেও ক্ষতি নাই। তিনি আরও বলিতেন যে, শারীরিক সুখ মানসিক সুখ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, এবং শরীরিক দুঃখ মানসিক দুঃখ অপেক্ষা মন্দ। পৃথিবীতে সুখ ও দুঃখ, এই দ্বিবিধ পদার্থ আছে; যে-কোন দ্রব্য সুখজনক, লোকে তাহা আহরণ করিবে, এবং যাহা দুঃখজনক, তাহা পরিহার করিবে।

উচ্ছ্রাঙ্খলতা- ও যথেষ্টাচারপ্রভৃতি-নিবারণের জন্তই নাস্তিকবাদীগণ নিয়ামকস্বরূপ নীতিশাস্ত্রকে অবলম্বনীয় করিয়াছেন; কিন্তু শারীরিকসুখ-লাভই যেখানে চরম পুরুষার্থ বলিয়া উপদেশ দেওয়া হইয়াছে, সেখানে নীতিশাস্ত্র অধিকক্ষণ স্থান পাইতে পারে না। সুখার্থীকে নীতিশাস্ত্র মানিয়া সুখলাভ করিতে হইলে অবশ্য তাহাতে সুখলাভের কিছু ব্যাঘাত হইবে। একমাত্র শারীরিকসুখলাভই যখন পুরুষার্থ, এবং নীতিশাস্ত্র না মানিলেও যখন তাহা পাওয়া যাইতেছে, তখন তাদৃশসুখপ্রার্থীর নীতিশাস্ত্র অহুসরণ করিতে বোধ হয় প্রবৃত্তি হয় না, এবং তাহা না হইলে পশুস্বভাব প্রাপ্ত হইতে হয়। অতএব নীতিশাস্ত্রকে অহুসরণীয় বলিলেও নাস্তিক-বাদ বস্তুত তাহার অহুসরণ করিতে পারে না।

শ্রীবিধুশেখর ভট্টাচার্য্য ।

## ঈশ্বরবাদে পূর্বমীমাংসা

আমাদের প্রসিদ্ধ ছয়টি দার্শনিকসম্প্রদায়ের মধ্যে বৈদান্তিক ও বৈশেষিক সম্প্রদায়ের ঈশ্বর স্বীকার করিবার দুইটি বিভিন্ন বিভিন্ন প্রয়োজন দেখা যায়; প্রথম, জগতের উৎপত্তিসমর্থন; \* দ্বিতীয়, বেদের প্রামাণ্যরক্ষা।† নৈয়ায়িকেরা বেদের প্রামাণ্যরক্ষার জন্ত ঈশ্বর স্বীকার করেন না, জগৎ নির্মাণ করিবার জন্ত।‡ পাতঞ্জলমতে পূর্বোক্ত প্রয়োজনদ্বয়ের একটিও নহে, কিন্তু সমাধিসাধনের জন্ত।§ কাপিল বা সাঙ্খ্যবিদগণের মতে ঈশ্বরসিদ্ধির প্রমাণই পাওয়া যায় না।\*\* পূর্বমীমাংসকমতে ঈশ্বরের কোন প্রমাণ নাই, এবং তাঁহার কোন প্রয়োজনও নাই।

\* “জন্মান্তর্যতঃ”, বেদান্তদর্শন, ১. ১. ২; ও, বৈশেষিকদর্শনের প্রশস্তপাদকৃত ভাব্যের সৃষ্টিসংহারপ্রক্রিয়া দ্রষ্টব্য।

† “শাস্ত্রযোনিহাৎ”, বেদান্তদর্শন, ১. ১. ৩; “তত্ত্বচনাদান্নায়ত্ত্ব প্রামাণ্যম্”, বৈশেষিকদর্শন, ১. ১. ৩।

‡ ‘আপ্তোপদেশঃ শব্দঃ’, (শ্রায়দর্শন, ১. ১. ৭) এই শূত্র দ্বারা আপ্তোপদেশ হেতুই শব্দের প্রামাণ্য, ইহা বুঝা যাইতেছে; “মন্ত্রায়ুর্বেদপ্রামাণ্যবচ্চ তৎপ্রামাণ্য-মাণ্ডপ্রামাণ্যং”, (শ্রায়দর্শন ২. ১. ৬৮) এই শূত্র দ্বারাও ঐ কথা পাওয়া যাইতেছে। “আপ্তাঃ খলু সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মাণঃ”—বাৎস্তায়নের এই কথায় ঋষিরাই ‘আপ্ত বলিয়া উক্ত হইয়াছেন। অতএব এই ঋষিরা উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া বেদের প্রামাণ্য। পূর্বোক্ত শূত্রদ্বয়ের বাৎস্তায়নভাষ্য দ্রষ্টব্য।

“ঈশ্বরঃ কারণং পুরুষকর্ম্মাকল্যদর্শনাৎ”, “তৎকারিতবাদহেতুঃ” ইত্যাদি (ন্যায়দর্শন ৪. ১. ১১—২১) শূত্রে ঈশ্বরের জগৎকর্ত্তৃত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে।

§ “ঈশ্বরপ্রণিধানাদ্ বা”, পাতঞ্জলদর্শন, ১. ২০; “শৌচসঙ্কোচতপঃস্বাধ্যায়ৈশ্বর্যপ্রণিধানানি নিয়মাঃ”, ঐ ২. ৩১।

\*\* “ঈশ্বরাসিদ্ধিঃ”, “মুক্তবন্ধরোরন্যত্বরাত্তাব্যস্ত তৎসিদ্ধিঃ” ইত্যাদি (সাঙ্খ্যদর্শন ১. ১২—১৫) শূত্র দ্রষ্টব্য।

পূর্বমীমাংসকগণ কোন যুক্তি-ও তর্ক-বলে ঈশ্বরের অপলাপ করিয়াছেন, দর্শনপ্রিয় পাঠকগণের কৌতূহলনিবারণ জন্ত, বর্তমান প্রবন্ধে তাহাই নাতিবিস্তররূপে নিবন্ধ হইবে।

ঐ সমস্ত যুক্তিতর্ক-প্রদর্শনের পূর্বে আমাদিগকে সংক্ষেপে একটি কথার আলোচনা করিয়া লইতে হইবে। কেহ কেহ বলেন, মীমাংসকেরা ঈশ্বর স্বীকারই করিয়া থাকেন, অস্বীকার করেন না।

লৌগাক্ষিভাস্করবিরচিত মীমাংসার্থসংগ্রহে লিখিত আছে—

“ঈশ্বরার্ণবদ্বা ক্রিয়মাণস্ত ( ধর্মঃ ) নিঃশ্রেয়সহেতুঃ ।”

আপোদেবপ্রণীত মীমাংসাত্ম্যপ্রকাশেও এই কথাই আছে—

“শ্রীগোবিন্দার্ণবদ্বা ক্রিয়মাণস্ত ( ধর্মঃ ) নিঃশ্রেয়সহেতুঃ ।”

পূর্বস্থলীর স্বর্গীয় মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত কৃষ্ণনাথ ত্রায়পঞ্চানন মহাশয় ইহাই অবলম্বন করিয়া এবং জৈমিনিসূত্রে ও শবরকৃত ভাষ্যে স্পষ্টবাক্যে ঈশ্বরপ্রত্যাখ্যান দেখিতে না পাইয়া স্বকৃত মীমাংসার্থাত্ম্যপ্রকাশ-টীকায় মীমাংসকমতেও ঈশ্বর স্বীকৃত হয় বলিয়াছেন।

অত্র পক্ষে আমরা বেদান্তদর্শনের তৃতীয় অধ্যায়ে দেখিতে পাই, বাদরায়ণ প্রথমে “ফলমত উপপত্তেঃ” ( ২. ২৮. ) এই ঐ মতের খণ্ডন সূত্রদ্বারা “ঈশ্বরই কর্মফলদাতা”—নিজের এই মত সংস্থাপিত করিয়াছেন; তদনন্তর “কর্মই কর্মের ফলদান করে, ঈশ্বর নহেন”—জৈমিনির এই মত “ধর্মঃ জৈমিনিরত এব” ( ৩. ২. ৪০. ) এই সূত্র দ্বারা উত্থাপিত করিয়া “পূর্বঃ তু বাদরায়ণো হেতুব্যপদেশাৎ” ( ৩. ২. ৪১. ) এই সূত্রে যুক্তি দ্বারা খণ্ডিত করিয়াছেন। ইহাতে স্পষ্টই দেখা যাইতেছে যে, জৈমিনি ঈশ্বর স্বীকার করেন না। শঙ্করাচার্য্য পূর্বোক্ত ব্যাসসূত্রগুলির ঐরূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। অতীত

উপনিষদের ভাষ্যেও তিনি বলিয়া গিয়াছেন যে, মীমাংসকেরা ঈশ্বর-স্বীকার করেন না। দৃষ্টান্তস্বরূপে বৃহদারণ্যক-উপনিষৎ উপস্থিত করিতে পারা যায়; যথা—

“তথাচ জ্ঞানবিদঃ সাধ্যামীমাংসকাদিহোহসংসারিণঃ (ঈশ্বরন্ত) অভাষণং যুক্তিশতৈঃ প্রতিপাদয়ন্তি।” দ্বিতীয় অধ্যায়, প্রথম ব্রাহ্মণ।

ঈশ্বরভাগবতপ্রভৃতি পুরাণ হইতেও এ কথা প্রমাণিত করিতে পারা যায়। ‘ব্যাকটাদ্বয়রীকৃত বিশ্বগুণাদর্শেও এই মত দেখা যায়। বাহুল্যভয়ে আমরা সে সমস্ত উদ্ধৃত করিতে পারিলাম না।

এদিকে প্রাচীন-প্রাচীন মীমাংসকদিগকে জিজ্ঞাসা করিলে প্রাচীন ঔহাদের মতে ঈশ্বর নাই বলিয়াই উত্তর পাই। কুমারিল-মীমাংসকগণের ভট্টের শ্লোকবার্ত্তিকে ও পার্থসারথিমিশ্রের শাস্ত্রদীপিকায় মত ঈশ্বরের অভাববিষয়ে বহু যুক্তি ও তর্ক দেখিতে পাওয়া যায়। নিম্নে আমরা প্রধানত এই দুই গ্রন্থ হইতেই তাহা উদ্ধৃত করিব। শবরস্বামী স্পষ্টবাক্যে “ঈশ্বর নাই” এ কথা না বলিলেও বলিয়াছেন—

“তন্মাং (পূর্বপ্রদর্শিতাং) কারণাদবগচ্ছামো ন কুড়া সম্বন্ধং ব্যবহারার্থং কেনচিদ্বেদাঃ প্রণীতা ইতি।”

‘সেইজন্তু আমরা জানিতেছি যে, ব্যবহারসিদ্ধির জন্তু শব্দের সহিত অর্থের সম্বন্ধ করিয়া কেহ বেদসকল প্রণয়ন করে নাই।’

বৈদান্তিকপ্রভৃতি দার্শনিকের মতে বেদ নিত্য নহে, তাহা ঈশ্বরনামে প্রসিদ্ধ পরমপুরুষ দ্বারা বিরচিত। শবরস্বামী পূর্বোক্ত কথা দ্বারা তাহাই খণ্ডিত করিয়া বলিয়াছেন যে, বেদ কেহ রচনা করে নাই। হিন্দুদার্শনিকগণ প্রধানত দুই কারণে ঈশ্বর স্বীকার করেন; প্রথম জগৎসৃষ্টি, দ্বিতীয় বেদপ্রণয়ন। মীমাংসকেরা সৃষ্টিপ্রলয় স্বীকার করেন না, সুতরাং সেজন্য ঈশ্বরের অপেক্ষা নাই; বেদও ঔহাদের মতে নিত্য (নিম্নে কিঞ্চিৎ যুক্তি

প্রদর্শিত হইবে), অতএব সেজ্ঞও ঈশ্বরের প্রয়োজন নাই। জৈমিনিও “ঐংপত্তিকৃত্ত্ব শব্দস্যার্থেন সম্বন্ধঃ” ইত্যাদি সূত্রের দ্বারা বেদের নিত্যত্ব স্থাপন করিয়া ভক্তিতে ঈশ্বরকে স্বীকার করেন নাই। কুমারিলভট্টপ্রভৃতি বেদের এই নিত্যত্ব আরও বিশদরূপে স্থাপন করিতে গিয়া সূত্রকার ও ভাষ্যকারের স্মৃতিত ঈশ্বরাতাব যুক্তি দ্বারা স্থম্পষ্ট করিয়া দিয়াছেন।

লৌগাক্ষিকভাস্কর ও আপোদেবের উদ্ধৃত বাক্যদ্বয়ের এই তাৎপর্য যে, কামনাপূর্ব্বক ধর্ম্ম অনুষ্ঠান করিলে তাহা দ্বারা সংসারবন্ধন এবং কামনাশূন্য হইয়া অনুষ্ঠান করিলে তাহা মুক্তির জন্ত হয়। বার্তিককার বলিয়াছেন—

“প্রার্থ্যমানঃ কলং জাতং ন চানিচ্ছোভনিত্যতীতি।”

মীমাংসাক্ষৌর্যবর্ত্তিক, সম্বন্ধাক্ষেপপরিহার, ১১১ শ্লোক।

পার্থসারথিমিশ্রও তাঁহার গ্রন্থরত্নে নিম্নলিখিত গীতার বচন উদ্ধৃত করিয়া তাহার সমর্থন করিয়াছেন—

“অনাম্রিতঃ কর্ম্মফলং কার্ষ্যং কর্ম্ম করোতি যঃ”, ইত্যাদি।

এ সম্বন্ধে আরও কয়েকটি কথা আমরা প্রবন্ধের উপসংহারে বলিব। ঈশ্বরের কথা মীমাংসাদর্শনে এই প্রসঙ্গে উঠিয়াছে :—অগ্নিহোতাদি যাগ মীমাংসাদর্শনে ধর্ম্ম ও হিংসাদি অধর্ম্ম, ইহা কেবল বেদই আমাদের কাছে বলিয়া বেদের প্রামাণ্যে দিতে পারেন। অতএব ধর্ম্মাধর্ম্মে বেদই একমাত্র প্রমাণ, ঈশ্বরের প্রসঙ্গ অত্র প্রমাণের এখানে গতি নাই। বেদার্থমীমাংসার জন্তই জৈমিনীদর্শনের উৎপত্তি, অতএব বেদের প্রামাণ্যেই এই দর্শনের প্রামাণ্য। বেদের প্রামাণ্য না থাকিলে জৈমিনীদর্শনেরও প্রামাণ্য থাকিবে না। এই-জন্ত পরমর্ষি জৈমিনি “চোদনালক্ষণোহর্থো ধর্ম্মঃ” (মীমাংসাদর্শন, ১.১.২) এই সূত্রে ‘এক বেদই ধর্ম্মে প্রমাণ’ ইহা সামান্তরূপে বলিয়া ও “তত্ত্ব নিমিত্ত-পরীষ্টিঃ” (১. ১. ৩.) এই সূত্রে ‘বেদই যে ধর্ম্মে প্রমাণ, তাহা পরীক্ষা করিয়া



দেখা উচিত' ইহা কহিয়া “ঐৎপত্তিকস্ত শব্দস্তার্থেন সম্বন্ধঃ” ইত্যাদি (১.১.৪) সূত্রদ্বারা বিশেষরূপে পরীক্ষা করিয়া অব্যাহতরূপে বেদের প্রামাণ্য রক্ষা করিয়াছেন; এবং ইহার মধ্যে শব্দের সহিত অর্থের নিত্যসম্বন্ধ স্থাপন করিতে যাইয়া ঈশ্বরকেও অসিদ্ধ করিয়াছেন।

মীমাংসকদিগের অভিপ্রায় এই—শব্দ উচ্চারণ করিলে অর্থের জ্ঞান হয়, অতএব শব্দ জ্ঞাপক ও অর্থ জ্ঞাপ্য। সুতরাং শব্দ ও অর্থের মধ্যে শব্দার্থের সম্বন্ধ জ্ঞাপ্যজ্ঞাপকলক্ষণ সম্বন্ধ। এখন দেখিতে হইবে, শব্দার্থের ও জগৎসৃষ্টির এই সম্বন্ধটিকে কোন পুরুষে স্থাপিত করিয়াছে কি না?—

কর্তা অর্থাৎ তাহা পুরুষকৃত—পৌরুষেয়, বা স্বাভাবিক? শব্দার্থের এই তত্ত্বটি নির্ণীত হইলে বেদেরও প্রামাণ্য-অপ্রামাণ্য নিশ্চিত হইবে; কেননা, বেদ শব্দময়, অর্থের সহিত ঐ শব্দের সম্বন্ধ আছে। এখন এই সম্বন্ধ যদি পুরুষকৃত—পৌরুষেয় হয়, তবে পুরুষের স্বভাবস্বলভ ভ্রমপ্রমাদাদি দোষের সম্ভাবনা থাকায় বেদের প্রামাণ্য নিরবস্থা বলিয়া গ্রহণ করিতে পারা যায় না। অতএব ঐ সম্বন্ধটি পৌরুষেয় কি স্বাভাবিক—অপৌরুষেয়, তাহার নির্ণয় আবশ্যক। এখন যদি ঐ সম্বন্ধটিকে পৌরুষেয় বলিয়া স্বীকার করা যায়, তবে সেই সম্বন্ধকারী পুরুষ সাধারণ মানব হইতে পারেন না, এইজন্ত কোন প্রকারে ঈশ্বরকে স্বীকার করিলেও করিতে পারা যাইত; কিন্তু বস্তুত তাহা নহে, শব্দের সহিত অর্থের সম্বন্ধ অপৌরুষেয়—স্বাভাবিক—নিত্য; বেদের সহিত তদর্থের সম্বন্ধও এই প্রকার, ইহা ইচ্ছা না থাকিলেও বাধ্য হইয়া সকলকে স্বীকার করিতে হইবে। সুতরাং শব্দের সহিত অর্থের সম্বন্ধ স্থাপন করিবার জন্ত ঈশ্বর স্বীকার করিতে পারা যায় না। তাহার পর, জগতের সৃষ্টিকর্ত্ত্বরূপেও ঈশ্বর থাকিতে পারিতেন, কিন্তু তাহাও হইতে পারে না; কেননা, সৃষ্টি বা প্রলয় নামে কিছু আছে বলিয়া কোন প্রমাণ নাই।

এ স্থানে আপত্তি উঠিতে পারে—শব্দের সহিত অর্থের সম্বন্ধ যদি স্বাভাবিক হয়, তবে শব্দ উচ্চারণ করিবামাত্রই সকল শব্দের অর্থপ্রতীতি হওয়া আবশ্যিক; কিন্তু বস্তুত তাহা হয় না; শব্দ উচ্চারিত শব্দার্থের সম্বন্ধ নিত্য হইলেও, অনেক সময়ে অর্থবোধ হয় না। তার পর দেখিতে পাওয়া যায়, বক্তা যদি বলিয়া দেয়—‘অমুক শব্দের অমুক অর্থ, তখন অর্থবোধ হয়। ইহা দ্বারা বুঝা যায় যে, বক্তা শব্দের সহিত স্বয়ং অর্থের সম্বন্ধ করিয়া ঐ শব্দ উচ্চারণ করে।’ অতএব শব্দার্থের সম্বন্ধ স্বাভাবিক হইতে পারে না।

ইহার উত্তরে বলা যায়—‘অমুক শব্দের অমুক অর্থ’ ইহা বলিয়া বক্তা স্বয়ং শব্দার্থের সম্বন্ধ করে না; কিন্তু পূর্ব হইতেই প্রসিদ্ধ সম্বন্ধকে বলিয়া দেয় মাত্র। এইজন্তই, যদি কেহ গো-পদের অর্থ অশ্ব বলিতে চান, তবে তাঁহাকে অপর ব্যক্তি নিষেধ করিয়া বলে—‘না, গো-পদের অর্থ অশ্ব নহে।’ যদি পুরুষ স্বয়ং শব্দার্থের সম্বন্ধকর্ত্তা হইত, তবে সে যে পদের যে অর্থ বলিত, সে পদের তাহাই অর্থ হইত। এই নিয়মামুসারে গো-পদের অশ্বও অর্থ হইতে পারে; কিন্তু বস্তুত তাহা হয় না। শব্দার্থসম্বন্ধ স্বাভাবিক হইলেও কখন-কখন উচ্চারণের সঙ্গে-সঙ্গেই শব্দের অর্থবোধ না হইতেও পারে; কারণ শব্দার্থ সম্বন্ধ জ্ঞাত হইয়াই অর্থের বোধ উৎপাদন করে; যতক্ষণ ঐ সম্বন্ধ জ্ঞাত না হয়, ততক্ষণ অর্থবোধ হয় না। অতএব যে ব্যক্তি যে শব্দের সহিত তদর্থের সম্বন্ধ জানে না, তাহার সেই শব্দের যে অর্থবোধ হইবে না, তাহাতে আশ্চর্য্য কি?

আর এক কথা। ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্ত্তমানের মধ্যে এতাদৃশ কোন কাল নাই, যখন কোন শব্দের সহিত তদর্থের সম্বন্ধ ছিল না। যদি তোমার মতে থাকে, তবে তোমারই অভিলিখিত শব্দার্থের সম্বন্ধকরণ হইতে পারে

না। কেননা, যখন কেহ কোন শব্দের সহিত কোন অর্থের সম্বন্ধ করিবে তখন তাহাকে অবশ্যই ঐ সম্বন্ধ কোন শব্দ দ্বারা করিতে হইবে;—সে কোন শব্দ উচ্চারণ না করিয়া কাহাকেও বলিয়া দিতে পারিবে না। যে, অমূলক শব্দের অমূলক অর্থ। এখন এই সম্বন্ধকারী পুরুষ যে শব্দ দ্বারা একটি শব্দের সহিত একটি অর্থের সম্বন্ধ করিল, সেই শব্দটির সহিত তাহার অর্থের যে সম্বন্ধ আছে, তাহা করিবার জন্য অবশ্য একটি শব্দ উচ্চারিত হইয়াছিল; আবার এই শব্দের অর্থসম্বন্ধ করিতে আর একটি শব্দ আবশ্যক হইয়াছিল; এইরূপ বলিলে অনবস্থাদোষ আসিয়া পড়ে—একটির পর একটি, তার পর অণুটি, এইরূপে আমরা কোন প্রকারেই কোন একটি শেষস্থানে উপস্থিত হইতে পারি না। এই দোষ নিবারণের জন্য স্বীকার করিতে হইবে যে, শব্দের সহিত অর্থের সম্বন্ধ স্বাভাবিক। এ বিষয়ে কুমারিলভট্ট শ্লোকবার্ত্তিকের ‘সম্বন্ধাক্ষেপপরিহার’-নামক অংশে বহুপ্রকার বিচারভঙ্গী প্রদর্শন করিয়াছেন। বর্ত্তমান প্রবন্ধে অনাবশ্যকবোধে আমরা সে সমস্ত প্রদর্শন না করিয়া, কেবল ঐ সম্বন্ধ যে ঈশ্বরকৃত নহে, তাহাই উদ্ধৃত করিব; কেননা, এই প্রসঙ্গেই ঈশ্বরের সম্ভাব নিষিদ্ধ হইয়াছে।

ঈশ্বরবাদিগণ বলেন—সৃষ্টির আদিসময়ে ভগবান্ সর্ব্বশ্রুতা প্রজাপতি স্থাবরজঙ্গমরূপ জগৎ ও ধর্ম্মাধর্ম্ম সৃষ্টি করিয়া ব্যবহারসিদ্ধির জন্য জগতের সৃষ্টি শব্দের সহিত অর্থের সম্বন্ধ স্থাপনপূর্ব্বক ঐ সমস্ত কৃতসম্বন্ধ অসম্ভব শব্দ দ্বারা বেদ রচনা করিয়া মরীচিপ্রভৃতিকে প্রদান করেন।

“প্রজাপতিবা” ইদমেব এবাগ্র আসাৎ;” “প্রজাপতিবেদানসৃজৎ” ইত্যাদি।

মীমাংসকগণ ইহার উত্তরে বলেন—সৃষ্টির ‘আদিমসময়’ নামে কোন সময় আছে বলিয়া কল্পনাই করিতে পারা যায় না, তাহার নির্ণয় ত দূরের

কথা! তুমি যে সর্বস্বত্ব প্রজ্ঞাপতির উল্লেখ করিতেছ, সে সময়ে তিনি কোথায় ছিলেন? তাঁহার আধার কি ছিল? তখনও ত পৃথিবীপ্রকৃতির সৃষ্টি হয় নাই,—যাহাতে তিনি থাকিতে পারিতেন। কে সময়ে তাঁহার আকৃতিই বা কিরূপ ছিল? তিনি অশরীর, এ কথা বলিতে পার না; কেননা, তাহা হইলে সৃষ্টির ইচ্ছায় তাঁহার প্রযত্ন হইতে পারে না। তিনি সশরীর, এ কথাও বলিতে পারা যায় না; কেননা, শরীর ভৌতিক ও ভূতগণের (পৃথিব্যাদির) তখনও সৃষ্টি হয় নাই।

সৃষ্টির পূর্বে প্রলয়াবস্থা, এই প্রলয়ে তোমরা সমস্ত বস্তুই অভাব স্বীকার কর। এখন বল, সেই সময়ে যে প্রজ্ঞাপতি বিদ্যমান ছিলেন, ইহা কে জানিল,—যে ব্যক্তি অন্যকেও ঐ কথা বলিয়া দিতে পারে? ইহার সম্ভব না পাইলে নিশ্চয় করা যায় না যে, সৃষ্টির পূর্বে প্রজ্ঞাপতি ছিলেন। তাহার পর, প্রলয়ে যদি কিছুই না থাকে, তবে প্রজ্ঞাপতির জগন্নির্মাণে ইচ্ছাই হইতে পারে না; যেহেতু যাহার সাহায্যে তিনি জগৎ নির্মাণ করিবেন, প্রলয়ে তাহার কিছুই নাই; দেখিতে পাওয়া যায়, সহায়-সাধন থাকিলেই লোকে কোন কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হয়, না থাকিল হয় না। তুমি এ কথা বলিতে পার না যে, ভগবানের ইচ্ছাতেই জগতের সৃষ্টি হইয়া যাইবে, তাঁহার আবার প্রবৃত্তির আবশ্যকতা কি। ঈশ্বর যখন শরীরহীন, তখন যে তাঁহার ইচ্ছাই হইতে পারে না; শরীর থাকিলেই ইচ্ছা হয়, অন্যথা হয় না। তুমি যদি আবার বল—ঈশ্বরের শরীর আছে; তাহা হইলেও তোমার নিস্তার নাই। তুমি উত্তর দাও—যে শরীর গ্রহণ করিয়া ঈশ্বর সশরীর হইলেন, তাঁহার সেই শরীরের নির্মাতা কে? তিনি নিজেই তাহা নির্মাণ করিয়াছেন, তাহা বলা যায় না; কেননা, নিজের শরীর নিজে নির্মাণ করিতে পারা যায়, ইহা আমরা কোথাও দেখি নাই, আর তার প্রমাণও নাই। যদি বল, ঈশ্বরের ঐ

শরীর আর কেহ নির্মাণ করিয়াছে, তবে এই নির্মাতার শরীরকে কে উৎপাদিত করিল, এবং সেই উৎপাদয়িতার শরীরের কে স্রষ্টা হইল ? এইরূপে অনন্তকাল চলিলেও কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইতে পারা যাইবে না।

স্পষ্টই দেখিতে পাওয়া যায়, এই সংসার দুঃখজ্বালাপূর্ণ। অন্যপক্ষে তোমরা বলিয়া থাক, ঈশ্বর পরমকৰুণাকর। যদি সত্য-সত্যই ঈশ্বর কৰুণাদ্র হন, তবে তিনি সংসারকে প্রাণীদের দুঃখপ্রদ করিয়া সৃষ্টি করিলেন কেন ? অতএব বলিতে হয়, তিনি নির্দয়। জীবের কৰ্ম্মরূপ ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মও সে সময়ে ছিল না, যাহার অমুসরণে সৃষ্টি করিয়া ঈশ্বর নিজের ঐ নির্দয়ত্বরূপ দোষ হইতে মুক্ত হইতে পারিতেন। অতএব তোমরা যে বলিয়া থাক, ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মরূপ সাধন গ্রহণ করিয়া ঈশ্বর জগন্নির্মাণে প্রবৃত্ত হন, তাহাও হইতে পারে না; কেননা, সে সময়ে ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মই থাকে না। উর্গনাভিও নিঃসাধন হইয়া স্বকোশনির্মাণে প্রবৃত্ত হয় না, ক্ষুদ্রজন্তু-ভক্ষণজনিত প্রবর্ত্তমান লালাই তাহার সাধন হয়।

তুমি এ কথাও বলিতে পার না যে, অমুকম্পা করিয়া ঈশ্বর জগৎসৃষ্টি করেন, কারণ সে সময়ে অমুকম্পাপাত্রেরই অভাব। দুঃখদর্শন করিলে অমুকম্পা হয়, কিন্তু সে সময়ে মুক্তপুরুষগণের ন্যায় শরীরহীন আত্মার দুঃখই থাকে না, যাহা দেখিলে অমুকম্পা হইতে পারে। যদি বল—সৃষ্টির আদিকালে যেমন দুঃখের অভাব আছে, তদ্রূপ সৃথেরও অভাব আছে, ঐ সৃথের অভাব দেখিলে অবশ্যই ঈশ্বরের অমুকম্পা হইতে পারে; তবে আমরা বলিব—তাহা হইলে অমুকম্পাপ্রবৃত্ত ঈশ্বর সমস্ত সংসারকে সৃথময় করিয়া সৃষ্টি করিতেন, দুঃখের লেশও থাকিত না; কিন্তু বস্তুত তাহা হয় নাই। ইহাও বলিতে পারা যায় না যে, দুঃখ বিনা সৃথকে কোনরূপেই সৃষ্টি করিতে পারা যায় না, তাই ঈশ্বর দুঃখেরও সৃষ্টি

করিয়াছেন; কেননা, যাহার নিখিল সাধন-সহায় স্বায়ত্ত, তাঁহার পক্ষে কোন কৰ্ম্ম ছুঙ্কর হয় বলিয়া সম্ভব হইতে পারে না। আর যদি ঈশ্বরকেও অন্য স্থান হইতে সাধনসংগ্রহ করিতে হয়, তবে বলিতে হইবে আমাদের ন্যায় তিনিও পরাধীন।

ঈশ্বরবাদিগণকে একটি প্রশ্ন করিতেছি, তাঁহারা উত্তরপ্রদান করুন—  
সৃষ্টির পূর্বে ঈশ্বরের কোন প্রয়োজনটি অদ্বিত ছিল, যাহা তিনি সৃষ্টি করিয়া পূর্ণ করিলেন? সকলেই জানেন—

“প্রয়োজনমহুদ্ভিগ্ধ ন মলোহপি প্রবর্ততে।” শ্লোকবার্ত্তিক।

ঈশ্বরপ্রবৃত্তি জগদ্বিস্মাণে কোন প্রয়োজনকে অনুসরণ করে নাই, ইহা বলিতে পারা যায় না। কারণ তাহা হইলে বলিতে হইবে, অচেতন হইতে ঈশ্বরের কোন ভেদ নাই। তোমরা বলিয়া থাক,—ভগবান্ লীলান্যায়ে জগৎ নির্মাণ করিয়াছেন, কিন্তু তাহাও সঙ্গত হয় না। লীলা হইলেও তাহা বিনোদনস্থলের জন্য অন্তর্ভুক্ত হয়। তোমাদের মতে ঈশ্বর পূর্ণকাম, পূর্ণস্থ; এখন বল—যদি ঈশ্বর লীলাখেলার জন্তই জগদ্বিস্মাণ করিয়া থাকেন, তবে জগদ্বিস্মাণের পূর্বে ঈশ্বরের তাদৃশ লীলাজন্ত স্থলের অভাব ছিল, যাহা তদ্বিস্মাণের পরে পূর্ণ হইল। ইহা তোমাকে বাধ্য হইয়া স্বীকার করিতে হয় কি না? স্বীকার করিলেই তোমরা যে, ঈশ্বরকে পূর্ণকাম, পূর্ণদক্ল বল, তাহা মিথ্যা হইয়া যায়। আরও লীলাখেলা স্বল্পমাত্রায় হইলেই তাহা প্রীতিকর হয়, কিন্তু এই ভূধরসমুদ্রাদিসৃষ্টিক্রপ মহাব্যাপার লীলাখেলা না হইয়া বরং তাঁহার প্রভূত কষ্টই উৎপাদন করে, স্থলের কথা ত দূরে!

এইরূপে যেমন জগতের সৃষ্টি সম্ভাবিত হয় না, প্রলয় বা সংহারেও জগতের প্রলয়ও তদ্রূপ কোন যুক্তি পাওয়া যায় না। কিন্তু ঈশ্বরের সংহারে অসম্ভব ইচ্ছা হইবে, বুঝা যায় না। পরমেশ্বর সাক্ষণ, তাঁহার

সমস্ত কার্য্যই করুণানিমিত্ত, অতএব সংহারও তাঁহার করুণানিমিত্ত,— ইহা বলিতে পার না। সৃষ্টি ও সংহার দুইটি পরস্পরবিরুদ্ধ কার্য্য, ইহার করুণারূপ এক কারণে উৎপন্ন হইতে পারে না।

আরও, সংহারসময়ে কোন ব্যক্তি কি জীবিত থাকে, যে অত্মকে শুনাইতে পারে যে, ঈশ্বর সংহার করিয়াছেন? তুমি বলিতে পার—সৃষ্টির অনন্তরই উৎপন্ন পুরুষ যেমন পুরুষাতন্ত্রকে দেখিতে পায়, সেইরূপ ঈশ্বরকেও সে দেখিতে পারে, সেই ব্যক্তিই ঈশ্বরের কার্য্য অত্মকে বলিতে পারে। কিন্তু ইহা যুক্তিযুক্ত নয়; সে সময়ে ঐ ব্যক্তি ঈশ্বরকে দেখিতে পাইলেও, ঈশ্বর যে তাহাকে সৃষ্টি করিলেন, তাহা সে দেখিতে পায় না; নিজের জন্ম নিজে দেখা যায় না। যখন ঐ ব্যক্তি নিজের জন্মবৃত্তান্তই জানিতে পারে না, তখন যে জগতের জন্ম জানিবে না, তাহাতে আশ্চর্য্য কি? যদি বল ঈশ্বরের বাক্যে সে জানিতে পারিবে যে, তিনি তাহাকে সৃষ্টি করিয়াছেন। ইহাও হইতে পারে না; যদি ঈশ্বর তাহাকে বলিয়া দেন যে, ‘আমি তোমাকে উৎপাদিত করিয়াছি,’ তবে ঈশ্বরের নিজের ঐশ্বর্য্য নিজে প্রকাশ করা - হইবে। যে ব্যক্তি নিজের ঐশ্বর্য্য এইরূপে প্রকাশ করে, তাহার কথায় বিশ্বাস কি? বেদবাক্য দ্বারাও তাঁহার জগৎসৃষ্টিকারিত্ব জানা যায় না। সত্য কথা বেদে দেখিতে পাওয়া যায়—

“প্রজাপতিৰ্বা ইদমেক এবাথ্র আসীৎ, সোহকানয়ত প্রজাঃ পশুন্ স্বজ্যেয়, ততো বৈ স প্রজাঃ পশুনসৃজৎ” ইত্যাদি।

কিন্তু আমরা বলি—বেদ প্রজাপতি-বিরচিত কি না? যদি হয়, তবে প্রজাপতির কথায় বিশ্বাস কি?—যিনি স্বয়ং নিজের ঐশ্বর্য্য প্রকাশ করেন! আর যদি তিনি বেদ রচনা না করিয়া থাকেন, তবে বেদের

নিত্যস্থ আসিয়া পড়ে। তাহা হইলে যে বেদ সৃষ্টির পূর্বেও ছিল, তাহাতে 'প্রজাঃ পশুনসৃজৎ' ইত্যাদি সৃষ্টিবিষয়ক যে সকল কথা দেখিতে পাওয়া

যায়, তাহাদের যথাক্রম অর্থ গ্রহণ করিলে কিরূপে সৃষ্টি ও প্রলয়ের বেদের প্রামাণ্য রক্ষিত হইবে? এইজন্য তাদৃশ বচন-বিভিন্ন ব্যাখ্যা

সমূহের যথাক্রম অর্থ গ্রহণ করা চলে না। ইহাদের তাৎপর্য অন্বেষণ; ইহারা বস্তুত সৃষ্টি বা প্রলয় প্রকাশ না করিয়া বিদ্যাস্তরের প্ররোচনামাত্র উৎপাদন করে। শ্রুতি, স্মৃতি ও ইতিহাসে

ও প্রলয়ের প্রসিদ্ধি থাকিলেও, ঐ প্রসিদ্ধি বাধিত হয়। যে সকল প্রসিদ্ধি প্রমাণমূলক, তাহাদের বাধ হয় না। কিন্তু সৃষ্টিসংহারবিষয়ক প্রসিদ্ধি তাদৃশ নহে। অর্থবাদবাক্যের স্মৃতিতেই তাৎপর্য,—যথাক্রম অর্থের প্রামাণ্য নাই; তাহারা কোন প্রস্তুত বিষয়ের নিন্দা-বা প্রশংসা-মাত্র প্রকাশ করে।\* এতাদৃশ কতকগুলি অর্থবাদবাক্যের তাৎপর্য বুঝিতে না পারাতেই সৃষ্টি ও সংহার বস্তুত আছে বলিয়া লোকের বুদ্ধিবিভ্রম উপস্থিত হইয়াছে। গ্রন্থের পৌরোপরি আলোচনা না করিলে এরূপ ভ্রম অতিশুলভ। মহাভারতপ্রভৃতিতেও

\* বেদবাক্য পঞ্চবিধ বিভক্ত, যথা, বিধি, নামধেয়, নিষেধ ও অর্থবাদ। অর্থবাদ বিধি-বিধি-নিষেধ ও নিষেধশেষ। বিধিশেষ অর্থবাদ বিধেয় বস্তুর স্মৃতি, এবং নিষেধশেষ অর্থবাদ নিষিদ্ধ বস্তুর নিন্দা প্রকাশ করে। যথা—“বায়ুবাং যেতমালভেত”—[বায়ুদেবতার জন্ত যেত (ছাগল) বধ করিবে]—এই বিধিবাক্যের শেষে অর্থবাদ পঠিত হইয়াছে—“বায়ুর্বে ক্ষেপিষ্ঠা দেবতা, বায়ুমেব স্নেন ভাগধেয়েনোপধাবতি, স এনং সূতিং গময়তি”—(বায়ু অতি ক্ষিপ্ৰগামী দেবতা, যেতালস্বনকারী স্বভাপো বায়ুকে প্রাপ্ত হয়, বায়ু তাহাকে ঐশ্বর্য প্রদান করেন)। এই অর্থবাদবাক্যের ইহাই তাৎপর্য যে, যেহেতু বায়ুদেবতা গীর্ষ ফলপ্রদান করেন, তজ্জন্ত তাঁহার উদ্দেশে যেত ছাগলের আলভন প্রশস্ত। ঐ অর্থবাদবাক্যের যথাক্রম অর্থের প্রামাণ্য স্বীকৃত হয় না। বিধিবাক্যের সহিত ঐক্যসাধান করিয়া উহাদের প্রামাণ্য রক্ষিত হয়।



ধর্মে প্রবৃত্তি ও অধর্ম হইতে নিবৃত্তি শিক্ষা দিবার জগৎ সৃষ্টিসংহারের উপাখ্যান বর্ণিত হইয়াছে ; বস্তুতঃ সৃষ্টি-সংহার নামে কিছু নাই।—

“স্তুতিবাক্যকৃতশ্চৈব জনানাং মতিবিভ্রমঃ।

পৌৰ্ব্বাপর্য্যাপরায়ুষ্টঃ শব্দোহস্তাং কুরুতে মতিম্ ॥ ৬০ ॥

উপাখ্যানাদিমাত্রেণ বৃত্তিবেদবদেব নঃ।

ধর্ম্মান্দৌ ভারতাদীনঃ ভ্রান্তিস্তেভ্যোহপাতো ভবেৎ ॥ ৬১ ॥

আখ্যানানুপযোগিত্বাৎ তেষু সর্ব্বেষু বিদ্যতে।

স্তুতিনিন্দাশ্রয়ঃ কশ্চিদ বেদন্তুচ্চোদিতোহপি বা ॥” ৬২ ॥

শ্লোকবार्तिक. সম্বন্ধাক্ষেপপরিহার।

যদি বল আমাদের এই সৃষ্টিপ্রলয়প্রবাহ অনাদি, বেদ প্রতিসৃষ্টিতে ভিন্ন হইলে প্রবাহরূপে তাহাও অনাদি, ঈশ্বরও অনাদি, সৃষ্টিকালে পরমাণু থাকায় জগতের উপাদানেরও অভাব নাই, অতএব সৃষ্টি হইতে পারে ; তবে আমরাও বলি—লোকে, যেরূপ সৃষ্টিপ্রলয় দৃষ্ট হয়, সেইরূপেই কল্পনা করা উচিত। প্রতিক্ষেপেই কিছু উৎপন্ন হইতেছে,—ইহাই সৃষ্টি ; প্রতিক্ষেপেই কিছু বিলীন হইতেছে,—ইহাই প্রলয়। যুগপৎ সমস্ত সৃষ্ট বা বিলীন হয় বলিয়া কল্পনা করিলে তাহা দৃষ্টান্তসারী হয় না। সর্ব্বোচ্ছেদরূপ প্রলয়ে কোন প্রমাণ নাই। ঈশ্বরের যে তাহার দ্বারা কোন প্রয়োজন সিদ্ধ হইবে, তাহাও দেখিতে পাওয়া যায় না। প্রলয়ে সমস্ত পদার্থের অভাব বলিয়া তখন আত্মার কোনরূপ সুখদুঃখভোগ হইতে পারে না, বলিতে হইবে। কিন্তু তাহা হইতে পারে না, কেননা, আত্মার ভোগহীন স্থিতি যুক্তিযুক্ত হয় না। এক-এক আত্মার পূর্ব্বপূর্ব্বাসৃষ্টিত বহু কর্ম্ম থাকিতে পারে ; তাহাদের মধ্যে যখন একটি কর্ম্মের ফল প্রবৃত্ত হয়, তখন অপর কর্ম্মফল নিরুদ্ধ থাকে ;—অর্থাৎ ঠিক সেই সময়েই অপর একটি কর্ম্ম ফল প্রসব করে না। কিন্তু প্রলয়াবস্থায় কর্ম্মফল কেন যে নিরুদ্ধ হইয়া থাকিবে,

তাহার কারণ পাওয়া যায় না। ঈশ্বর ইচ্ছা করিলেই যে ঐ সমস্ত কর্মফল নিরুদ্ধ থাকিবে, তাহাও সঙ্গত নহে। প্রলয়কালে সর্বকর্মের কলের অস্থপভোগ কোন কর্মেরও ফল নহে। এমনও কোন প্রমাণ নাই যে, সে সময়ে সমস্ত কর্মই বিনষ্ট হয়। যদি সত্যসত্যই বিনষ্ট হইয়া যায়, তবে পুনর্জীবন সৃষ্টির আশা পরিত্যাগ করিতে হয়; কেননা, কর্মই সৃষ্টির কারণ। যদি বল—প্রলয়কালে কর্মসকল তিরোহিত থাকিয়া তদনন্তর অভিযুক্ত হয় ও তাহা দ্বারা ভূতসৃষ্টি আরম্ভ হয়; তবে আমরাও বলিতেছি—উত্তর কর—প্রলয়ানন্তর কর্ম যে অভিযুক্ত হয়, তাহার কারণ কি? ঈশ্বরেচ্ছা কারণ হইতে পারে না, তাহা হইলে ঈশ্বরেচ্ছা দ্বারাই সৃষ্টি হইয়া যাউক, তাহার মধ্যে আবার কর্মকে প্রবেশ করাইয়া লাভ কি? আর যদি-বা ঈশ্বরেচ্ছাই কারণ হয়, তবুও সঙ্গতি নাই; ঐ ঈশ্বরেচ্ছা যে উৎপন্ন হয়, তাহার কারণ কি? অকারণই তাহা হয়, বলিতে পারা যায় না। ঈশ্বরেচ্ছার উৎপত্তিতে কর্মও কারণ হইতে পারে না, কেননা, তখন সেই কর্ম প্রতিবন্ধ—তাহার যখন কার্যকারিত্ব নাই। কর্মকে কারণ বলিয়া স্বীকার করিলেও দোষোদ্ধার হইল না;—ঈশ্বরেচ্ছার কারণ কর্ম্যভিব্যক্তি ও কর্ম্যভিব্যক্তির কারণ ঈশ্বরেচ্ছা—এই অগোচ্যপ্রদোষ উপস্থিত হয়। আবার যদি স্বীকার করিয়া লওয়া যায় যে, যাহাই হউক, ঈশ্বরেচ্ছার কোন কারণ আছে; তবে আর একটি দোষ আসিয়া পড়ে;—ঐ কারণটি নিত্য কি অনিত্য? যদি নিত্য হয়, তবে তাহার কার্যও নিত্য হইবে, অতএব ঈশ্বরেচ্ছাও নিত্য হইল, স্তত্রায় সর্বদাই সৃষ্টি হউক। যদি কারণটি অনিত্য হয়, তাহা হইলে যখন ঐ কারণ উপস্থিত হইবে, তখন তাহা আবার কোন কারণকে অবলম্বন করিবে? এইরূপ একের পর অপর কারণ অন্বেষণ করিতে করিতে অনবস্থা উপস্থিত হইবে। যদি-বা তোমাদের মতে ধরিয়াই লওয়া

যায় যে, ঈশ্বরেচ্ছার কোন একটি উপযুক্ত কারণ আছে, তবে তাহাতেই তৃত্বসৃষ্টি হউক না কেন, আবার ঈশ্বরেচ্ছাপ্রভৃতিকে স্বীকার করা কিজন্য ? অতএব সৃষ্টি ও প্রলয় উভয়ই প্রমাণশূন্য।

যখন সৃষ্টি ও প্রলয়ই থাকিল না, তখন তৎকর্তৃত্বরূপে ঈশ্বরও নাই, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। এখানেও ঈশ্বরের অভাবসম্বন্ধে কয়েকটি যুক্তি প্রদর্শিত হইতেছে। আমাদের প্রতি কার্যে ভিন্ন ভিন্ন ঈশ্বরভাবের প্রযত্ন দেখা যায়; পদসঞ্চারণে ভিন্ন প্রযত্ন, এবং হস্ত-অঙ্গর যুক্তি সঞ্চালনে ভিন্ন প্রযত্ন। যদি তোমাদের মতে সৃষ্টিবিষয়ে ঈশ্বরের প্রযত্ন নিত্য হয়, তবে ঐ প্রযত্ন এক, কি অনেক ? যদি একটি-মাত্র প্রযত্ন থাকে, তবে তাহা দ্বারা বিবিধ কার্য করা যাইতে পারে না। আর যদি বল, ঈশ্বরের প্রযত্ন অনেক, এবং তাহার নিত্য, তবে প্রলয়কারণভূত পরমাণুবিশ্লেষক প্রযত্নের সৃষ্টিসময়েও, এবং সৃষ্টিকারণভূত পরমাণুসংযোজক প্রযত্নের প্রলয়কালেও অবস্থিতিহেতু উভয় প্রযত্নের পরস্পর বিরোধ থাকায় সৃষ্টি বা প্রলয় কিছুই হইতে পারে না।

তোমরা অমুমান করিয়া থাক—যে যে পদার্থ সাবয়ব, তাহার সকলই কার্য; এই পৃথিবী প্রভৃতিও সাবয়ব, অতএব অমুমান দ্বারা ঈশ্বরসিদ্ধি ইহারাও কার্য; কার্যের অবশ্য একজন কর্তা থাকিবে, হয় না অতএব এই পৃথিব্যাতির যে কর্তা, সেই আমাদের ঈশ্বর। কিন্তু এই অমুমান ঠিক নহে। পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, ইচ্ছা-প্রযত্নাদি যে-সমস্ত গুণ কর্তার থাকা আবশ্যক, ঈশ্বরের তাহা সম্ভাবিত হয় না। যখন তাহাই না হইল, তখন কিপ্রকারে ঈশ্বরের কর্তৃত্ব সিদ্ধ হইবে, এবং কিরূপেই বা পৃথিব্যাতির কর্তৃত্ব আমাদের

সম্ভব হয় না বলিয়া ঈশ্বর বলিয়া আর একটি পদার্থ সিদ্ধ হইবে ?\*  
অতএব সৃষ্টি ও প্রলয়ের জায় ঈশ্বরেও কোন প্রমাণ নাই।

ঈশ্বর স্বীকার করিবার কোন প্রয়োজনও দেখিতে পাওয়া যায় না।

ঈশ্বর আমাদের এমন কি অনুপপন্ন রহিয়াছে, যাহা ঈশ্বরশক্তি  
দ্বারা উপপন্ন হইবে। যাহারা শব্দার্থের পৌরোপরি আনো-  
প্রয়োজন নাই চনা না করিয়া ও স্ববিরুদ্ধ যুক্তিতর্কসমূহে কর্ণপাত না  
করিয়া মুগ্ধবুদ্ধিতে সৃষ্টি ও প্রলয় স্বীকার করিয়া থাকেন, তাঁহারা ঐ  
সৃষ্টিপ্রলয় সম্পাদনের জন্ত ঈশ্বরকে স্বীকার করিতে পারেন। আমাদের  
মতে যখন সৃষ্টিপ্রলয়ই নাই, তখন ঈশ্বরস্বীকারের আর কোন  
প্রয়োজন নাই। বেদপ্রামাণ্যরক্ষার জন্ত কেহ কেহ ঈশ্বরস্বীকার  
করেন, সেজন্তও আমাদের ঈশ্বরের অপেক্ষা নাই। শব্দার্থসম্বন্ধের  
নিত্যত্বব্যবস্থাপন দ্বারাই বেদে পুরুষমূলভ ভ্রমপ্রমাদপ্রবঞ্চনাদির  
অনবকাশ প্রতিপাদিত, ও তাহা দ্বারাই প্রামাণ্য রক্ষিত হইয়াছে।  
কর্মফলপ্রদানের জন্তও ঈশ্বরস্বীকার করিবার প্রয়োজন নাই। বেদ  
বলিতেছেন—“জ্যোতিষ্টোমেন স্বর্গকামো যজ্ঞেত”—স্বর্গেচ্ছ জ্যোতিষ্টোম  
যাগ করিবে। ইহা দ্বারা বুঝা যাইতেছে যে, জ্যোতিষ্টোমযাগরূপ  
ধর্মদ্বারাই স্বর্গফল হয়; ঈশ্বরকে ইহার মধ্যে পাওয়া যাইতেছে না।  
তুমি হয় ত বলিবে—যাগ ত দেখিতে দেখিতেই বিনষ্ট হইয়া যায়, ইহা  
হইতে বহুকাল পরে কিরূপে ফল পাওয়া যাইতে পারে। মৃত-  
দম্পতির পুত্রোৎপত্তি ত কখন শুনা যায় নি! তাহার উত্তর এই—যদি

\* নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকগণ বৈরাগ্য অমুমানদ্বারা ঈশ্বরসিদ্ধি কবিত্তে প্রয়াস পাইয়াছেন,  
মীমাংসকগণও সেইরূপ অমুমান দ্বারাই ঈশ্বরকে নিষিদ্ধ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন।  
বাহ্য ও নীরস হইবে মনে করিয়া আমরা মীমাংসকগণের অমুমানবাক্যের অমুবাদ  
করিতে বিরত থাকিলাম। শাস্ত্রদীপিকার সৃষ্টিসংহারবাদ ও শ্লোকবাস্তবিকের সম্বন্ধাক্ষেপ-  
পরিহার অংশ উল্লেখ্য।

বেদকে আমরা প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করি, তবে যাহাতে বেদের প্রামাণ্য রক্ষিত হয়, তাহা আমাদের উভয়কেই করিতে হইবে। যাগ কণ্ঠমধ্যে বিনষ্ট হইলেও, তাহার একটি ব্যাপার বা শক্তি অবস্থান করে, ইহা আমরা স্বীকার করি। যেমন অঙ্গার শাস্ত হইলেও তজ্জগৎ উষ্ণতা জলে অম্লবৃত্ত হয়, সেই রূপ যাগ বিনষ্ট হইলেও যাগজগৎ একটি শক্তি (অপূর্ণ) আত্মাতে অম্লবৃত্ত হয় এবং কালান্তরে তাহা হইতেই ফলপ্রাপ্তি হয়, এজগৎ ঈশ্বর স্বীকার করিবার কোন প্রয়োজন দেখিতে পাওয়া যায় না। সৃষ্টি, সংহার ও কর্মফলপ্রাপ্তি, এই তিনটি ভিন্ন অপর কোন দুষ্কর কার্য্য সংসারে দেখিতে পাওয়া যায় না,—যাহার জন্য ঈশ্বর স্বীকার করিতে হইবে। অতএব ঈশ্বরে যেমন কোন প্রমাণ নাই, তদ্রূপ তাঁহার কোন প্রয়োজনও নাই।

ঈশ্বরের	বর্গকে জানাইলাম। সম্প্রতি, ঈশ্বরস্বীকার করিলে
স্বীকার-	মীমাংসকগণের কি ক্ষতি হইত, বা ঈশ্বরস্বীকার না
অস্বীকারে	করিয়াই তাঁহাদের কি লাভ হইয়াছে, তদ্বিষয়ে কিঞ্চিৎ
মীমাংসকের	আলোচনা করিয়া প্রবন্ধ শেষ করিব।
লাভ-ক্ষতি	

লৌকিকের ন্যায় পারলৌকিক কার্য্যসমূহেও কালবিশেষে কোন একটি প্রবল ভাব সমাজে আদৃত হয়, ও অপরগুলি তৎকালে মলিন হইয়া যায়। যে কালে যে ধর্ম সমীচীন বলিয়া গৃহীত হয়, তখন তাহাকেই সর্ব্ব-শ্রেষ্ঠরূপে উদ্বোধিত করিবার জন্য তদলম্বিগণের স্বভাবতই প্রযত্ন হইয়া থাকে। সে সময়ে যদি কেহ স্বধর্ম ত্যাগ করিয়া ধর্মাস্তর গ্রহণ করে, তাহা হইলে সে অনর্থ প্রাপ্ত হইল বলিয়া সকল মনীষিগণের হৃদয় কাতর হয়; তাঁহারা যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়া যান, যাহাতে লোকে সেই শ্রেয়ঃপথ হইতে পরিভ্রষ্ট না হয়। আর্য্যদের মধ্যে যখন এক কর্মবিধিই অভ্যাদয় জনক ও নিঃশ্রেয়সপ্রদ বলিয়া প্রচলিত হইয়াছিল, প্রধান-প্রধান লোকসমূহ

যখন কর্মবিধিকেই অবলম্বন করিয়াছিলেন, মীমাংসাদর্শনের তখনই আবশ্যকতা হইয়াছিল। যদি এক কর্মবিধিই পরমপুরুষার্থপ্রদ বলিয়া মীমাংসকগণের ধারণা হইয়া থাকে, তবে যাহাতে সকলই সেই মত গ্রহণ করে, তদ্বিষয়ে যে তাঁহারা চেষ্টা করিবেন, তাহা বলাই বাহুল্য। মীমাংসকেরা যখন ঈশ্বরবাদ খণ্ডন করিয়াছেন, তখন বুদ্ধিতে হইবে, তাঁহাদের পূর্বে ঈশ্বরোপাসনা বিশেষ প্রচলিত ছিল। কিন্তু তাঁহারা বুঝিয়াছিলেন যে, কর্মবিধিই শ্রেষ্ঠ এবং ঈশ্বরোপাসনা নিষ্ফল; তজ্জন্য নিঃসন্দেহে সকলকে কর্মকাণ্ডে প্রবর্তিত করিবার জন্য, তাঁহারা পূর্বে প্রচলিত ঈশ্বরবাদকে খণ্ডন করিয়া গিয়াছেন; অন্যথা লোকে হয় ত কর্মকাণ্ড গ্রহণ করিত না, বা করিলেও তাহাতে স্থির থাকিতে পারিত না। বিশ্বগুণাদর্শে ব্যাকটাক্ষরিও এই কথা বলিয়া গিয়াছেন—

“ভগবদনুপাগমনং দৈবতচিহ্নাদিনিহুবৎশ্চৈবাম্ ॥\*

কর্মশ্রদ্ধাবর্দ্ধকতংপ্রাধান্তপ্রদর্শনায়ৈব ॥”

ঈশ্বরোপাসনার ন্যায় কর্মবিধিও নিঃশ্রেয়সপ্রদ। অতএর ঈশ্বর না থাকিলেও যদি অভিলষিতসিদ্ধি হইয়া যায়, তবে তাঁহাকে স্বীকার করিবার আর আবশ্যকতা থাকে না। আমরা বাল্যকাল হইতে ঈশ্বরোপাসনা করিয়া আসিতেছি, তাই সহসা ঈশ্বরাত্যাব গুনিলে আমাদের হৃদয় কেমন ব্যাকুল হইয়া উঠে; কিন্তু যাহাদের বাল্যকাল হইতে কর্মবিধি পরিচিত, ঈশ্বর-অস্বীকারে তাঁহাদের হৃদয় ব্যথিত হয় না।

কর্ম ও ঈশ্বর এই উভয়ের উপাসনাকেই যাহারা ভাল বলিয়া বিবেচনা কর্মবিধি ও করিয়াছেন, তাঁহারা উভয় উপাসনা হইতেই নিজের ঈশ্বরের সমন্বয় অতুলরূপে অংশবিশেষের গ্রহণ ও পরিত্যাগ করিয়া

---

\* মীমাংসকেরা দেবতার মূর্ত্তিও স্বীকার করেন না। মীমাংসাদর্শনের নবমাধ্যায়ে দেবতার মূর্ত্তি খণ্ডিত হইয়াছে।

ଅଭିନବମତ ଆବିଷ୍କାର କରିয়া ଯୁଗପଂ ଉଦୟ ପଥକେହି ଆଶ୍ରୟ କରିয়াছেন ।  
 ବାହାରା এই ମତାନ୍ତର୍ବର୍ତ୍ତୀ, ପ୍ରାପ୍ତ ମୀମାଂସାର୍ଥସଂଗ୍ରହାଦିକାର ତାହାଦେରହି  
 অন্যତମ । এইজন্যই ତାହାରା ଲିଖିয়াছেন—

“ঈশ্বরপର୍ণবুদ্ধ୍ୟାମୁଖ୍ୟমানন্ত নিঃশ্রেয়সহেতୁঃ ।”

ବସ୍ତୁତ ଯଥାର୍ଥ ମୀମାଂସକେରା ଯେ ଈଶ୍ବରସ୍ବୀକାର କରେନ ନା, ତାହା ଦେଖାନ  
 ହଟିଯାଛେ ।

ଶ୍ରୀବିଧୁଶେଖର ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ ।

## কার্যকরী শিক্ষা

জীবনকে নিত্যপ্রয়োজনীয় কর্মের উপযোগী করাই শিক্ষার উদ্দেশ্য।  
সাধারণতঃ প্রাথমিক ও উচ্চ বিদ্যালয়ে বৈশিষ্ট্য শিক্ষা প্রদত্ত হইয়া থাকে,  
শিল্প ও ব্যবসায় শিক্ষা তাহা হইতে স্বতন্ত্র।

স্কুলের শিক্ষা এবং জীবনের নিত্য প্রয়োজনীয় কর্মোপযোগী শিক্ষার  
কার্যকরী শিক্ষা মধ্যে বিরূপ সম্বন্ধ থাকা আবশ্যিক, ইহা বহুদিবস হইতে  
শিল্পশিক্ষার ইউরোপের শিক্ষিত ব্যক্তিমানের আলোচ্য বিষয় হই-  
প্রতিশব্দ নহে যাচ্ছে। কেহ কেহ বলেন মানসিক বৃত্তিনিচয়ের সম্যক  
পরিষ্কারণ, পর্যবেক্ষণশক্তির উৎকর্ষসাধন, স্মৃতিবৃদ্ধি ও যুক্তিশক্তির উন্নতি-  
বিধানই শিক্ষার একমাত্র উদ্দেশ্য। জীবনের বাস্তব কার্যের সহিত  
স্কুলশিক্ষার কোনরূপ সম্বন্ধস্থাপন তাঁহারা আদৌ আবশ্যিক  
দ্বিবিধ শিক্ষা বলিয়া মনে করেন না।

কিন্তু এই দ্বিবিধ শিক্ষার মধ্যে সম্বন্ধস্থাপন আধুনিক পণ্ডিত  
সাধারণের অভিমত। সেই নিমিত্ত ইদানীং পাশ্চাত্য জগতের প্রায় সকল  
বিদ্যালয়েই মনোবৃত্তির পরিষ্কারণকরী শিক্ষার সহিত কার্যকরী শিক্ষাও  
প্রদান করিবার ব্যবস্থা হইয়াছে।

প্রাচীন সাহিত্যে অর্পিত সময়ের কিয়দংশ আধুনিক সাহিত্য- ও  
বর্তমান বিজ্ঞান-চর্চায় প্রদত্ত হইয়াছে; জ্যামিতি-অধ্যয়নের সঙ্গে  
শিক্ষাপদ্ধতিতে জ্যামিতিবিষয়ক অঙ্কন এবং গ্রাম- ও অলঙ্কার-শাস্ত্রের শিক্ষার  
কর্মজীবনের সহিত ধনবিজ্ঞান ও স্বাস্থ্যবিজ্ঞান শিক্ষা দেওয়া হইতেছে।  
উপযোগিতা এইরূপ পরিবর্তন অবশ্যই প্রাচীন শিক্ষাপদ্ধতির খর্বতা-  
প্রদানের ব্যবস্থা সাধন না করিয়া হয় নাই। মধ্য ও আধুনিক যুগের



চিন্তারাশির যথাসম্ভব সমন্বয় করিয়াই আজিকালিকার বিদ্যালয়ে পাঠ্য-  
তালিকা প্রণয়ন করা হইয়াছে।

পূর্বকালেও ইউরোপে প্রাচীন সাহিত্য কেবলমাত্র মানসিক উন্নতির  
জন্যই শিক্ষা দেওয়া হইত না; যাঁহারা গির্জায় প্রবেশ  
প্রাচীন যুগে  
কার্যকরী  
শিক্ষা  
করিতেন, এবং যে সকল শিক্ষিত ব্যক্তি পৃথিবীর সকল  
স্থানে পণ্ডিতমণ্ডলীর সহিত চিন্তা ও কার্যের আদান-  
প্রদান করিতেন, কার্যোপযোগী বলিয়াই তাঁহারা প্রধানতঃ  
গ্রীস ও রোমের প্রাচীন সাহিত্য অধ্যয়ন করিতেন—মনোবৃত্তির উৎকর্ষ-  
সাধন তাঁহাদের প্রধান উদ্দেশ্য থাকিত না।

প্রাচীনকালে শিল্পবাণিজ্যের উন্নতিবিধান জাতীয় গৌরব বলিয়া  
প্রাচীন  
কার্যকরী  
শিক্ষার  
বিশেষতঃ  
বিবেচিত হইত না। যিহুদীদিগের মধ্যে ধর্মগ্রন্থপ্রণয়ন  
ও ধর্ম্মানুষ্ঠানের কার্য জাতীয় কর্তব্য কর্মের প্রধান স্থান  
অধিকার করিত। গ্রীক ও রোমানগণ দক্ষ নাগরিক ও  
রাজনীতিজ্ঞ সৃষ্টি করাই গৌরবকর বিবেচনা করিতেন।  
মধ্যযুগে শিক্ষিত সম্প্রদায় গির্জা ও দৈহিক সামর্থ্যের প্রতি সমধিক গুরুত্ব  
অর্পণ করিতেন। কাজেই পুরাকালে প্রধানতঃ নীতিশিক্ষা, ধর্ম্মশিক্ষা ও  
ব্যায়ামশিক্ষা প্রচলিত ছিল।

অশিক্ষিত ও নিম্ন সম্প্রদায়ের মধ্যেই তখন শিল্পচর্চা আবদ্ধ থাকিত।  
তখন ব্যবসায়-বাণিজ্য প্রধানতঃ দ্রব্যবিনিময়ে চলিত। শিক্ষিত ব্যক্তি  
ঐ সকল কার্যে হেয় জ্ঞান করিতেন। গ্রীস এবং রোমে সভ্যসমাজে  
শিল্প ও ব্যবসায় আদৌ আদৃত হইত না, সুতরাং সাধারণশিক্ষার সহিত  
তাঁহাদের কোন সম্বন্ধ ছিল না।

তথাপি পেন (Mr. Payne) বলিয়াছেন যে, মনুষ্যকে শিল্প ও  
ব্যবসায়-বিষয়ক কার্যের উপযোগী করাই সমুদায় ঐতিহাসিক যুগের

শিক্ষাপদ্ধতি- প্রচলিত শিক্ষাপদ্ধতির উদ্দেশ্য ছিল। প্রকৃতই, শিক্ষার মূলক ইতিহাস ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, আলোচনার শিক্ষা এবং মানবজীবনের কর্তব্যকর্মসমূহের মধ্যে উপদেশ বরাবরই সম্বন্ধ স্থাপিত রহিয়াছে; দেশকালভেদে শিক্ষা স্বতন্ত্র হইলেও ইহার অস্তিত্ব সর্বত্র সকল সমাজের মধ্যেই অনুভব করিতে পারা যায়।

প্লেটো তাঁহার “রিপাব্লিক গ্রন্থে” অতীব অবাস্তব শিক্ষার অবতারণা করিয়াছেন। তাঁহার মতে জ্ঞানলাভ বিষয়কর্মে সহায়তা-ভাবুক প্লেটোর শিক্ষাবিজ্ঞান প্রদানের জন্য নহে। গণিত-ও জ্যামিতি-শিক্ষার প্রধান রাষ্ট্রীয় জীবনের উদ্দেশ্য কেবল মনোবৃত্তিরই উৎকর্ষবিধান। অথচ উপযোগী নাগরিকগণকে রাজ্যের প্রতি কর্তব্যসম্পাদনে উপযুক্ত সামর্থ্য প্রদান করিবার জন্যই সেই “রিপাব্লিক” গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল। এই অর্থে প্লেটোর শিক্ষাপদ্ধতি ব্যবসায়মূলক এবং জীবনের দৈনন্দিন কর্মপরম্পরার সহিত ঘনিষ্ঠ ভাবে বিজড়িত। অতএব দেখা যাইতেছে যে, প্লেটোর শিক্ষারও মূল উদ্দেশ্য কেবলমাত্র মনোবৃত্তিনিচয়ের উৎকর্ষবিধান নহে; পরন্তু মনুষ্যকে রাজ্যের উচ্চকার্য্যসমূহ সম্পাদন করিবার উপযুক্ত সামর্থ্য প্রদান করা।

প্রাচীন রোমে শিক্ষার উদ্দেশ্য প্লেটোর “রিপাব্লিকে” সূচিত শিক্ষার উদ্দেশ্য হইতে অনেক স্বতন্ত্র। বাগ্মিতা অভ্যাস করিবার জন্য যেরূপ শিক্ষার প্রয়োজন; রোমে সাধারণতঃ তদনুযায়ী শিক্ষাই প্রদত্ত হইত। খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর প্রথম ভাগে রোমে কিরূপ শিক্ষাপদ্ধতি প্রচলিত ছিল তাহা আমরা কুইন্টিলিয়ানের (Quintilian, A. D. 35-95) প্রসিদ্ধ শিক্ষা-

রোমীয়  
শিক্ষাবৃত্ত  
পণ্ডিতের মত

বিজ্ঞান হইতে জানিতে পাই। স্ববক্তা হইবার জন্য যে শিক্ষার প্রয়োজন, তিনি তাঁহার পুস্তকে কেবল তাহারই আলোচনা করিয়াছেন।

মধ্যযুগে সমুদয় শিক্ষিত সম্প্রদায় ‘চার্চের’ সভা ছিলেন; এবং যাঁহারা মধ্যযুগে ধর্মশিক্ষা ‘টেটের’ কর্ম্ম পছন্দ করিতেন, তাঁহাদিগকে চার্চের সভা-সমাজের কর্তব্য মণ্ডলীর ন্যায় শিক্ষা গ্রহণ করিতে হইত। সে কালে সাধনোপযোগী ধর্মশাস্ত্র-অধ্যয়ন শিক্ষাপদ্ধতির ভিত্তিস্বরূপ ছিল; বাইবেলের সহিত সমুদয় শিক্ষারই সম্পর্ক বিদ্যমান ছিল। শিক্ষণীয় বিষয়সমূহের মধ্যে যথেষ্ট লাতিন এবং সামান্য গ্রীক প্রধান স্থান অধিকার করিত।

আস্চামের (Ascham) সুপরিচিত গ্রন্থে মধ্যযুগের শিক্ষার উদ্দেশ্য ও প্রণালী বিশদভাবে আলোচিত হইয়াছে।

অস্কার ব্রাউনিং (Oscar Browning) কিস্ত বলেন যে, প্রাচীন সাহিত্য তখন বুদ্ধিবৃত্তিপরিমার্জনের জন্ত পাঠ্য ছিল না,—মৌখিক কলাবিদ্যা হিসাবে তাহা শিক্ষা দেওয়া হইত।

পূর্বকালে শিক্ষা ও বাস্তব কর্ম্মের মধ্যে যে সম্বন্ধ বিদ্যমান ছিল, বিশ্ববিদ্যালয়-বিশ্ববিদ্যালয়সমূহ তাহার দ্বিতীয় নিদর্শন। আইন, নৃষ্টির কারণ চিকিৎসা, ঈশ্বরতত্ত্ব তাৎকালিক বিশ্ববিদ্যালয় সমূহের কর্ম্মজগতের প্রধান শিক্ষণীয় বিষয় ছিল। প্রফেসর লরি (Laurie) অভাধমোচন তাঁহার “বিশ্ববিদ্যালয়ের গঠন ও উৎপত্তি” নামক গ্রন্থে আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে সেলার্নো (Salerno) বিশ্ববিদ্যালয় প্রথমতঃ চিকিৎসাশিক্ষাগার এবং বোলোগনা (Bologna) বিশ্ববিদ্যালয় আইন্ শিক্ষাগার ছিল। তিনি আরও বলিয়াছেন যে, বিশ্ববিদ্যালয় সমূহ যে কেবলমাত্র বিশেষ-বিশেষ শাস্ত্রালোচনার আলয় ছিল, তাহা নহে, অধিকন্তু ব্যবসায় ও সমাজের নিত্য প্রয়োজনীয় বিষয়কর্ম্মসম্বন্ধে শিক্ষা প্রদান করাই তাহাদের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল।

পূর্বে দেখান গিয়াছে যে ল্যাটিন ভাষা প্রাচীনকালে শিক্ষিত সম্প্রদায়ের বাস্তব কর্মের উপযোগী ছিল, এবং তৎকালই শিক্ষাশাস্ত্রে ব্যুৎপন্ন মনীষিগণ ল্যাটিনশিক্ষার এতাদৃশ প্রয়োজনীয়তা অনুভব শিক্ষাপদ্ধতিতে প্রাচীন ভাষা করিলেন। কিন্তু ষোড়শ শতাব্দীর জর্নৈক লেখক বলিয়াছেন ও সাহিত্যের “আমরা ল্যাটিনের দাস। বৈদেশিক ভাষা শিক্ষা করিবার বিরুদ্ধে আন্দোলনের সূত্রপাত জন্ম যৌবনকাল অতিবাহিত করিতে হইলে গ্রীক ও মুসলমানগণ তাঁহাদের ভবিষ্যৎ বংশাবলির জন্ম কখন ঈদৃশ সম্পদ রাখিয়া যাইতে পারিতেন না।” লক (Locke) বলেন যে, সন্তানকে ব্যবসায়ের উপযোগী করিতে হইলে তাহাকে ল্যাটিন শিক্ষায় নিযুক্ত করিয়া বৃথা অর্থব্যয় অপেক্ষা অধিকতর হানুজনক বিষয় কিছুই হইতে পারে না; কারণ ব্যবসায়ের জন্ম ল্যাটিন শিক্ষার আদৌ প্রয়োজন নাই।

সেকালে ধর্মশাস্ত্রালোচনা ও আইন-অধ্যয়ন আদরণীয় ছিল, এবং শিক্ষাবিভাগের উপর ধর্মসম্প্রদায়ের বিশেষ আধিপত্য ছিল বলিয়া স্কুলে বিজ্ঞান শিক্ষার প্রাচীনসাহিত্যশিক্ষা প্রধান স্থান অধিকার করিয়াছিল। আবশ্যিকতা- এই শিক্ষা-পদ্ধতির বিরুদ্ধে দুই-চার জন সংস্কারকের চেষ্টা বোধ কিছুই করিতে পারে নাই। শব্দশিক্ষা অপেক্ষা বস্তুশিক্ষার উপকারিতা বহুপূর্বে উপলব্ধ হইলেও, সে সময়ে সেরূপ শিক্ষার উপযোগী কোন নূতন উপকরণ আবিষ্কৃত হয় নাই। পরীক্ষামূলক বিজ্ঞানের সেই শৈশবাবস্থায়, ইহা বিদ্যালয়ের ছাত্রবর্গের শিক্ষোপযোগী হইবে, এ আশা কেহই করিতে পারেন নাই। প্রাকৃতিক-বিজ্ঞানে বিজ্ঞানসম্বন্ধে লক বলিয়াছেন যে, প্রকৃতির কার্য্য এরূপ লকের মত নৃশ ও বোধ শক্তির অগম্য যে, ইহাকে কখনও সর্বোৎকৃষ্ট বিজ্ঞানে পরিণত করা যাইবে না।

এমন কি রুসোও—যিনি তাঁহার “এমিলে”তে (Emile) শিল্পশিক্ষাকে প্রধান স্থান দিয়াছেন, এবং মৌলিক পর্য্যবেক্ষণ ও অভিজ্ঞতার সহিত তুলনায় পুঁথিগত বিদ্যার অত্যন্ত নিন্দা করিয়াছেন, তিনিও—  
 রুসোর শিক্ষা-  
 সমালোচনা  
 ও নবতত্ত্ব  
 প্রচলিত শিক্ষাপদ্ধতির তখন কোন পরিবর্তন সংঘটন করিতে পারেন নাই। রুসো যে-শিক্ষার পক্ষপাতী ছিলেন, তাহা সে সময়ের উপযোগী ছিল না। কারণ সেকালে কার্যোপযোগী শিক্ষালাভ করিয়া কার্যক্ষেত্রে তাহা খাটাইবার উপায় ছিল না; অধিকন্তু পুঁথিগত বিজ্ঞাই মানসম্ভ্রম প্রদান করিত। কাজেই বস্তুগতশিক্ষা সম্বন্ধে উপদেশ সাধারণের নিকট আদরণীয় হয় নাই।

কিন্তু রুসো ঠিকই বুঝিয়াছিলেন; এক্ষণে সকলে তাঁহার বাক্যের যাথার্থ্য অনুভব করিতেছেন এবং বলিতেছেন যে, বাহ্য জগতের সহিত হার্বার্ট মনোবৃত্তিনিচয়ের সুস্পষ্ট সম্বন্ধস্থাপনেই বৃত্তিসমূহের প্রকৃত স্পেন্সার উন্নতি। হারবার্ট স্পেন্সারও বলিয়াছেন যে, মানুষকে সর্বতোভাবে জীবন যাপন করিতে সমর্থ করা শিক্ষার প্রধান উদ্দেশ্য, এবং তাহা করিতে হইলে জীবনের নিত্য প্রয়োজনীয় বিষয়কর্মের সহিত শিক্ষার সম্বন্ধ থাকা একান্ত আবশ্যক।

শিক্ষার ইতিহাস, বিশ্ববিদ্যালয়সমূহের প্রাথমিক শিক্ষাপ্রণালী ও তাহার উদ্দেশ্য, এবং শিক্ষাবিজ্ঞানে ব্যাপন্ন মনীষিগণের মত পর্যালোচনা করিয়া দেখা গেল যে, আবহমানকাল হইতে বাস্তব কর্মের সহিত শিক্ষার সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছে, এবং এই সম্বন্ধস্থাপনের জ্ঞাত বহুবিধ চেষ্টাও হইয়াছে। শিক্ষা দেশকালভেদে বরাবরই সমাজের উপযোগী ছিল।

কালক্রমে সামাজিক অবস্থার পরিবর্তননিবন্ধন শিক্ষাপ্রণালীরও পরিবর্তন আবশ্যিক হইয়া উঠিয়াছে। দ্বিশতাব্দীপূর্বের সমাজ ও আধুনিক

সমাজ এক নহে, ইহাদের মধ্যে অনেক পার্থক্য জন্মিয়াছে।

মানবসমাজে

নূতন অবস্থা

সময়ের সঙ্গে-সঙ্গে সমাজেরও বহু পরিবর্তন সংঘটিত

হইয়াছে। এখন আর দ্রব্যবিনিময়ে ক্রয়-বিক্রয় চলে না;

শিল্প ও বাণিজ্যের অনেক উন্নতি সাধিত হইয়াছে, এবং বহুবিধ শিল্প-

ব্যবসায়েরও সৃষ্টি হইয়াছে। নানারূপ কলকারখানার সৃষ্টি হওয়ায়

আজকাল অতি-অল্প সময়ের মধ্যে প্রচুর পরিমাণে বহুবিধ দ্রব্য উৎপন্ন

হইতেছে এবং পৃথিবীর এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্তে যাতায়াতেরও

বিশেষ সুবিধা হইয়াছে। এক্ষণে এক মাসের পথ এক দিবসেই যাওয়া

যায়, স্থানের দূরত্ব আর পূর্বের ত্যায় সময়াপহারক নহে। বিজ্ঞান আধুনিক

সমাজে এক নবযুগ আনয়ন করিয়াছে; আজকাল একস্থানে বসিয়া

নিমেষমধ্যে সমস্ত পৃথিবীর খবর পাওয়া যায়। রেলগাড়ী, ষ্টীমার ও টেলি-

গ্রাফ স্থান ও সময়ের সন্ধীর্ণতা দূর করিয়া সমগ্র পৃথিবীকে একস্থানে

আবদ্ধ করিয়াছে। এই সকল পরিবর্তননিবন্ধন এক্ষণে শিল্প ও বাণিজ্য

স্বাভাবিক বুদ্ধির দ্বারা চালিত না হইয়া বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে চালিত

হইতেছে। ইদানীং এমন অনেক নূতন-নূতন শিল্প ও ব্যবসায়ের সৃষ্টি

হইয়াছে যাহা বৈজ্ঞানিকজ্ঞান-ব্যতিরেকে পরিচালিত করা একেবারে

অসম্ভব। সুতরাং ব্যবসায়বাণিজ্য করিতে হইলে আজকাল বৈজ্ঞানিক

জ্ঞানের বিশেষ প্রয়োজন।

অতএব আমাদের দেশেও শিক্ষাকে কার্য্যের উপযোগী করিতে হইলে

নবযুগে কৰ্ম্ম- এখন আর অতীতকালের শিক্ষাপ্রণালী বজায় রাখিলে

জীবনোপযোগী চলিবে না; সমাজের নূতন-নূতন আবশ্যিকতার প্রতি দৃষ্টি-

নূতন শিক্ষা

পাত করিয়া তদুপযোগী শিক্ষাপ্রণালীরও প্রবর্তন করিতে

হইবে। স্ব্থের বিষয় দেশের লোকে অল্পবিস্তর পরিমাণে ইহা বুঝিয়াছেন। শিল্পশিক্ষা-ব্যতিরেকে এক্ষণে আর ব্যবসা বাণিজ্যের উন্নতিসাধন সম্ভবপর নহে, ইহা দেখিয়া অনেকেই শিল্পশিক্ষার জন্ত উদগ্রীব হইয়া উঠিয়াছেন। সংসারে প্রবেশ করিয়া যে বালকবালিকাদিগকে যে কর্মে নিযুক্ত হইতে হইবে, তাহাদিগকে তদুপযোগী শিক্ষা প্রদান করিবার জন্ত সাধারণের দিন-দিন অধিকতর আগ্রহ প্রকাশ পাইতেছে; ব্যবসায়-বাণিজ্যের উদ্যোগ- এবং শিল্পবিদ্যালয়াদির প্রতিষ্ঠার দিকেও লক্ষ্য পড়িয়াছে।

তথাপি এখনও আমাদের অভাব অনেক। কর্মক্ষেত্রের সকল বিভাগে প্রবেশপথ যতদিন না উন্মুক্ত হয়, ততদিন এই আগ্রহের অনুরূপ ফললাভে শিল্পশিক্ষক-ও আমরা বঞ্চিত। এপক্ষে আর একটি প্রধান অন্তরায় শিল্পপ্রচারক- শিক্ষকের অভাব। জ্ঞানপ্রচারের দিকে আমাদের যেমন <sup>হৃষ্টি</sup> লক্ষ্য পড়িয়াছে, সেই সঙ্গে কার্য্যকরী শিক্ষার সকল বিভাগেই শিক্ষক প্রস্তুত করিবার চেষ্টাও আবশ্যক। যোগেন্দ্রবাবুর উদ্যোগে প্রতিষ্ঠিত সমিতি হইতে এতদুদ্দেশ্যে ইউরোপ, আমেরিকা ও জাপানে মধ্য-মধ্যে ছাত্র প্রেরিত হইয়া থাকে। ইহা অতিশয় স্থলক্ষণ সন্দেহ নাই। কিন্তু তথাপি আমাদের অভাবের পক্ষে এই আয়োজন একদিকে সামান্য, অন্যদিকে আবার যাঁহারা বিদেশ হইতে শিখিয়া দেশে ফিরিতেছেন তাঁহারাও সকলে দেশসেবাই ব্রতরূপে গ্রহণ করিতেছেন না। বস্তুতঃ যেদিন আমরা দেখিব বিদেশপ্রত্যাগত শিক্ষকগণ অনন্তমানে শিক্ষাদানে নিযুক্ত হইয়াছেন, সেইদিন বুঝিব আমাদের বিদেশগমন বা শিল্পবিদ্যালয়-প্রতিষ্ঠা সার্থক।

শ্রীবিজয়কুমার সরকার।

# প্রাচীন গ্রীসে প্রাকৃতিকবিজ্ঞানচর্চা ।

প্রথম যুগ

খৃষ্টপূর্ব পঞ্চম শতাব্দীর আরম্ভপর্যন্ত

থেলস্ (Thales)

থেলস্ ( ৬৪০ খ্রিঃ পূঃ ) গ্রীসের সপ্ত জ্ঞানীর মধ্যে একজন জ্ঞানী ব্যক্তি । ইনি মিলেটাস্ নগরে খৃষ্ট জন্মবার প্রায় ৬৪০ বৎসর পূর্বে জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন । থেলস্ মিসর দেশ পরিভ্রমণ করিয়া জীবনবৃত্তান্ত তদ্রূপবাসীদিগের নিকট হইতে অনেক বিষয়ে শিক্ষালাভ করেন । তৎপরে নিজদেশে প্রত্যাবর্তন করিয়া একটা বিদ্যালয় স্থাপন করিয়াছিলেন ।

প্রাচীন গ্রীকগণ মনে করতেন—(১) পৃথিবী থালার তায় চ্যাপ্টা এবং তাৎকালিক তাহা জলের উপর প্রবমান ; (২) সূর্য্য, চন্দ্র ও তারাসমুদায় বিজ্ঞান দেবতা ; এবং (৩) বৎসর দুইভাগে বিভক্ত, শীত ও গ্রীষ্ম ।

থেলস্ সূর্য্যের গতি লক্ষ্য করিয়া বৎসরকে চারি বিশেষ ভাগে বিভক্ত করেন । তিনিই গ্রীসবাসীদিগের মধ্যে প্রথম তাঁহার দানঃ— জ্যোতিষ শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন । তিনিই (ক) জ্যোতিষ, বৎসরকে নিম্নলিখিত চারিটা বিশেষ ভাগে বিভক্ত (১) বৎসরচারি ভাগে বিভক্ত করেন ।



প্রথম বিভাগ—২১শে ডিসেম্বর হইতে ২১শে মার্চ। ২১শে ডিসেম্বর  
 প্রথম বিভাগ দিন সর্বাপেক্ষা ছোট ও রাত্রি সর্বাপেক্ষা বড় হয়।  
 ঐ দিন দ্বিপ্রহর সময়ে সূর্য ঠিক মন্তকোপরি আইসে না  
 (২৩° ২৮' দক্ষিণে)। সূতরাং উহার রশ্মি বক্র গতিতে পৃথিবীতে পড়ে।  
 বিশেষতঃ সূর্য ঐ সময় খুব অল্প কালই আকাশে থাকে; সূতরাং  
 আমরা উহার উত্তাপ অধিক পাই না। এজ্জাই এ সময় শীতকাল হয়।  
 ২১শে ডিসেম্বরের পর হইতে দিন ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতে থাকে, এবং  
 সূর্যও ক্রমশঃ দ্বিপ্রহর সময়ে মন্তকোপরি উঠিতে থাকে। ইহার তিন  
 মাস পরে ২১ মার্চ দিন ও রাত্রি সমান হয়।

দ্বিতীয় বিভাগ—২১শে মার্চ হইতে ২১শে জুন। ২১শে মার্চের  
 দ্বিতীয় বিভাগ পর হইতে দিন ক্রমশঃ বড় হইতে থাকে। রাত্রি ক্রমশঃ  
 ছোট হইতে থাকে। পুনরায় তিন মাস পরে ২১শে জুন  
 দিন সর্বাপেক্ষা বড় ও রাত্রি সর্বাপেক্ষা ছোট হয়। সূর্য তখন অধিক  
 সময় পৃথিবীতে থাকে ও ঠিক মন্তকোপরি (২৩° ২৮' উত্তরে) আসে  
 বলিয়া, উহার রশ্মি লম্বভাবে আমাদের নিকট আগমন করে, এ জন্য  
 আমরা উহার উত্তাপ অধিক পাই। এ জন্যই এ সময় গ্রীষ্মকাল হয়।

তৃতীয় বিভাগ—২১শে জুন হইতে ২১শে সেপ্টেম্বর। ২১শে জুনের  
 তৃতীয় বিভাগ পর হইতে দিন পুনরায় ছোট হইতে থাকে। তিন মাসের  
 পর ২১শে সেপ্টেম্বর পুনরায় দিন-রাত্রি সমান হয়।

চতুর্থ বিভাগ—২১শে সেপ্টেম্বর হইতে ২১ ডিসেম্বর। ২১শে সেপ্টে-  
 চতুর্থ বিভাগ ম্বরের পর হইতে রাত্রি দিন অপেক্ষা ক্রমশঃ বড় হইতে  
 থাকে, এবং পুনরায় তিন মাস পরে ২১ ডিসেম্বর রাত্রি  
 সর্বাপেক্ষা বড় ও দিন সর্বাপেক্ষা ছোট হয় এবং পুনর্বার শীতকাল  
 হইয়া থাকে।

খেলস্ সূর্যের গতি ও দিনরাত্রির ভেদ লক্ষ্য করিয়া বৎসরকে যে চারিটা ভাগ করিয়া নাম করণ করিয়াছিলেন [ (১) (২) বিভিন্ন ক্রান্তিপাতে Vernal Equinox ( বার্ষিক ক্রান্তিপাত ), (২) Autumn Equinox ( শারদীয় ক্রান্তিপাত ), (৩) Summer and (৪) Winter Solstices ( উত্তরায়ণ ও দক্ষিণায়ন আরম্ভের কাল ) ], আজকালও সেই সমুদায় নামই ব্যবহৃত হইতেছে ।

খেলস্ মনে করিতেন, সূর্য ও তারাসমুদায় দেবতা নহে, কোন (৩) সূর্য, চন্দ্র উজ্জল পদার্থ দ্বারা নির্মিত, এবং চন্দ্র দর্পণের ন্যায় সূর্যের ও তারা-সমুদয় আলোক প্রতিফলিত করে ।

তিনি গ্রহণের বিষয়ও প্রথম আবিষ্কার করিয়াছিলেন বলিয়া কিংবদন্তী আছে । কিন্তু খেলস্ স্বদেশবাসীদিগের ন্যায় (৪) গ্রহণ বিশ্বাস করিতেন যে, পৃথিবী চ্যাপ্টা এবং তাহা জলের উপর ভাসিতেছে ।

তিনি গণিতশাস্ত্রে বিশেষ পারদর্শী ছিলেন, এবং কতকগুলি প্রতিজ্ঞার উদ্ভাবন করিয়াছিলেন । ইউক্লিডের জ্যামিতিতে (৫) গণিত আজ কাল ঐ সকল প্রতিজ্ঞা পাওয়া যায় ।

এনাক্সিমেন্ডার ( Anaximander of Miletus. )

এনাক্সিমেন্ডার, (৬১০ খৃঃ পূঃ) খেলসের বন্ধু ও তৎপরবর্তী গ্রীক আবিষ্কারক । তিনি কতকগুলি বিশেষ প্রয়োজনীয় বৈজ্ঞানিক বিষয় আবিষ্কার করিয়াছেন ।

তিনি ধাতুনির্মিত একটি ফলার কেন্দ্রস্থানে একটি ( ঘড়ীর ) বিজ্ঞান-ভাণ্ডারে কাঁটা বা গৌজ পুতিয়া সূর্যের রশ্মি উহার উপর তাঁহার দান পতিত হইলে, কখন কোন ছায়া পড়িবে, উহা (১) জ্যোতিষ নির্দেশ করিয়া একটি সূর্যঘড়ী নির্মাণ করিয়াছিলেন । (২) সূর্যঘড়ী

প্রাতঃকালে সূর্য্য অনেক নীচে থাকে, পরে ক্রমশঃ মস্তকের উপরে উঠিতে থাকে। ঘড়ীর কাঁটার ছায়াও বিভিন্ন সময়ে অল্প দিকে অল্প আকার ধারণ করিতে থাকে। এই রূপে এনালিমিওগার গ্রীকদিগকে দৈনিক সময় নিরূপণ করিতে শিক্ষা দিয়াছিলেন।

তিনিই জ্যোতির্বিদদিগের মধ্যে চন্দ্রের কলার হ্রাসবৃদ্ধি বা উহার আকার এককলা হইতে কিরূপে পূর্ণ হয় ও পূর্ণ (খ) চন্দ্রকলার হ্রাসবৃদ্ধি হইয়া কিরূপেই বা পুনরায় উহার আকার ক্রমশঃ কমিতে থাকে, তাহা প্রথমে বুঝিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

ইহাতেই স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়, চন্দ্র প্রতিমাসে পৃথিবীর চতুর্দিকে যে একবার প্রদক্ষিণ করে, ইহা তিনি বুঝিতে পারিয়া- (গ) চন্দ্রের মাসিক গতি ছিলেন।

চন্দ্রের আকার কিরূপে ক্রমশঃ বৃদ্ধি ও হ্রাস পাইতে থাকে, তাহা আমরা সূর্য্য ও আমাদের মস্তকের মধ্যস্থানে কোন একটি গোলাকার বস্তু ধরিয়া ক্রমশঃ সরাইতে আরম্ভ করিলেই সহজে হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিব।

গোলাকার বস্তুটা আমাদের মস্তকের ও সূর্য্যের মধ্যস্থলে থাকিলে আমরা উহার অন্ধকার দিক্‌টাই দেখিতে পাই। কিন্তু ক্রমশঃ উহাকে আমাদের মস্তক কেন্দ্র করিয়া বৃত্তাকারে সরাইতে আরম্ভ করিলে, আমরা ক্রমে উহার উজ্জ্বল অংশ দেখিতে থাকিব। এইরূপ যতই উহাকে সরান হইবে, আমরা ততই উহার উজ্জ্বল অংশ দেখিব। ক্রমে যখন উহা আমাদের পায়ের দিকে অর্থাৎ সূর্য্যের ঠিক বিপরীত দিকে আসিবে, আমরা তখন উহাকে সম্পূর্ণ উজ্জ্বল দেখিব। এইরূপে চন্দ্র যখন পৃথিবীর চতুর্দিক ভ্রমণ করিয়া সূর্য্যের ঠিক বিপরীত দিকে আইসে, আমরা তখন উহাকে সম্পূর্ণ উজ্জ্বল দেখি, এবং ইহাকেই আমরা পূর্ণচন্দ্র বলিয়া থাকি।

তৎপরে ক্রমে চন্দ্র যখন পুনরায় সূর্য ও পৃথিবীর মধ্যে আইসে, তখন আমরা উহার যে উজ্জ্বল অংশ দেখিতে পাইয়াছিলাম, ক্রমে উহা হ্রাস পাইতে পাইতে পুনরায় সম্পূর্ণ অন্ধকারাচ্ছন্ন হয়। ইহাকেই আমরা অমাবস্তা বলিয়া থাকি।

এনাক্সিমেণ্ডার চন্দ্রকলার এইরূপ মাসিক হ্রাসবৃদ্ধি সর্বপ্রথমে আবিষ্কার করেন।

প্রাচীন গ্রীকগণ সেই সময় পর্যন্ত পৃথিবীর যে অংশ আবিষ্কার (২) ভূগোল, পৃথিবীর করিয়াছিলেন, এনাক্সিমেণ্ডার তাহার একটা মান-মানচিত্র চিত্র অঙ্কিত করিয়া যান।

### পিথাগোরাস ( Pythagoras )

পিথাগোরাস একজন প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক ছিলেন। তাঁহার জন্মস্থান ও জীবনবৃত্তান্ত  
আবির্ভাবকাল প্রকৃত প্রস্তাবে নির্ণয় করা যায় না।  
তবে তিনি খৃঃ পূঃ ৫৬৬ হইতে খৃঃ পূঃ ৪৭০ মধ্যে  
জীবিত ছিলেন বলিয়া অনুমান করা যায়।

তিনি মিসর দেশ পরিভ্রমণ করিয়া অনেক বিয়য় শিক্ষালাভ করিয়া-  
ছিলেন ও পরে ইতালির অন্তর্গত টেরেন্টাম নগরে বসতি নির্মাণ করিয়া  
পিথাগোরিয়ান-নামক সম্প্রদায় স্থাপন করেন।

তিনি দর্শনশাস্ত্রে অত্যন্ত পণ্ডিত ছিলেন। আমরা তাঁহাকে প্রথম  
তত্ত্বজ্ঞানবন্ধিংশু বলিতে পারি। কিন্তু এখানে আমরা তাঁহার দার্শনিক  
মতের অবতারণা করিব না ; তিনি আমাদের বিজ্ঞানভাণ্ডারে যে সমস্ত  
রত্ন দান করিয়াছেন, আমরা এখানে তাহারই বর্ণনা করিব।

পৃথিবী চল ও শূন্যে পরিভ্রমণ করিতেছে, ইহা তিনিই প্রথম সপ্রমাণে বিজ্ঞানভাণ্ডারে করিয়াছিলেন। কিন্তু সূর্যের চতুর্দিকে যে ইহা তাহার দান পরিভ্রমণ করিতেছে, তিনি তাহা বুঝিতে পারেন  
(১) জ্যোতিষ  
(ক) পৃথিবীর গতি নাই।

একই তারা প্রভাত ও সন্ধ্যাকালে দেখিতে পাওয়া যায়, ইহা তিনিই প্রথম আবিষ্কার করেন। কিন্তু তিনি ইহার  
(খ) প্রভাত-ও  
প্রদোষ-তারা যে ইংরাজী নামকরণ করিয়াছিলেন ( Phosphorous ), আজ কাল তাহা প্রচলিত নাই। আরও  
কতক দিন পরে উহা আধুনিক আখ্যা ( Venus ) প্রাপ্ত হয়।  
তিনি ভূতত্ত্ব বিষয়ের কতকগুলি বিশেষ উল্লেখযোগ্য  
(২) ভূতত্ত্ব সত্য আবিষ্কার করেন। তিনি সামুদ্রিক জন্তুর  
কঙ্কাল সমুদায় গভীর মৃত্তিকাগর্ভে ও সাগর হইতে বহু দূরে দেখিতে  
পাইয়া, এককালে এই সমুদায় মৃত্তিকা সমুদ্রগর্ভে নিহিত ছিল বলিয়া  
অহুমান করেন। মৃত্তিকার যত নিম্নস্তরে ঐ সমুদায় কঙ্কাল পাওয়া যায়,  
তত নিম্ন স্তরে মহুয়ের দ্বারা উহা নীত হওয়া অসম্ভব, তিনি ইহা  
বুঝিয়াছিলেন।

নদীর বেগ কর্দম প্রভৃতি বহিয়া আনিয়া মোহনায় বদ্বীপ-নামক নূতন  
পৃথিবীর রূপান্তর স্থান নির্মাণ করিতেছে ও সমুদ্রতীর ক্রমে ক্রমে  
সমুদ্রগর্ভে বলীন হইয়া বাইতেছে দেখিয়া তিনি  
রূপান্তরসম্বন্ধী কতকগুলি সত্য আবিষ্কার করিয়া গিয়াছিলেন, আমরা  
নিম্নে তৎসমুদয় উল্লেখ করিতেছি :—

- |                |                                  |
|----------------|----------------------------------|
| রূপান্তরবিষয়ক | ১ম। স্থল সাগরে পরিবর্তিত হয়।    |
| সত্য আটটি      | ২য়। সমুদ্র স্থলে পরিবর্তিত হয়। |

৩য়। জল প্রবাহিত হওয়ায় উপত্যকা ক্ষয় প্রাপ্ত হয় ও জল-প্রবাহ নদীরূপ ধারণ করে, এবং বহা পর্বতসমূহ নষ্ট করিয়া সমুদ্রে মৃত্তিকা আনয়ন করে।

৪র্থ। বদ্বীপ-প্রভৃতি নূতন চড়া পড়িয়া দ্বীপসমুদায় মহাপ্রদেশের সহিত মিলিত হয়।

৫ম। উপদ্বীপ মহাপ্রদেশের সহিত বিচ্ছিন্ন হইয়া দ্বীপরূপে পরিবর্তিত হয়।

৬ষ্ঠ। ভূমিকম্পে স্থলসমুদয় প্রোথিত হইয়া জলমগ্ন হয়।

৭ম। অনেক নদীর পদার্থকে প্রস্তরীভূত করিবার ক্ষমতা আছে, তাহাতে বস্তু সমুদয় শৈলাকার প্রাপ্ত হয়।

৮ম। আগ্নেয়গিরির অগ্ন্যুদগমনস্থান একস্থান হইতে অগ্ন্যুদগম স্থানে সরিয়া যাইতে পারে।

পিথাগোরাস্ ও তাঁহার ছাত্রগণ এই সমুদায় ভূতত্ত্ব বিশেষ গবেষণাপূর্বক আবিষ্কার করিয়াছিলেন।

তিনি শব্দবিদ্যাসম্বন্ধে ও কতকগুলি সত্য আবিষ্কার করিয়াছিলেন।

(৩) পদার্থ বিজ্ঞান তিনিই প্রথমে একতারা যন্ত্র (Monocord) উদ্ভাবন করিয়াছিলেন। একটা তার বিভিন্ন দৈর্ঘ্যে বিভিন্নরূপ স্বর উৎপাদন করে, ইহাও তিনিই প্রথম আবিষ্কার করেন। তদবলম্বনে গ্রীক বাদ্যকরগণ একই তারে নানারূপ স্বর উৎপাদন করিতে পারিতেন।

## দ্বিতীয় যুগ

খৃষ্টপূর্ব ৪৯৯ হইতে ৩২২ পর্য্যন্ত

এনাক্সগোরাস (Anaxagoras)

এনাক্সগোরাস খৃষ্ট জন্মবার প্রায় ৪৯৯ বৎসর পূর্বে আইওনিয়া নগরে  
জন্মগ্রহণ করেন। কিন্তু বাল্যকাল হইতেই তিনি  
জীবনবৃত্তান্ত এথেন্স নগরে জীবন অতিবাহিত করিয়াছিলেন।

তিনি প্রকৃতিতত্ত্ব অধ্যয়ন করিতে বিশেষ ভালবাসিতেন। বৈজ্ঞানিক-  
বিশেষ ঘটনা দিগের মধ্যে সত্য আবিষ্কার করিয়া প্রচার করায়

(১) সত্যপ্রচারের জন্ত তিনিই প্রথম রাজদণ্ডবিধানে ধৃত ও লাঞ্চিত হন। সূর্য্য  
প্রথম লাঞ্ছনা দেবতা নহে, এ সত্য প্রচার করার গ্রীকগণ তাঁহার

উপর অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইয়া এথেন্স নগরের রাজদ্বারে তাঁহার বিরুদ্ধে অভিযোগ  
আনয়ন করেন; সেই বিচারে তিনি বৃদ্ধকালে প্রাণদণ্ডাজ্ঞা প্রাপ্ত  
হন। কিন্তু তাঁহার বন্ধু পেরিক্লিস্ (Pericles) তাঁহার পক্ষ সমর্থন  
করিয়া যুক্তি প্রদর্শন করায় তিনি প্রাণদণ্ডাজ্ঞা হইতে মুক্তিলাভ করেন  
বটে, কিন্তু এ জন্ত তাঁহাকে অর্থদণ্ড ভোগ করিয়া পরিশেষে নির্বাসিত  
হইতে হইয়াছিল। তদবধি তিনি লেম্পসেকাস্ (Lampsacus) নগরে  
বিজ্ঞান ও দর্শনশাস্ত্রের আলোচনা করিয়া অবশিষ্ট জীবন অতিবাহিত

করেন। এনাক্সগোরাস সমস্ত জীবের অধিপতি  
(২) প্রথম একেশ্বরবাদ-প্রচার ঈশ্বর এক, দুই বা ততোধিক নহে, এই সত্য প্রথম

প্রচার করেন। এ জন্ত গ্রীকগণ তাঁহাকে একেশ্বরবাদী নাস্তিক বলিয়া  
শাস্তি প্রদান করিতেন।

- তৎকালে দূরবীক্ষণ যন্ত্র আবিষ্কৃত না হইলেও তিনি চন্দ্রের মধ্যে জ্যোতিষ পর্বত, সমতল, উপত্যকা প্রভৃতি লক্ষ্য করিতে
- (১) চন্দ্রের প্রাকৃতিক অবস্থা পারিয়াছিলেন। সম্ভবতঃ উহা মনুষ্যবাসোপযোগী দ্বিতীয় পৃথিবী বলিয়া তিনি মনে করিয়াছিলেন। কিন্তু মনুষ্যপ্রভৃতির বাসের প্রধান উপকরণ বায়ু যে উহাতে নাই, তাহা বোধ হয় তিনি বুঝিতে পারেন নাই। সমুদায় জ্যোতিষ্কমণ্ডল এক-একটি উজ্জ্বল প্রস্তরবিশেষ, তন্মধ্যে সূর্য্য একটা বৃহৎ উজ্জ্বল প্রস্তরমূর্ত্তি বলিয়া তিনি মনে করিতেন। পৃথিবী সূর্য্য ও চন্দ্রের ঠিক মধ্যবর্ত্তী হইলে চন্দ্রগ্রহণ, এবং চন্দ্র পৃথিবী ও সূর্য্যের মধ্যবর্ত্তী হইলে সূর্য্যগ্রহণ হয়, ইহা তিনি উদ্ভাবন করিয়াছেন। বৃহস্পতি, শনি, শুক্র, রবি ও মঙ্গল-গ্রহাদি \* যে শূন্যে পরিভ্রমণ
- (৪) গ্রহগণের পরিভ্রমণ করিতেছে এবং নক্ষত্ররাজি যে স্থির ও নিশ্চল
- (৫) নক্ষত্র নিশ্চল হইয়া রহিয়াছে, তাহা তিনি সিদ্ধান্ত করিয়া যান।

### হিপোক্রেটিস্ (Hippocrates)

হিপোক্রেটিস্ খৃষ্টপূর্ব্ব প্রায় ৪২০ অব্দে কস্ দ্বীপে পুরোহিত-ও চিকিৎসক-বংশে জন্ম গ্রহণ করেন।

এনাক্সগোরাস্ যে সময়ে নভোমণ্ডলে জ্যোতিষ্কাদি নিরীক্ষণ করিতে ছিলেন, হিপোক্রেটিস্ ঠিক সেই সময়েই শরীরতত্ত্ব অধ্যয়ন করিয়া

---

\* এখানে গ্রহগুলির আকারের পরিমাণক্রমানুসারে নাম প্রদান করা হইয়াছে; বৃহস্পতি ইহাদের মধ্যে সর্ববৃহৎ, তৎপর শনি, ইত্যাদি।



জীবনবৃত্তান্ত  
রোগের কারণসম্বন্ধে  
প্রাথমিক মত

কিসে মানবের স্বথ-স্বচ্ছন্দতা বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয় এবং কেনই বা শরীরে ব্যাধি উৎপন্ন হয়, এই সকল স্বাস্থ্যতত্ত্ব উদ্ভাবন করিতে কৃতসঙ্কল্প হন। এই সময় গ্রীকগণ রোগের নানারূপ ব্যাখ্যা করিতেন।

ঈশ্বর ক্রুদ্ধ হইয়া তাঁহাদিগকে শাস্তি প্রদান করিবার জন্ত ব্যাধি প্রেরণ করিয়াছেন বলিয়া তাঁহারা বিশ্বাস করিতেন। এ জন্ত তাঁহারা পীড়িত হইলেই Aesculapius \* দেবের মন্দিরে ভোগ প্রদান করিয়া, ঐ দেবতার পূজক পুরোহিতের নিকট রোগ উপশম করিতে যাইতেন।

হিপোক্রেটিস্ এই পুরোহিতবংশেই জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু বাল্যকাল হইতেই এই পৈতৃক ব্যবসায় (পৌরোহিত্য) পরিত্যাগ করিয়া রোগের কারণ অনুসন্ধান করিতে লাগিলেন।

শরীরের প্রতি অযত্ন করিলে স্বাস্থ্যের হানি হয়, ইহা গ্রীকগণ উপলব্ধি করিতেন না। হিপোক্রেটিস্ শরীরে বিজ্ঞানভাণ্ডারে তাহার দান :— শীতগ্রীষ্মের কার্য অনুসন্ধান করিয়া, পীড়িত অবস্থায় (১) রোগের কারণ ও তাহার চিকিৎসা খাদ্যদ্রব্যাদির প্রতি বিশেষ লক্ষ্য রাখিতে চিকিৎসকদিগকে উপদেশ দিয়াছিলেন।

তিনি শরীরতত্ত্বসম্বন্ধে কতকগুলি প্রসিদ্ধ পুস্তক রচনা করিয়া যান। হিপোক্রেটিস্কে চিকিৎসাশাস্ত্রের স্থাপন- (২) শরীরতত্ত্ব কর্তা বলা হয়।

---

\* হিন্দুদিগের ঋষভর্ষি দেবের স্থায় প্রাচীন গ্রীকগণ ইহাকে ঔষধাদির দেবতা বলিয়া মনে করিতেন।

### ইউডক্লাস্ (Iudclus)

ইউডক্লাস্ খৃষ্ট পূর্ব ৪০৬ অব্দে এসিয়া মাইনরের অন্তর্গত স্মিডস্ নগরে জ্যোতিষ। জন্মগ্রহণ করেন। তিনি তথায় একটি মানমন্দির

- (১) প্রথম মানমন্দির বা গ্রহনক্ষত্রাদি পর্যবেক্ষণের জন্য একটি উচ্চ স্থান নির্মাণ করিয়া সেই সময় পর্যন্ত যে সমস্ত
- (২) নক্ষত্রাদির মানচিত্র নক্ষত্রাদি আবিষ্কার হইয়াছিল, তাহাদের একটি মান-
- (৩) গ্রহগণের গতি ও চিত্র অঙ্কিত করিয়া যান। তিনি বৃহস্পতি-আদি গ্রহ-  
কোন নির্দিষ্ট স্থানে গণের গতি বিশদরূপে বিবৃত করিয়া পুনর্বার কোন  
পুনরাগমনের কাল গণের গতি বিশদরূপে বিবৃত করিয়া পুনর্বার কোন  
নির্দিষ্ট স্থানে তাহাদের আগমনকাল প্রথম নির্ণয় করেন।

### ডিমোক্রিটাস্ (Democritus)

ডিমোক্রিটাস্ এবডোরা নগরে খৃষ্ট পূর্ব ৪৫২ অব্দে জন্ম গ্রহণ করেন। তিনি এনাক্সাগোরাসের সামসময়িক একজন প্রসিদ্ধ দার্শনিক ও পণ্ডিত লোক ছিলেন। আমরা প্রত্যহ তারকামণ্ডিত নভস্বলকে দ্বিখণ্ড করিয়া উত্তরপশ্চিম-দিগন্ত ব্যাপ্ত যে উজ্জ্বল স্থূল আলোকরেখা দেখিতে পাই অর্থাৎ যাহাকে “ছায়াপথ” বলিয়া থাকি, তাহা কোটী-কোটি নক্ষত্ররাজি ভিন্ন কিছুই নহে, ইহা তিনিই প্রথম সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন।

### এরিস্টটল্ (Aristotle)

এরিস্টটল্ থ্রেইসের অন্তর্গত ষ্টেগিরা নগরে খৃষ্টজন্মের প্রায় ৩৮৪ বৎসর পূর্বে জন্ম গ্রহণ করেন। তিনি গ্রীস-  
জীবনবৃত্তান্ত দেশের একজন সর্বাপেক্ষা প্রসিদ্ধ দার্শনিক ও  
প্রকৃতিতত্ত্বানুসন্ধানকারী ব্যক্তি ছিলেন। তিনি এথেন্স নগরে দার্শনিক

প্লেটোর নিকট বিদ্যাশিক্ষা করিয়া তৎপরে মহাবীর আলেকজান্ডারের শিক্ষকপদে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন।

এরিস্টটলের পূর্ববর্তী গ্রীকগণ জ্যোতিষশাস্ত্র বিষয়ে যে সমস্ত বিজ্ঞানভাণ্ডারে আবিষ্কার করিয়া গিয়াছিলেন, তিনি সেই সমস্ত

তাহার দান :—

(১) জ্যোতিষ

(ক) লিপিসংগ্রহ

(খ) মঙ্গল প্রভৃতি গ্রহাদি

চন্দ্র ও সূর্য্যগ্রহণ

চন্দ্র গ্রহণ হয়। ইহা তিনি প্রথম লক্ষ্য করেন।

(২) ভূগোল—পৃথিবী

গোলাকার

পৃথিবী গোলাকার, ইহা তিনিই প্রথম স্থির সিদ্ধান্ত করিয়া প্রচার করেন।

কিন্তু তাহার বৈজ্ঞানিক কার্য্যসমুদায়ের মধ্যে প্রাণিতত্ত্বসম্বন্ধীয় গবেষণাতেই তিনি অধিক যশস্বী হইয়াছিলেন। তিনি প্রাণী সমুদায়ের

(৩) প্রাণিতত্ত্ববিজ্ঞান

নমুনা (specimen) সংগ্রহ করিয়া এথেন্স

নগরে প্রেরণ করাইবার জন্ত গ্রীসের অধিপতি

মহাবীর আলেকজান্ডারকে অনুরোধ করিয়া এশিয়া ও ইউরোপের বিভিন্ন স্থানে বহু শত লোক নিযুক্ত করাইয়াছিলেন। তদনুসারে প্রাণিসমূহ

শ্রেণীবিভাগ

এথেন্স নগরে নীত হইলে, এরিস্টটল্ তাহাদিগের

শরীরের বিভিন্ন যন্ত্রাদি ও তৎসমুদায়ের পরিচালনের

প্রতি বিশেষরূপে লক্ষ্য করিয়া তাহাদিগকে বিভিন্ন শ্রেণীতে বিভক্ত করেন।

এরিস্টটল্ প্রাণী সকলকে যেরূপ শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়া যান, আজকালও ঐরূপ শ্রেণীবিভাগ ব্যবহৃত হইতেছে, স্মরণ্য আশ্রয় তাহাকেই প্রাণিবিজ্ঞানের স্থাপনকর্ত্তা বলিতে পারি।

এক শ্রেণীর প্রাণী অন্য শ্রেণীর প্রাণী অপেক্ষা অতি-অল্পমাত্র বিভিন্ন।

উদ্ভিদ ও প্রাণি- স্ততরাং অতি বৃহৎ প্রাণীর সহিত নিম্নতম উদ্ভিদের জগতের সামঞ্জস্য সামঞ্জস্য কি করিয়া দেখান যাইতে পারে, তাহা তিনি নির্দেশ করিয়া যান। কোথায় প্রাণিজগতের শেষ এবং কোথায় বা উদ্ভিদ-জগতের প্রারম্ভ, তাহা প্রকৃত নির্ণয় করা যায় না। কারণ এমন পদার্থ আছে, যাহাদিগকে আমরা প্রাণী ও উদ্ভিদ উভয়ই বলিতে পারি। প্রাণী ও উদ্ভিদ-জগতের মধ্যে কোথায় যে বিশেষ বিভিন্নতা

আছে, তাহা আমরা আজ পর্য্যন্তও লক্ষ্য করিতে পারি বিভিন্নতা কোথায়

নাই। জীবজন্তুর প্রাণ ধারণ অপেক্ষা উদ্ভিদের প্রাণ ধারণ অনেক সহজ। কেননা কোন একটা উদ্ভিদকে খণ্ড খণ্ড করিয়া ফেলিলেও উহার প্রাণহানির বিশেষ কোন সম্ভাবনা থাকে না। স্ততরাং ইহাতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে,

উদ্ভিদের জীবযন্ত্র সমুদায় অতি সরল; একে অপরের উপর অধিক নির্ভর করে না। কিন্তু একটা উচ্চশ্রেণীর প্রাণী অত্যন্ত

(ক) উদ্ভিদ জটিল জীবযন্ত্রে নিষ্পিত। যেহেতু, ঐ জীবের কোন

একটা প্রধান যন্ত্র কোনরূপ আঘাত বা ধ্বংসপ্রাপ্ত হইলে সেই প্রাণী অচিরেই মৃত্যুমুখে পতিত হয়; এবং শরীরের

(খ) প্রাণী কোন একটা অংশ কোনরূপে অগ্ন্যাগ্ন অংশ হইতে

বিচ্ছিন্ন হইবামাত্রই উহা নষ্ট হইয়া যায়। এই সকল ও এতদ্ভিন্ন আরও স্বন্দর হৃদয়গ্রাহী তত্ত্ব সমুদায় বিশেষভাবে লক্ষ্য করিয়া এরিস্টটল, তাহার প্রাকৃতিক ইতিহাসে তাহা লিপিবদ্ধ করিয়া যান।

দার্শনিক গবেষণার ফলে তিনি যে সমুদায় অমূল্য গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া যান, এই প্রাকৃতিক ইতিহাস তাহার অন্যতম।

## থিওফ্রেস্টাস (Theophrastus)

থিওফ্রেস্টাস এরিস্টটলের একজন ভক্তশিষ্য ছিলেন। তিনি খৃষ্টপূর্ব ৩৭১ অব্দে ইরিসাস নগরে জন্ম গ্রহণ করেন ও জীবনের অধিকাংশ সময়েই উদ্ভিদবিদ্যা আলোচনা করিয়াছিলেন।

তৎকালে যে সমস্ত গাছগাছড়া কেবলমাত্র ঔষধাদিতে ব্যবহৃত হইত, তন্নিম্ন অসংখ্য উদ্ভিদ-সম্বন্ধে গ্রীকগণের কোনও বিশেষ জ্ঞান ছিল না বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না। কিন্তু থিও-  
 উদ্ভিদ বিদ্যা, শ্রেণী  
 বিভাগ—বৃক্ষ, লতা  
 গুল্ম ইত্যাদি  
 পর্য্যবেক্ষণ করিয়া বৃক্ষ, গুল্ম-প্রভৃতিকে নানা ভাগে বিভক্ত করিয়া যান।

থিওফ্রেস্টাসই প্রথম উদ্ভিদ-তত্ত্ববিদ বলিয়া কথিত হন।

## তৃতীয় যুগ

খৃষ্ট পূর্ব ৩২০ হইতে ২১২ পর্য্যন্ত

এরিস্টটল যে সময় এথেন্স নগরে বিজ্ঞানের আলোচনা করিতেছিলেন, গ্রীকগণ ঠিক সেই সময়েই মহাবীর আলেকজেন্ডারের সেনাপতিত্বে মিসর দেশে রাজ্যবিস্তারে নিযুক্ত ছিলেন। মহাবীর আলেকজেন্ডার মিসর প্রদেশে রাজ্য সংস্থাপন করিয়া ভূমধ্যসাগরের উপকূলে নিজ নামে একটা নগর নির্মাণ করেন। তাঁহার মৃত্যুর পর তৎসাম্রাজ্যে এই আলেকজেন্ড্রিয়া নগর তাঁহার অন্ততম প্রধান সেনাপতি টলেমী

লেগাসের হস্তে অর্পিত হইয়াছিল। টলেমী লেগাসের মৃত্যুর পর ঐ  
 বংশের কয়েকজন রাজ্য ক্রমান্বয়ে আলেক্জেণ্ড্রিয়ার  
 আলেক্জেণ্ড্রিয়ার  
 বিজ্ঞানবিদ্যালয়  
 রাজপদে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। এই টলেমীর  
 বংশধরগণ বিদ্যা ও বিজ্ঞানচর্চার বিশেষ পক্ষপাতী  
 ছিলেন। তাঁহাদের পৃষ্ঠপোষকতায় আলেক্জেণ্ড্রিয়াতে যে বিদ্যালয়  
 সংস্থাপিত হইয়াছিল, তাহা তৎকালে বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়া পৃথিবীর  
 মধ্যে সর্বোচ্চ স্থান অধিকার করিয়াছিল।

এই সময়ে গ্রীকগণ জ্যোতিষশাস্ত্রবিষয়ে বহুবিধ তত্ত্ব শিক্ষা করিয়া-  
 জ্যোতিষ  
 ছিলেন। সম্ভবতঃ তন্মধ্যে কতকগুলি তত্ত্ব মিসরদেশ-  
 বাসীদের নিকট হইতে তাঁহারা গ্রহণ করিয়াছিলেন।

তাঁহারা সৌরকক্ষ বা গগনমণ্ডলে নক্ষত্ররাজির মধ্য দিয়া পরিদৃশ্যমান  
 (১) সৌরকক্ষ (apparent) সূর্যের বার্ষিক গতির পথ বুঝাভাবে  
 অঙ্কিত করেন।

এই সূর্যপথ তাঁহারা দ্বাদশ ভাগে বিভক্ত করিয়া প্রত্যেকটাকে এক-  
 একটা নক্ষত্রপুঞ্জের নামানুসারে আখ্যা প্রদান করিয়াছিলেন। এই  
 সকল নক্ষত্রপুঞ্জ অধিকাংশই আকৃতির অনুরূপে  
 (২) রাশিচক্র  
 পঞ্চাদির নাম গ্রহণ করিয়াছিল। বথা মেঘ, বৃষ,  
 মিথুন, কর্কট, সিংহ, কন্যা, তুলা, বৃশ্চিক, ধনু, মকর, কুম্ভ ও  
 মীন। এই দ্বাদশটি নক্ষত্রপুঞ্জ দ্বারা গঠিত বৃত্তকেই আমরা রাশিচক্র  
 বলিয়া থাকি।

সূর্য ও নক্ষত্রপুঞ্জ একই সময় দৃষ্ট হয় না বলিয়া গগনমণ্ডলে নক্ষত্র-  
 রাজির মধ্য দিয়া সূর্যের গতি নির্ণয় করা সহজসাধ্য নহে। এই  
 জন্ত তাঁহারা সূর্যের উদয় ও অস্তগমনের প্রাক্কালে সূর্যের  
 নিকটবর্তী তারকাসমূহ নিরীক্ষণ করিতেন। প্রতিদিনই এই সকল

তারকারাশির কিঞ্চিৎ পরিবর্তন লক্ষ্য করিয়া তাঁহারা ক্রমে সংবৎসরে দ্বাদশরাশির পরিবর্তন অবলোকন করিয়াছিলেন।

এইরূপে তাহারা জানিতে পারিয়াছিলেন যে, সূর্য্য সংবৎসরে দ্বাদশ রাশি পরিভ্রমণ করে। কিন্তু বালক দ্রুতগামী সূর্য্য ও পৃথিবীর গতি সম্বন্ধে গ্রীকগণের মত হয় যে, ঐ রথ স্থির রহিয়াছে এবং তৎপার্শ্ববর্তী গৃহ ও বৃক্ষাদি সবোঙ্গে ছুটিয়া বাইতেছে, তাৎকালিক গ্রীকগণও সূর্য্য ও পৃথিবীর গতিসম্বন্ধে ঠিক এইরূপ ভ্রমে পতিত হইয়াছিলেন।

### এরিস্টার্চাস্ (Aristerchus)

ইনি খৃষ্ট জন্মের প্রায় ৩ শত বৎসর পূর্বে সামস্নগরে জন্মগ্রহণ করেন। কিন্তু বাল্যকাল হইতেই, আলেক্জেণ্ড্রিয়াতে আগমন করিয়া বাস করিতেছিলেন। পরে কোন এক টলেমী-বংশধরের শিক্ষকপদে নিযুক্ত ছিলেন। আমরা অধুনা পৃথিবীর যে গতি প্রকৃত বলিয়া মনে করি, গ্রীকজ্যোতির্বেত্তৃগণের মধ্যে একমাত্র এরিস্টার্চাস্ তাহা প্রথম সপ্রমাণ করিয়াছিলেন।

সূর্য্য নক্ষত্রাদির ত্রায় স্থির ও নিশ্চল হইয়া পড়িয়া রহিয়াছে জ্যোতিষ এবং পৃথিবী সৌরকক্ষের (ecliptic) চতুর্দিকে (১) সূর্য্যের চতুর্দিকে পরিভ্রমণ করিতেছে বলিয়া তিনি শিক্ষা পৃথিবীর গতি দিতেন।

তিনি ইহাও জানিতেন যে, পৃথিবী পরিভ্রমণ কালে সৌরকক্ষের উপর (২) পৃথিবীর মেরুদণ্ড ঠিক লম্বভাবে দণ্ডায়মান থাকে না। উহা ঐ কক্ষের উপর বক্র বা তির্ধ্যাক্ভাবে দণ্ডায়মান থাকিয়া মেরুদণ্ডের উপর পৃথিবীর মধ্য দিয়া উত্তর হইতে

দক্ষিণ প্রান্ত পর্যন্ত যে সরল রেখা অঙ্কিত করা যায়, তদুপরি সূর্যের

(৩) ঋতুভেদের কারণ চতুর্দিকে পরিভ্রমণ করিয়া থাকে। কক্ষের (ecliptic) উপর পৃথিবীর এই বক্র অবস্থানের জগুই ঋতুভেদ পরিলক্ষিত হয়।

কোন একটি প্রদীপকে সূর্য্যস্বরূপ, এবং কমলালেবুকে পৃথিবীর স্থায় একটি গোলাকার পদার্থ মনে করিয়া, কমলালেবুটিকে তির্ধ্যাক্ভাবে যদি ঐ আলোর চতুর্দিকে পরিভ্রমণ করান যায়, তবে এই ঋতুভেদ সহজে উপলব্ধি করা যাইতে পারে।

কমলালেবুর দুই প্রান্তভাগ বা চাপা অংশের মধ্য দিয়া একটি শলাকা বিদ্ধ কর। এবং উহা অঙ্গুষ্ঠ ও তর্জ্জনী দ্বারা আবদ্ধ কর। লেবুকে লম্বভাবে দণ্ডায়মান না করিয়া অঙ্গুষ্ঠকে তর্জ্জনী হইতে শরীরের নিকট-বর্তীস্থানে রক্ষা কর। তবে ঐ শলাকা বক্রভাবে দণ্ডায়মান হইবে। আমরা এই প্রান্তভাগ বা চাপা অংশকেই পৃথিবীর মেরুপ্রান্ত ও এই বিদ্ধ শলাকাকেই মেরুদণ্ড বলিয়া থাকি। এক্ষণে আমরা যদি ঐরূপ বক্রভাবে দণ্ডায়মান কমলালেবুকে (পৃথিবী) প্রদীপের (সূর্যের) চতুর্দিকে ঘুরাইয়া লেবুতে পতিত আলো ও ছায়া লক্ষ্য করিতে থাকি, তবেই দেখিতে পাইব—কোন সময় উত্তর চাপা অংশ (মেরুপ্রান্ত) আলোর সম্মুখ হওয়ায় সম্পূর্ণ উজ্জ্বল হইয়াছে, এবং সেই সময়েই দক্ষিণের চাপা অংশ (দক্ষিণ মেরু) আলো হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া ছায়াতে আচ্ছন্ন হইয়া রহিয়াছে। এই সময় সূর্যের রশ্মি উত্তর ভাগে লম্বভাবে পতিত হওয়ায় তথায় গ্রীষ্মকাল, ও দক্ষিণভাগে তির্ধ্যাক্

(ক) গ্রীষ্ম

(তেজ্জা) ভাবে পতিত হওয়ায় তথায় শীতকালের

প্রাদুর্ভাব, এবং উত্তর মেরুপ্রান্ত বহুদিন সম্পূর্ণ উজ্জ্বল থাকতে গ্রীষ্মকালের লম্বা দিন, ও দক্ষিণ মেরুপ্রান্ত বহুদিন অন্ধকারাচ্ছন্ন থাকায়



শীতকালের লম্বা রাত্রি ভোগ হইয়া থাকে। তৎপরে ঐ লেবুকে ঐরূপ অবস্থাতে দক্ষিণ দিকে পরিভ্রমণ করাইয়া বৃত্তের চতুর্থাংশ স্থানে আনিলেই

(খ) শরৎ উভয় মেরুপ্রান্ত সমান আলো প্রাপ্ত হওয়ায়

পৃথিবীর উত্তরভাগে শরৎ ও দক্ষিণভাগে বসন্তকালের সমাগম হয়। পুনর্বার ঐরূপে পরিভ্রমণ করাইয়া বৃত্তের পরবর্তী চতুর্থাংশ

স্থানে আনিলেই দক্ষিণ মেরুতে গ্রীষ্মকাল ও উত্তর

(গ) শীত মেরুতে শীতকালের প্রাদুর্ভাব হয়। এইরূপে ক্রমে চতুর্থ বা শেষ অংশের প্রান্তে আনয়ন করিলেই

(ঘ) বসন্ত পুনর্বার উভয় মেরুপ্রান্ত সমান আলো প্রাপ্ত হওয়ায় উত্তর ভাগে বসন্ত ও দক্ষিণভাগে শরৎকালের সমাগম হয়।

পৃথিবীর কক্ষের উপর উহার মেরুদণ্ডের বক্র অবস্থানের জন্তই যে ঋতু-ভেদ হইয়া থাকে, এই তত্ত্ব এরিস্টার্কাসই প্রথম উপলব্ধি করিয়াছিলেন

পৃথিবী আপন মেরুদণ্ডের উপর প্রতিদিন ঘুরিয়া আসার জন্ত যে,

দিনরাত্রি ভেদ হইয়া থাকে, তাহা গ্রীকগণের মধ্যে (৪) দিবারাত্রিভেদ তিনিই বোধ হয় প্রথম বুঝিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

গ্রীকগণ তাঁহার এই আবিষ্কৃত তত্ত্বসমূহ, বিশেষতঃ সূর্য্যের চতুর্দিকে পৃথিবীর পরিভ্রমণ যদি উপলব্ধি করিতেন, তবে বোধ হয় জ্যোতিষ-শাস্ত্র সম্বন্ধে তাঁহারা আরও বহুবিধ তত্ত্ব আবিষ্কার করিতে সমর্থ হইতেন। কিন্তু তাঁহার এই সকল আবিষ্কৃত তত্ত্ব কেহই বিশ্বাস করেন নাই।

১৭০০ বৎসর পরে কোপারনিকাস্ এই প্রধান তত্ত্ব পুনরায় আবিষ্কার করেন। সূর্য্যের চতুর্দিকে পৃথিবীর পরিভ্রমণ বিষয়ে এই

সমুদয় গ্রীককল্পনাকে “পিথাগোরীয় মত” বলা পিথাগোরীয় মত হয়; কারণ পিথাগোরাস্ এই তত্ত্বসমুদয় আবিষ্কার

করিয়াছিলেন বলিয়া প্রথমে অহুমান করা হইয়াছিল; কিন্তু আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি যে, পৃথিবী শূন্য পরিভ্রমণ করিতেছে বলিয়া তিনি বুঝিতে পারিয়াছিলেন বটে, কিন্তু উহা যে সূর্য্যের চতুর্দিকে পরিভ্রমণ করিতেছে, তাহা তিনি উপলব্ধি করিতে পারেন নাই।

### ইউক্লিড (Euclid)

আমরা ইউক্লিডের ত্রায় বিখ্যাত গণিতজ্ঞ ও জ্যামিতিবেত্তার নাম উল্লেখ না করিয়া খৃষ্টপূর্ব তৃতীয় শতাব্দী অতিক্রম করিতে পারিলাম না। তিনি আলেকজেন্দ্রিয়াতে প্রায় খৃঃ পূঃ ৩০০ অব্দে জন্ম গ্রহণ করেন।

তিনি বহুবিধ প্রতিজ্ঞা সঙ্কলন করিয়া “ইউক্লিডের জ্যামিতি”

- (১) গণিত—  
জ্যামিতি নামে বিখ্যাত গ্রন্থখানি প্রণয়ন করেন। আমরা তাঁহার এই জ্যামিতিই অধুনা প্রত্যেক বিদ্যার্থীর হস্তে দেখিতে পাই।

তিনি যে সমুদায় গ্রন্থাবলী রচনা করিয়া গিয়াছেন, তাহা অল্পসংখ্যক করা আমাদের পক্ষে একান্ত দুঃসহ। কিন্তু আমরা তাঁহার অগ্ৰাণ্ড আবিষ্কৃত তত্ত্বের মধ্যে “আলোকরশ্মি সরল-পদার্থ বিজ্ঞান—  
আলোকরশ্মি রেখাক্রমে গমন করে” এই একমাত্র তত্ত্ব উল্লেখ করিতে পারি।

যদি একটি সূর্য্যরশ্মি কোন একটি ধূলিসংযুক্ত অন্ধকার ঘরে প্রবেশ করান যায়, তাহা হইলে আমরা দেখিতে পাই, ঐ রশ্মি সরল-রেখাক্রমে প্রবিষ্ট হইয়া ও তৎপথস্থিত বালুকাকণাগুলিকে উজ্জ্বল করিয়া ভূমি বা দেওয়ালে পতিত হইয়াছে। এক্ষণে বিশেষরূপ লক্ষ্য করিলেই দেখা যাইবে যে, সূর্য্যের কেন্দ্র ছিদ্দের মধ্যস্থল ও আলোকিত স্থানের মধ্যবিন্দু একই সরলরেখায় অবস্থান করিতেছে।

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ দাস গুপ্ত।

## জনশ্রুতি সংগ্রহ

আমাদের দেশে পল্লীবাসিকল্পিত, জনশ্রুতি ও প্রবাদমূলক ইতিহাসের প্রয়োজন উপস্থিত হইয়াছে। এইরূপ আখ্যায়িকা ও পুরাকাহিনীর মৌলিক অনুসন্ধানপ্রসূত ইতিহাস রচনা না হইলে আমাদের দেশের ইতিহাস কোন দিন সম্পূর্ণতা লাভ করিতে পারিবে না। বঙ্গসাহিত্যে এই বিচিত্র ঐতিহাসিক গবেষণা আদৃত হওয়া বাঞ্ছনীয়।

আমাদের ঐতিহাসিকগণকে সকল স্থান স্বয়ং পরিদর্শন করিয়া পল্লী-সমূহ হইতে প্রবাদ, জনশ্রুতি, আখ্যায়িকা ও কাহিনী সংগ্রহ করিতে হইবে। এইরূপে পল্লীসমূহই তাঁহাদের ভিতর দিয়া জনশ্রুতি-ও কিস্বদন্তী-সংগ্রহ। কথা বলিবার এবং ইতিহাস লিখিবার সুযোগ প্রাপ্ত হইবে। ইহাতে ইতিহাস একদিকে পল্লীবিষয়ক হইবে, অপরদিকে ইহা প্রকৃত প্রভাবে পল্লীরচিত এবং পল্লীকল্পিত ভাবে নূতন সাহিত্য সৃষ্টি করিবে। ঐতিহাসিকগণ নীরব পল্লীর মুখে ভাষা প্রদান করিয়া পুরাতন আচার, পুরাতন শিল্প-বাণিজ্য এবং পুরাতন শিক্ষাপদ্ধতির বিবরণ সংগ্রহ করিয়া সত্য-সত্যই পল্লীর কথা প্রকাশ করিতে সমর্থ হইবেন।

নানা কারণে আমাদের দেশের ইতিহাস অসম্পূর্ণ রহিয়াছে। প্রথমতঃ, যে সমুদায় ঐতিহাসিক তথ্য সংগৃহীত বা আবিষ্কৃত হয়, অনেক স্থলে

আমাদের দেশের তাহাদের প্রকৃত মর্ম ও ভাব হৃদয়ঙ্গম করা সুসাধ্য ইতিহাসের অসম্পূর্ণতা হয় না। সাধারণতঃ, বিপক্ষীয়েরা অথবা বিদেহীয়েরা (১) তথ্য সমূহের অর্থ-আমাদিগের ইতিহাসের উদ্ধারকর্তা বলিয়া তাঁহারা গ্রহণে দ্রুতহত। এ দেশের কোন অনুষ্ঠান বা প্রতিষ্ঠানের যথার্থ

অর্থ হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হন না। বিভিন্নজাতীয়ভাবাপন্ন ব্যক্তিগণ

এ দেশের জাতীয়জীবনের মধ্যে এই সমুদয় তথ্যের স্থান নির্ণয় করিতে অসমর্থ হইবেন তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? এতদ্ব্যতীত জীবিতাবস্থায় সমাজের যে ভাবভঙ্গী বর্তমান ছিল, অতীত সমাজের সহিত যে সূত্রে ইহা সম্বন্ধ ছিল, বর্তমান কালে তাহার কোন নিদর্শন পাওয়া যায় না বলিয়া স্বদেশীয় ঐতিহাসিকদিগেরও অনেক সময়ে সূত্র হারাইয়া ফেলিবার সম্ভাবনা আছে। সুতরাং যে কারণেই হউক, তথ্য-সমূহের যথার্থ গুরুত্বনির্ধারণ এবং ইহাদের সহিত প্রকৃত পরিচয় ও সহানুভূতির অভাবেই প্রধানতঃ আমাদের ইতিহাসের অসম্পূর্ণতা সাধিত হইয়াছে।

দ্বিতীয়তঃ, তথ্যসংগ্রহবিষয়েও আমাদের অনেক অসম্পূর্ণতা রহিয়াছে। আমাদের দেশের ঐতিহাসিকগণ কেবলমাত্র রাজদরবারের এবং রাজপরিবারের কার্য্যকলাপ ও পরিবর্তনের মধ্যেই ইতিহাস উপলব্ধি করিয়াছেন বলিয়া তাঁহাদের দৃষ্টি কেবলমাত্র সরকারী চিঠি, দলিল-পত্র, যুদ্ধের বৃত্তান্ত এবং সৈন্তের গমনাগমনের পথের বিবরণ দ্বারাই আকৃষ্ট হয়। তাঁহারা রীতি, নীতি, আচার, ব্যবহার, সাহিত্য, সভ্যতা, শিক্ষা, পদ্ধতি, ধর্ম্ম, শিল্প, বাণিজ্যপ্রভৃতি সমাজের প্রকৃত অভিব্যক্তির সহিত পরিচিত নহেন। বিশেষতঃ, প্রকৃতিপুঞ্জের অবস্থার বিবরণ-বিবর্জিত এই রাষ্ট্রীয় ইতিহাস-সমূহ কেবলমাত্র বিজেতৃগণের দ্বারাই রচিত হইয়াছে। এদেশে কোন যুগে কেহ জাতীয় ইতিহাস লিখিয়াছেন কি না সন্দেহ। সুতরাং ঐতিহাসিক তথ্য-ও উপকরণ-সংগ্রহের জন্য ঐতিহাসিকদিগকে প্রধানতঃ রাজদরবার-সংসৃষ্ট লেখকগণের উপর নির্ভর করিতে হয়।

এতদ্ব্যতীত আর এক কারণে তথ্যসংগ্রহবিষয়ে এ দেশে বিশেষ দুর্ধোগে পড়িতে হয়। এখানে ভিন্ন-ভিন্ন জাতি এবং ভিন্ন-ভিন্ন ধর্ম্মের

ধর্মভেদে তথ্যসমূহ  
জটিলতা

উৎপত্তি, ক্রমবিকাশ, অভ্যুদয় এবং অবনতি সাধিত হইয়াছে বলিয়া রীতি, নীতি, আচার, ব্যবহার, সাহিত্য, কলা, স্থাপত্যপ্রভৃতিকে দৃঢ় বিশ্বাসের সহিত শ্রেণীভুক্ত করা যায় না। এজন্ত জাতীয় সভ্যতার বিকাশের মধ্যে ইহাদের কাল- ও স্থান-নিরূপণ অনেক সময়ে অসম্ভব হইয়া পড়ে।

যে দেশে কোন বিশেষ ব্যক্তি, স্থান, ঘটনা বা আচারের ঐতিহাসিকতা-সম্বন্ধে সাধারণতঃ সামসময়িক বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায় না, এবং যাহা প্রাপ্ত হওয়া যায় তাহার মধ্যেও আবার ভিন্ন-ভিন্ন জনশ্রুতির ঐতিহাসিক মূল্য—জন সাধারণ-রচিত ইতিহাস

চিন্তাপদ্ধতির চিহ্ন লক্ষিত হয়, সেই দেশে প্রকৃত ইতিহাসের ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত করিবার জন্ত প্রবাদ-ও জনশ্রুতি-সমূহের আশ্রয় গ্রহণ করা নিতান্ত প্রয়োজনীয়। এরূপ অবস্থায় সামান্ত-সামান্ত আখ্যায়িকারও ঐতিহাসিক মূল্য আছে। বর্তমান লোকসমাজ পূর্বপুরুষদিগের কীর্তিসম্বন্ধে যাহা শুনিয়াছে, তাহাদিগের সম্বন্ধে যেরূপ ধারণা পোষণ করে, তাহাদিগকে যে ভাবে সম্মান করে, এই সকল কিংবদন্তী ও প্রচলিত ধারণার মধ্য হইতে সকল দেশের ঐতিহাসিকই ইতিহাসরচনার উপাদানসংগ্রহ করিয়া থাকেন। যাহাদিগকে প্রধানতঃ রাজসভার কবি অথবা রাজ-ধর্মাবলম্বী লখকসম্প্রদায়ের আংশিক বিবরণের মধ্য হইতেই পিতৃ-পুরুষদিগের সমাজজীবন নিরীক্ষণ করিতে হইবে, তাহাদিগের পক্ষে পল্লীর কথা, পল্লীকাহিনী, এবং পল্লীকল্পিত ইতিবৃত্তের অনুসন্धानে বিশেষ মনোযোগী হওয়া প্রয়োজন। কোন কোন স্থলে তথ্যসমূহ ভ্রমপূর্ণ হইলেও এরূপ চেষ্টায় ইতিহাসের অল্প এক দিকের সাক্ষাৎ পাওয়া যাইবে, ইতিবৃত্তের এক সম্পূর্ণ নূতন দৃশ্যের দ্বার উদ্ঘাটিত হইবে; এবং নূতন উপায়ে ইতিহাসের আলোচনা আরম্ভ হইয়া ইতিহাসকে নূতন

ভাবে রঞ্জিত করিয়া বর্তমান ইতিহাসের রূপ পরিবর্তন করিতে সমর্থ হইবে। ইহাতে প্রচলিত ইতিহাসরচনাপদ্ধতি নূতন পদ্ধতির আলোক প্রাপ্ত হইবে; এবং পরম্পরের সহায়তায় দেশের ইতিহাস ক্রমশঃ সম্পূর্ণতা ও বৈজ্ঞানিকতার দিকে অগ্রসর হইবে।

সুতরাং ঐতিহাসিকদিগকে এখন হইতে নূতন উপায়ে উপকরণ-সংগ্রহ করিবার জ্ঞান চেষ্টিত হইতে হইবে। আমাদের ইতিহাসালোচনার

ইতিহাসের নূতন উপকরণ—প্রথমাবস্থায় বিদেশীয় ঐতিহাসিকদিগের পুস্তকের পল্লীসমাজে অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করাই ঐতি-প্রচলিত প্রবাদ, জন-হাসিক দিগের উদ্দেশ্য ছিল। ক্রমশঃ প্রাচীন পুঁথি-সাধারণের কল্পনা মুদ্রা, তাম্রশাসন, সাহিত্যপ্রভৃতি আলোচনা করিয়া

ঐতিহাসিক তথ্য সংগ্রহ করিবার চেষ্টা হইয়াছে, এবং সঙ্গে সঙ্গে দার্শনিক প্রণালীতে রীতি, নীতি, আচার, ব্যবহার, ধর্ম, সমাজপ্রভৃতি বিষয়ে ঐতিহাসিক প্রবন্ধাদি রচিত হইতেছে। এই সকল উপকরণের মধ্যে পল্লীসমাজে সংগৃহীত প্রবাদ,- কাহিনী- ও জনশ্রুতি-সমূহের বিশেষ স্থান অধিকার করা উচিত। ভারতবর্ষের সভ্যতা পল্লীজীবনেই বিকাশ লাভ করিয়াছে। যদিও বর্তমান কালে পল্লীসমূহ জীবন হারাইয়া নূতন ভাব-ও শক্তি-সমূহের মধ্যে গৌরবের স্থান প্রাপ্ত হয় না, তথাপি ইহারই মধ্যে পুরাতন আদর্শ স্থায়িক্রমে নিহিত রহিয়াছে একথা স্বরণ রাখিতে হইবে। আধুনিক রুচির বিরুদ্ধ হইলেও যাহারা এখন নিরক্ষর, অসভ্য, অথবা বিকাশহীন fossil এর স্থায় সভ্যতার অতিনিম্নস্তরে, বনে-জঙ্গলে অথবা সামান্ত গ্রামে বাস করে, তাহাদের উৎসব, পূজা, কথা-বার্তা, চাল-চলন, আদর্শ-নিষ্ঠা সমুদয়ই পুরাতন জীবন্ত সভ্যতার সাক্ষী এবং তাহার সহিত ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত। সুতরাং পল্লীর প্রবাদসমূহ অতীত সম্বন্ধে যে সাক্ষ্যদান করিবে, তাহাতেই অতীতের ইতিহাস অনেক

পরিমাণে পরিষ্কার হইয়া আসিবে। এই জনশ্রুতিপ্রভৃতির সহিত পুঁথির তথ্য, তাত্ত্বশাসনের প্রমাণ মিলাইয়া দিতে পারিলেই এই সমুদয় ঐতিহাসিক উপকরণসমূহও সজীবতা লাভ করিবে।

আমাদের ঐতিহাসিক চিন্তাপ্রণালীকে এখন হইতে ক্রমশঃ জনশ্রুতি, প্রবাদ, আখ্যায়িকা কথকতাপ্রভৃতি প্রচলিত কাহিনীসমূহের বিবরণ-সংগ্রহের দিকে চালিত করিতে হইবে। এইরূপে

নূতন আলোচনার  
কল—প্রকৃত জাতীয়  
ইতিহাস সৃষ্টি

এক দিকে সমাজিক সভ্যতার ইতিহাস রচিত হইয়া  
রাষ্ট্রীয় সভ্যতার ইতিহাসের সহিত যুক্ত হইলে  
ইতিহাস সম্পূর্ণ হইবে, ও কেবলমাত্র রাজ-

দরবারের ইতিহাসের পরিবর্তে সাধারণ জনসমাজের কার্যকলাপের বিবরণ পাওয়া যাইবে; এবং অপর দিকে জনসাধারণের ইতিহাসসম্বন্ধে যেক্রম ধারণা আছে তাহার চিত্র পাওয়া যাইবে। এই উপায়ে প্রকৃত জাতীয় ইতিহাস রচিত হইতে পারিবে, কেননা ইহা প্রথমতঃ সমাজবিষয়ক, এবং দ্বিতীয়তঃ সমাজকথিত ও সমাজকল্পিত।

শ্রীবিপিনবিহারী ঘোষ ।

## কপালকুণ্ডলা উপন্যাসের উদ্দেশ্য

স্বর্গীয় গিরিজা বাবু তাঁহার বিখ্যাত সমালোচনার একস্থানে লিখিয়াছেন যে, কপালকুণ্ডলা বঙ্কিম বাবুর প্রথম স্তরের উপন্যাস, এবং বিশেষ কোন উদ্দেশ্য-সাধনার্থ তিনি ইহা লেখেন নাই। এই উপন্যাসে “কেবল মাত্র সরস ও সুপাঠ্য আখ্যায়িকায় নিকাম সৌন্দর্য্যসৃষ্টিই গ্রন্থকারের একমাত্র চেষ্টা ছিল।” কিন্তু আমরা তাঁহার মত সম্পূর্ণরূপে গ্রহণ করিতে পারিলাম না।

কেন পারিলাম না, তাহাই বলিতেছি। কপালকুণ্ডলা বইখানি শেষ করিয়া কেবল এই কথাই আমাদের মনে হইতে থাকে, কবি এ উপন্যাসখানি কেন লিখিলেন? কেন নবকুমার কোথায় কোন গহন বনে কাপালিকের হস্ত হইতে এমন সুন্দরী স্ত্রী পাইয়াও তাহার সঙ্গসুখ উপভোগ করিতে পারিলেন না—সে তাঁহার হস্তচ্যুত হইয়া চৈত্রবায়ু-সম্ভা-ড়িত নদীর তরঙ্গে আন্দোলিত হইতে হইতে কোথায় অন্তর্হিত হইয়া গেল? আর নবকুমারও তাহাকে ধরিবার জগু বুথায় নদীবক্ষে কাঁপ দিলেন কেন? “কপালকুণ্ডলা” বইখানার মধ্যে কপালকুণ্ডলা এত অল্প-স্থান অধিকার করিয়া অল্পদিনের জগু জগৎ-লোচনের সম্মুখে দাঁড়াইল কেন?

পৃথিবীতে কৃত্রিম ও অকৃত্রিমের মধ্যে চিরদিন সংমিশ্রণ-সংগ্রাম চলিয়াছে। আমরা তাহার সংবাদ রাখিয়াও রাখি না। স্বভাবের শিশুকে সংসারের বিজ্ঞতার মধ্যে টানিতে গিয়া গৌরচন্দ্রিকায় আমরা কতখানি যুক্ত করিয়া থাকি, তাহা আমরা জানিয়াও জানিতে চাহি কি?



আমরা সে চেষ্টায় কখন সফল হই, কখন হই না। সফল এই অর্থে যে, অনেকাংশেই শিল্পকে কৃত্রিম করিতে পারি, অর্থাৎ তাহার হৃদয়টাকে অনেক সহজ বৃত্তি হইতে চ্যুত করিয়া ফেলিতে পারি। কিন্তু তবুও যাহা প্রকৃতির সত্য, তাহা কখনও কৃত্রিমতার মিথ্যায় ধরা দেয় না। তাহা হইলেও ধরিবার জ্ঞাত শত সহস্র চেষ্টা চারিদিকে প্রতিনিয়ত হইতেছে, এবং প্রতিনিয়ত বার্থ হইয়া যাইতেছে। তবু চেষ্টার বিরাম নাই! ব্যাকুলতার নিবৃত্তি নাই! প্রকৃতি কিন্তু কোন অনন্তভূত দিবস হইতেই অপ্রকৃতির কাছে—

“ \* \* \* হয়ে গেছে সাবধানী,

মাথাটা ঘেরিয়া বুকের উপরে আঁচল দিয়াছে টানি।”

কবি সেই কৃত্রিম ও অকৃত্রিমের মিলনচেষ্টা, বিফলতা ও অনির্বৃত্ত ব্যাকুলতাকে এই উপল্লাস কাব্যখানিতে পরিস্ফুট করিয়া তুলিয়াছেন। কপালকুণ্ডলার চরিত্র তাই আমাদের সংসারের আদর্শ চরিত্র নহে, সে চরিত্র সংসারে কখনও ঘর বাঁধিতে পারে না। কৃত্রিমের সহিত তাহার সংস্থিতি কখনও সম্ভব নহে। সে চরিত্র কেবল সেইখানেই শোভা পায়,—যেখানে কৃত্রিম মানুষের স্পর্শ নাই! যেখানে প্রকৃতির অবাধ বিস্তার জলস্থল পূর্ণ করিয়া হাস্যময়!

গ্রন্থকার তাই সাধারণ ভাবে—স্থূলভাবে উপল্লাসের নায়ক-নায়িকা নবকুমার ও কপালকুণ্ডলার প্রথমমিলনস্থান অতিসুন্দররূপে মনোনীত করিয়া লইয়াছেন। কোথায়? বনাচ্ছন্ন সমুদ্রতীরে! সেইখানে প্রদোষের অন্ধকারে—যখন অস্পষ্ট সৌন্দর্য্যের রহস্যময় অভিনয় হইতে থাকে— দুইজনের আকস্মিক দেখা হইল। কে কাহাকে দেখিল? বিশ্বপ্রকৃতি একটা অপূর্ব রমণীমূর্তির মধ্যে ধরা দিয়াছে, আর পৌরুষ কৃত্রিমতা নবকুমাররূপে তাহার দিকে চাহিয়া আছে!—কি বিশ্বয়! “সেই

গম্ভীরনাদী বারিধি-তীরে, সৈকতভূমে অস্পষ্ট সন্ধ্যালোকে দাঁড়াইয়া”  
ভগবানের সৃষ্ট ও অসৃষ্ট পরস্পরের প্রতি স্থিরদৃষ্টি! কি রহস্য!  
কি সূন্দর!

তারপর কবি মনোনীত করিয়াছেন আরেক দিন—সেটা বিয়োগের  
দিন! সত্ত্ববিগত চন্দ্রমা—অন্ধকারাচ্ছন্ন রাত্রি—জনশূন্য নদীসৈকত—  
অস্থিপূর্ণ পরেতভূমি। আজ কৃত্রিম ও অকৃত্রিমের প্রভেদদিন। নিগূঢ়  
সত্য-উপলব্ধির দিন। আজ কপালকুণ্ডলাকে কিছুতেই রাখিবার উপায়  
নাই। নবকুমারের প্রসারিত বাহুর মধ্যে সে আজ কিছুতেই ধরা দিতে  
পারে না। ভগ্নতটমৃত্তিকাখণ্ডের সহিত অকস্মাৎ কপালকুণ্ডলা নদী-  
প্রবাহ মধ্যে ভাসিয়া যায়। লক্ষ দিয়া জলে পড়িলেও নবকুমার তাহাকে  
ধরিতে পারেন না। তখন “অনন্তগঙ্গাপ্রবাহমধ্যে বসন্তবায়ুবিক্ষিপ্ত  
বীচিমালায় আন্দোলিত হইতে হইতে” কপালকুণ্ডলা ও নবকুমার অনন্ত-  
কাল ধরিয়া চলিয়া যাইতে থাকে। কোথায়? নবকুমার তাহাকে  
ধরিবেন কোথায়? বিশ্বপ্রকৃতিকে কৃত্রিমতা ধরিবে কোথায়? কোথায়  
উভয়ের মিলনসূত্র? তবু কৃত্রিমের প্রাণ কাঁদে। তবু কৃত্রিম তাহার  
পশ্চাৎ ধাবিত হয়। একদিন এই ধাবমান কৃত্রিমের মিলনাকাজক্ষা কবি  
গেটের চিত্তে আঘাত করিয়াছিল। তিনি সেই মিলনসূত্রগাছি খুঁজিয়া-  
ছিলেন, কিন্তু পান নাই। আবেগবিহ্বল মিলনব্যাকুল কবি তখন বলিয়া  
উঠিয়াছিলেন—

“Where shall I grasp thee,  
Infinite Nature, where?”

ঐ where—ঐ কোথায়—ঐ প্রশ্ন—ঐ ক্রন্দন পর্য্যন্তই শেষ!

আরেক দিন আমাদের ঘরের কবি—আমাদের আত্মিকার কবি  
“প্রকৃতির প্রতি” চাহিয়া ঐ কথাই বলিয়াছিলেন—

“প্রাণ মন পাশরিয়া ধাই তোর পানে  
 নাহি দিস্ ধরা ।  
 দেখা যায় মৃদু মধু কৌতুকের হাসি  
 অরুণ-অধরা !  
 যদি চাই দূরে যেতে—কত কাঁদ থাক পেতে  
 কত ছল কত বল চপলা মুখর !  
 তবে ত করেছ বণ এমনি করিয়া  
 অসংখ্য পরাণ !  
 যুগ যুগান্তয় ধরে, রয়েছে নূতন  
 মধুর বয়ান ।  
 সাজি শতমায়া বাসে—আছ সকলের পাশে  
 তবু আপনারে কা’রে কর নাই দান ।  
 যত অস্ত নাই পাই তত জাগে মনে  
 মহারূপরাশি,  
 তত বেড়ে যায় প্রেম যত পাই ব্যথা,  
 যত কাঁদি হাসি,  
 যত তুই দূরে যাস, তত প্রাণে লাগে কাঁস,  
 যত তোরে নাহি বুঝি তত ভালবাসি ।”

এই যে স্বাভাবিক ও অস্বাভাবিকের চির মিলনদ্বন্দ্ব, ইহাই  
 কপালকুণ্ডলা ও নবকুমারের ইতিহাস । উভয়ের প্রভেদ সত্য উপজ্ঞানের  
 নায়কনায়িকার ভিতর দিয়া ফুটাইয়া তুলিতে বঙ্কিমচন্দ্র ছাড়া আর কেহ  
 পারিয়াছেন কি না জানি না ।

অশ্রুশৃঙ্গ দেখিয়াছি, শকুন্তলা দেখিয়াছি, দেখিয়াছি ইউরোপের  
 মিরন্দা । কিন্তু সকলের মধ্যেই অসীম প্রকৃতির উপরে সসীম কৃত্রিমতার

জয় লিখিত হইয়াছে। কিন্তু এ কথা সকলেই জানেন—প্রকৃত জয়লাভ কখনও হয় না, এক স্থানে কি এক স্থানে প্রভেদ রহিয়া যায়ই। বঙ্কিম বাবু সেই সত্যটুকু গ্রহণ করিয়াছেন।

এই কপালকুণ্ডলা-সম্বন্ধে একটা বন্ধুর কাছে শুনিয়াছি যে, যখন ইহার উপসংহার “মৃগায়ী” প্রকাশিত হয়, তখন নাকি বঙ্কিম বাবু বলিয়াছিলেন, “আমি বিশ্বস্ত হৃদ্রে অবগত আছি যে, কপালকুণ্ডলা ও নবকুমার সেই গঙ্গাপ্রবাহ-মধ্যে ডুবিয়া মরিয়াছিল।” কথাটা সত্য হউক বা না হউক, কথাটির মূলে সত্য নিহিত আছে। আমরা মৃগায়ীর গ্রন্থকারের কাছে এই কথা জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম। তিনি বলিয়াছিলেন, “আমি বঙ্কিম বাবুর কোন মত অবগত নহি। তবে পুস্তক থানি আমার অষ্টাদশ বৎসর বয়ঃক্রমের সময়ে লেখা,—বিশেষত মেসের ছেলে-পেলেদের তাড়নায় লেখা। উহার সমস্ত ক্রটি আপনাদিগকে মাপ করিতে হইবে।”

তা যাই হউক, বঙ্কিম বাবুর উদ্দেশ্য যথার্থই ছিল—একরূপ দুইটা পুরুষ ও স্ত্রীর আকস্মিক মিলন ও বিরহের মধ্য দিয়া জগতের একটা হৃদয় সত্যকে প্রকাশ করা। গ্রন্থকারের ইচ্ছাই ছিল এই যে, বইখানা শেষ করিবার পর পাঠকের মনে যেন একটা hankering—একটা ব্যাকুলতার ভাব জাগ্রত হইয়া থাকে। যে বিফল ব্যাকুলতা লইয়া নবকুমার অন্তর্হিত হইলেন, সেই বিফল ব্যাকুলতা পাঠকের মনে যেন স্পষ্টীভূত হইয়া रहे। যিনি এই গূঢ় কথাটিকে ধরিতে পারেন নাই, তিনি আবার কপালকুণ্ডলাকে “মৃগায়ী” রূপে সংসারে দেখিতে চাহেন।

আমার বিশ্বাস, এই কোনলভাবকে স্পষ্টীভূত উপগ্ৰাস্থানি নাট্যকারেও পরিণত হইতে পারে না। কিন্তু তবুও অনেকে ইহার নাট্যকার প্রকাশ করিয়াছেন, এবং যতদূর পর্যন্ত জানা গিয়াছে, কপালকুণ্ডলার চরিত্র অভিনয় করিয়া কেহই আজ পর্যন্ত কৃতকার্য হন নাই।

এখন কথা হইতে পারে, যদি গ্রন্থকারের ইচ্ছা ঐরূপই ছিল, তবে কাপালিক, মতিবিবি, শ্যামাপ্রভৃতি চরিত্র-অঙ্কনের ত কোন প্রয়োজন বুঝা যায় না। আমরা বলি, তাহাও বুঝা যায়। এই জগৎ-ব্যাপারের কোন জিনিসেরই সৌন্দর্য্য একক উপলব্ধ হয় না। একটিকে বুঝিতে গেলে, আরেকটির প্রয়োজন। আমরা অলোককে তখনই উজ্জ্বল ভাবে দেখিতে পাই—যখন তাহার চারিদিকের অন্ধকার ঘনীভূত। তাই কপালকুণ্ডলাকে পরিষ্কাররূপে দেখাইবার জন্ত শুধু নবকুমার যথেষ্ট নহেন, ভীষণ তাত্ত্বিক ক্রিয়াদির কাপালিক চাই, ঐশ্বর্য্যবিলাসলালিতা মতিবিবি চাই, পতিসম্ভোগসুখবিরহিতা শ্যামাসুন্দরী চাই।

তারপর দেখিতে হইবে, বঙ্কিম বাবু আপনার উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিতে উপন্যাসের সাহায্য যখন গ্রহণ করিয়াছেন, তখন সাধারণ পাঠককে উপন্যাসের আনন্দ হইতে বঞ্চিত করিলে অন্তায় করা হয়। একদিকে উপন্যাসের মাধুর্য্য ঘনীভূত হইয়া উঠিবে, অত্র দিকে গ্রন্থের উদ্দেশ্য সার্থক হইয়া দাঁড়াইবে, ইহাই ত প্রতিভার কাজ।

এখন আমরা দেখিব, উপন্যাসের মধ্য দিয়া গ্রন্থকার আপনার উদ্দেশ্য কিরূপ ভাবে সফল করিয়াছেন।

কপালকুণ্ডলা কাপালিক-পালিতা। অধিকারী ও কাপালিক, এই দুইয়ের সংসর্গে তাহার যতটুকু অভিজ্ঞতা জন্মিতে পারে, তাহাই হইয়াছে।

তারপর কাপালিকের নৃশংস ব্যাপারে কপালকুণ্ডলার হৃদয়ের সহজ-বৃত্তিগুলি ক্রমশই বিদ্রোহী হইয়া উঠিতেছিল, এবং সেই সময়েই যখন নবকুমারকে হত্যা করিবার জন্ত কাপালিক উদ্যত, তখন তাহার জীবন-রক্ষা করিয়া সে হৃদয়ের সহজবৃত্তিরই পরিচয় দিয়াছিল। আবার অধিকারীর আশ্রয়ে নবকুমারকে রাখিয়া যখন সে “সমুদ্রতীরে প্রত্যাগমন

করিবার উদ্যোগ” করিল, তখনই বুঝিলাম, বিদ্রোহের কার্য শেষ হইয়া গিয়াছে—এখন আবার সে প্রকৃতির মধ্যে প্রবিষ্ট।

কপালকুণ্ডলার ধীরোচ্চারিত “বি—বা—হ” কথাটি তাহার প্রকৃতির পরিচায়ক। অধিকারী বিবাহের ব্যাখ্যা করিয়া মনে করিলেন, সকলই বুঝাইলেন; কপালকুণ্ডলা মনে করিলেন, সকলই বুঝিলেন এবং বলিলেন, “তাহাই ইউক—কিন্তু তাঁহাকে ( অর্থাৎ কাপালিককে ) ত্যাগ করিয়া যাইতে আমার মন সরিতেছে না। তিনি যে আমাকে এতদিন প্রতিপালন করিয়াছেন।” কি সহজ! কি সুন্দর!

কেন প্রতিপালন করিয়াছেন, অধিকারী তাহার কারণ অস্পষ্ট রকমে বুঝাইলেন। তাত্ত্বিক সাধনা কি না। কপালকুণ্ডলা কিন্তু কিছুই বলিল না, তাহার বড় ভয় হইল। বলিল, “তবে বিবাহই ইউক।”

এইখানে ইউরোপের মিরন্দার কথা না বলিয়া পারিলাম না। দ্বীপ-সঙ্কীর্ণতার মধ্যে প্রতিপালিতা মিরন্দা তাহার পিতার সঙ্গে কথা কহিতে কহিতে একস্থানে বলিতেছে—

“Good wombs have borne bad sons.”

আর একস্থানে জীবনে নবপরিচিত তৃতীয় ব্যক্তি ফাদিনান্দের কাছে বলিতেছে—

“I am your wife, if you will marry me,

If not, I'll die your maid, to be your fellow,

You may deny me; but I'll be your servant.”

এরূপ প্রণয়বাণী মিরন্দার মত লোকের মুখে কতদূর স্বভাবসঙ্গত, বিজ্ঞ তাহা বিচার করিবেন। আমাদের কিন্তু কপালকুণ্ডলার ঐ ধীরোচ্চারিত “বি—বা—হ” কথাটাই সুন্দর ও মধুর লাগে! বস্তুত মিরন্দা পরদুঃখকাতর হইলেও কপালকুণ্ডলা হইতে—আমাদের অভিলষিত

প্রকৃতি হইতে—অনেক বিভিন্ন। এখানে ভয়ে-ভয়ে আর একটা কথাও বলি। আমাদের শকুন্তলাও কিন্তু কপালকুণ্ডলা নহেন। তাহার কারণ আছে, সন্দেহ নাই। অনসূয়া, প্রিয়ংবদা, কথ, গৌতমী-প্রভৃতির সংসর্গে তিনি অনেকটা বিজ্ঞ। কিন্তু তবুও দুঃস্বপ্নকে দেখিয়া যখন তিনি মনে মনে বলিয়া ফেলিলেন,—

“কিং খু কুখু ইমং জগং পেকুখিঅ তবোবণবিরোহিণো বিআরসুং গমনীয়মুহি সংবুত্তা ?”

এই ব্যক্তিকে দেখিয়া আমার তপোবনবিরুদ্ধ ভাবের উদয় হইতেছে কেন ?

তখন কপালকুণ্ডলার কথা মনে হয়। কই নুবকুমারকে দেখিয়া তাহার মনে ত এরূপ কোন ভাবেরই উদয় হয় নাই ? তখন ঋগ্বেদের কথা মনে পড়ে—কই তিনি ত, তাঁহার জীবনে যখন প্রথম দেখিলেন, উদ্দামঘোবনসম্পন্দভূষিষ্ঠা সুন্দরীগণ বিভ্রমবিলাসচতুরচলাপাঙ্গদৃষ্টি লইয়া তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত, তখন পুষ্পনায়কের কোন শরাঘাত অথবা তপোবনের বিরোধী কোন ভাবেরই উপলব্ধি করিতে পারেন নাই।

যাহারা instinct অর্থাৎ স্বাভাবিকপ্রবৃত্তি-বাদী, তাহারা ইহার একটা ব্যাখ্যা দিয়া থাকেন বটে, কিন্তু তাহা সব সময়েই ঠিক হয় না। আমরা কপালকুণ্ডলার সম্বন্ধেও তাই বলি। তা যাক।

অধিকারীর নিকট হইতে বিদায় লইয়া কপালকুণ্ডলা মতিবিবিকে যখন দেখে, তখন দুই জনের কেহই কোন কথা কহে নাই। কবি বলিতেছেন, “মতি মুক্কা, কপালকুণ্ডলা কিছু বিস্মিতা।” কপালকুণ্ডলা তাহার জীবনে এই প্রথম স্ত্রীলোক দেখিল। তারপর মতিবিবির প্রদত্ত অলঙ্কারে শোভিত হইয়া সে যখন শিবিকারোহণে যায়, তখন এক ভিক্ষুক আসিয়া তাহার কাছে ভিক্ষা চাহিতে আরম্ভ করিল। কপালকুণ্ডলা

বলিলেন,—“আমার ত কিছু নাই। তোমাকে কি দিব?” ভিক্ষুক কপালকুণ্ডলার অঙ্গের অলঙ্কার দেখাইয়া বলিল—“সে কি মা! তোমার গায়ে হীরা মুক্তা—তোমার কিছুই নাই!” কপালকুণ্ডলা জিজ্ঞাসা করিলেন—“গহনা পাইলে তুমি সন্তুষ্ট হও?” বিস্মিত ভিক্ষুক বলিল, “হই বই কি?”

কপালকুণ্ডলা অকপটহৃদয়ে কোঁটাসমেত সকল গহনাগুলি ভিক্ষুকের হস্তে দিলেন। ক্ষণমাত্র বিহ্বল ভিক্ষুক এদিক ওদিক চাহিয়া সে গুলি লইয়া উদ্ধ্বাসে পলাইল। কপালকুণ্ডলা ভাবিলেন “ভিক্ষুক দৌড়িল কেন?”

এটা বিস্ময়। অরণ্যপালিতা কপালকুণ্ডলার বিস্ময়,—সংসারবুদ্ধি-বিরহিত মাহুষের বিস্ময়;—অপ্রকৃতির সঙ্গে প্রকৃতির আপাতপরিচয়ের বিস্ময়। কপালকুণ্ডলা এই বিস্ময় লইয়া সংসারে প্রবেশ করিল।

সংসারে কিছুদিন বসতি করিয়া কপালকুণ্ডলা কি হইয়াছে, এখন একবার তাহার চিত্র দেখুন।

শ্যামার সঙ্গে সন্মিলিত করিয়া কবি এখানে “মৃগ্ময়ী” করিয়াছেন। কিন্তু কপালকুণ্ডলা তখনও তপস্বিনী। শ্যামা সেই তপস্তা ভাঙ্গিবার চেষ্টা করিতেছে। শ্যামা মনে করে, পরশপাতর-(অর্থাৎ পুরুষ)-স্পর্শে রাঙ্গও সোণা হয়, আর কপালকুণ্ডলা ত কোন ছার! সে তাই বলিতেছে—

“বাঁধাব চুলের রাশ,                      পরাব চিকণ বাস,

খোঁপায় দোলাব তোর ফুল।

কপালে সিঁথির ধার,                      কাঁকালাতে চন্দ্রহার,

কাণে তোর দিব ঘোড়া ছল ॥



কুঙ্কম চন্দন চুয়া, বাটা ভরে পান গুয়া,

রাজা মুখ রাজা হবে রাগে ।

সোণার পুত্তলি ছেলে কোলে তোর দিব ফেলে

দেখি ভাল লাগে কি না লাগে ॥”

মৃগ্ময়ী বলিতেছে—মনে কর সকলই হইল, তাহা হইলেই বা কি  
স্বথ ?

শ্যামা । বল দেখি ফুলটা ফুটিলে কি স্বথ ?

মৃগ্ময়ী—লোকের দেখে স্বথ, ফুলের কি ?

শ্যামাসুন্দরী এ প্রশ্নের উত্তর দিতে পারিল না । অশ্রুট জীবনে  
ফুটনের কি স্বথ, সে কেমন করিয়া বলিবে ? ‘বিষাদগন্তীর হইয়া  
বলিল, তবে শুনি দেখি তোমার স্বথ কি ?

মৃগ্ময়ী কিয়ৎক্ষণ ভাবিয়া বলিলেন—বলিতে পারি না । বোধকরি  
সমুদ্রতীরে সেই বনে বনে বেড়াইতে পারিলে আমার স্বথ জন্মে ।

এই কথাতেই বুঝা যায় গ্রন্থের উদ্দেশ্য পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছে ।

তারপর দেখিতে হইবে, কপালকুণ্ডলা এক বৎসর ধরিয়া পরশ-  
পাথর নবকুমারের সংসর্গে থাকিল, তবুও সে কোনরূপ প্রণয়ের  
পরিচয় দিল না, স্বামীর প্রতি তাহার কোনরূপ আকর্ষণ দেখাইল  
না, মতিবিবি যখন তাহার কাছে স্বামীকে ত্যাগ করিবার প্রস্তাব করিয়া  
বলিল, “তোমাকে অট্টালিকা দিব, ধন দিব, দাসদাসী দিব, রাণীর স্নায়  
থাকিবে, তুমি বিদেশে যাও,” তখন কবি বলিতেছেন, কপালকুণ্ডলা চিন্তা  
করিতে লাগিলেন, পৃথিবীর সর্বত্র মানসলোচনে দেখিলেন—কোথাও  
কাহাকেও দেখিতে পাইলেন না, অন্তঃকরণমধ্যে দৃষ্টি করিয়া দেখি-  
লেন, তথায় ত নবকুমারকে দেখিতে পাইলেন না, তবে কেন “পরের”  
স্বথের পথরোধ করিবেন ?

কপালকুণ্ডলা বলিলেন, “তুমি আমার উপকার করিয়াছ কি না, এখনও বুঝিতে পারিতেছি না। অট্টালিকা, ধন, সম্পত্তি, দাসদাসীরও প্রয়োজন নাই। আমি তোমার স্ব্থের পথ কেন রোধ করিব? তোমার মানস সিদ্ধ হউক, কালি হইতে বিঘ্নকারিণীর কোন সংবাদ পাইবে না। আমি বনচর ছিলাম, আবার বনচর হইব।”

সেই একস্বর বাজিতেছে; উপন্যাসের কেন্দ্র হইতে ঐ একই স্বর উদ্ভিত হইয়া আমাদিগকে আবিষ্ট করিয়া তুলে।

কপালকুণ্ডলার প্রকৃতিটাকে আরও স্পষ্ট করিবার জন্ত কবি তাহাকে ভৈরবীভক্তিবিমূঢ়া অনৈসর্গিকের উপরে বিশ্বাসবতী করিয়া দেখাইয়াছেন। তিনি বলিতেছেন, কপালকুণ্ডলা অন্তঃকরণসম্বন্ধে তাত্ত্বিকের সন্তান। তাত্ত্বিক যেরূপ কালিকাপ্রসাদাকাজ্জায় পরপ্রাণসংহারে সঙ্কোচ-শূন্য, কপালকুণ্ডলাও সেই আকাজ্জায় আত্মজীবনবিসর্জনে তদ্রূপ। কপালকুণ্ডলা যে কাপালিকের গ্রায় অনন্তচিত্ত হইয়া শক্তিপ্রসাদপ্রার্থিনী হইয়াছিলেন, তাহা নহে। তথাপি অহর্নিশ শক্তিভক্তির শ্রবণ, দর্শন ও সাধনে তাঁহার মনে কালিকানুরাগ বিশিষ্ট প্রকারে জন্মিয়াছিল। ভৈরবী যে সৃষ্টিশাসনকর্ত্রী মুক্তিদাত্রী, ইহা বিশেষ মতে প্রতীত হইয়াছিল। কালিকার পূজাভূমি যে নরশোণিতে প্রাবিত হয়, ইহা তাঁহার পরদুঃখিত হৃদয়ে সহিত না। কিন্তু আর কোন কার্যে ভক্তিপ্রশ্ননের ক্রটি ছিল না।

কপালকুণ্ডলা স্বপ্নে সেই কালিকার আদেশ পাইয়াছেন, তাই মতি-বিবির জন্ত জীবনসমর্পণ করিতে প্রস্তুত হইতেছেন।

কবির কথা আরার না তুলিয়া পারিলাম না। তিনি বলিতেছেন “তুমি আমি প্রাণত্যাগ করিতে চাহি না—রাগ করিয়া যাহা বলি। এ সংসার স্ব্থময়। স্ব্থের প্রত্যাশাতেই বর্জুলবৎ সংসারমধ্যে ঘুরিতেছি—দুঃখের প্রত্যাশায় নহে। কদাচিৎ যদি আত্মকর্মদোষে

সেই প্রত্যাশা সফলীকৃত না হয়, তবেই দুঃখ বলিয়া উচ্চ কলরব আরম্ভ করি। তবেই দুঃখ নিয়ম নহে, সিদ্ধান্ত হইল; নিয়মের ব্যতিক্রমমাত্র। তোমার আমার সর্বত্র স্মৃতি। সেই স্মৃতি আমরা সংসারমধ্যে বদ্ধমূল; ছাড়িতে চাহি না। কিন্তু এ সংসারবন্ধনে প্রণয় প্রধান রজ্জু। কপাল-কুণ্ডলার সে বন্ধন ছিল না—কোন বন্ধনই ছিল না। তবে কপাল-কুণ্ডলাকে কে রাখে?”

“যাহার বন্ধন নাই, তাহারই অপ্রতিহত বেগ। গিরিশিখর হইতে নির্ঝরিত নানিলে কে তাহার গতিরোধ করে? একবার বায়ুতাড়িত হইলে কে তাহার সঞ্চারণ নিবারণ করে? কপালকুণ্ডলার চিত্ত চঞ্চল হইলে, কে তাহার স্থিতি স্থাপন করিবে? নবীন করিকর মাতিলে কে তাহাকে শাস্ত করিবে?”

কেহ না। আমরা বলি, কেহ না। সৃষ্টির কোন অজ্ঞাত প্রান্ত হইতে ঐ কথাই প্রতিনিয়ত ধ্বনিত হইতেছে—কেহ না।

মানুষের চেষ্টা সেখানে ব্যর্থ—নবকুমারের ব্যাকুলতা বিফল।

কপালকুণ্ডলার—প্রকৃতিদেবীর সেই স্থিরগম্ভীর বাক্য—“আর আমি গৃহে যাব না। ভবানীর চরণে দেহ বিদগ্ধন করিতে আসিয়াছি—নিশ্চিত তাহা করিব।” সেখানে “না—মুগ্ধা না!” বলিয়া চীৎকার করিয়া হাত বাড়াইলেও বাস্তবিকে আর পাওয়া যায় না। এ পর্য্যন্ত কেহ তাহা পায় নাই—কখনও পাইবে কি না, জানি না।

বিজ্ঞান চিরদিন ধরিয়া এই প্রাপ্তির সাধনাই করিতে থাকিবে—ভগবানের সৃষ্ট মানুষের সৃষ্ট হইতে তবুও চিরদিনই পৃথক্ হইয়া রহিবে। ইহাকে ব্যক্ত করাই কপালকুণ্ডলা উপন্যাসের উদ্দেশ্য।

এই সুন্দর সত্যটিকে যিনি নিপুণতাসহকারে স্নকৌশলে আমাদের সম্মুখে স্থাপন করিয়াছেন, তিনি ধন্য! তিনি আমাদের বঙ্গদেশের কবি—

তাঁহাকে ধন্যবাদ ! তিনি আমাদের সেই তত্ত্বদর্শী ঋষিদিগেরই বংশধর,  
যাহারা বলিয়াছিলেন—“সত্যমেব জয়তে নানৃতং”,—তাঁহাকে ধন্যবাদ !

সর্বশেষ ধন্য আমরা, যাহারা কবির সেই অদ্ভুত প্রকাশের আনন্দে  
বিহ্বল !

শ্রীকুমুদনাথ লাহিড়ী ।

## মালদহের শিল্প-ইতিহাসের উপাদান \*

গত আশ্বিন মাসে শ্রদ্ধেয় শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় আমাদের এই উত্তরবঙ্গ-সাহিত্যসম্মিলনে পাঠ জ্ঞাত মালদহ জেলার শিল্পসম্বন্ধীয় ইতিহাসের কিছু কিছু উপাদান সংগ্রহ করিয়া দিবার জ্ঞাত অহরোধ করেন, এবং পরেও অভাবপক্ষে মালদহের সংক্ষিপ্ত শিল্পবিবরণ লিখিবার অহরোধ করেন। আমি নানা কারণে তাঁহাকে সময়ে উত্তর দিতে পারি নাই। নিজের অক্ষমতাও জানাইয়াছিলাম, কিন্তু তিনি “নাছোড় বান্দা”। কৃষ্ণে তাঁহার প্রথম পাণ্ডুয়ার্দর্শনের পাণ্ডা হইয়াছিলাম, আর গৌড়ের চিত্তাভ্রম হইতে বিমূপঞ্জরস্বরূপ রক্ষিত কিঞ্চিৎ রঞ্জিত ইষ্টক প্রসাদ দিয়াছিলাম; তাই এখন আমার সেই ইতিহাসদেবতা-সাধনার সিদ্ধিপথে অগ্রসর যজ্ঞমানের কথা এড়াইতে না পারিয়া, আজ আপনাদের সম্মুখে তীর্থক্ষেত্রের মূঢ় পাণ্ডার মত অশিক্ষিত অবিদ্বান যজ্ঞমানগণের সম্মুখে নিজ মূর্খতা ও ধুটতা প্রকাশে উপস্থিত হইতেছি।

তবে আমার হতাশ হইবার কারণ নাই। পৃথিবীর রাজভাগ্যানিপি-নির্নায়ক যুদ্ধগুলির অগ্ন্যতম অবিখ্যাত পলাসীযুদ্ধের সর্বজনশ্রুত সেই অন্ধকূপহত্যাব্যাপারের পর সার্ব শতাব্দী অতীত হইতে না হইতে যেমন একদিকে সেই অন্ধকূপহত্যা কাণ্ড প্রস্ফুটিত পরমশোভমান কুসুমস্তবকস্বরূপে ঐতিহাসিক দূরবীক্ষণে প্রতিকলিত হইল, তেমনি আবার অপর দিকে সেই অন্ধকূপহত্যা কাণ্ডের সভ্যতার অমোঘনিদর্শন-স্বরূপ মন্মথস্মৃতিপ্রপ্ত প্রাচ্যরাণী রাজধানী কলিকাতার কমনীয় কণ্ঠে

দ্ব্যতিমতী মণিমালার মধ্যমণিরূপে গ্রথিত হইয়াছে। স্বল্পায়তন মালদহ জেলার সুপ্রাচীন গোড়-পাণ্ডুয়া-টাঁড়া বহু সময় পূর্বে অস্তিত্ব হইয়াছে। ১৫৭৫ খ্রীষ্টীয় অব্দের পর হইতে ভারতবর্ষ বা বাঙ্গালার ইতিহাসে মালদহের স্থান নাই, মালদহ জেলার শেষ শিল্পসম্ভার সপ্তদশ শতাব্দীর শেষভাগ হইতেই পরকরতলগত হইতে আরম্ভ করিয়া এক্ষণে নিতান্ত দৈন্য দশায় উপস্থিত হইয়াছে। রাজা-রাজড়ার গুণগাথা রাজরাজড়া-প্রতিপোষিত ভট্টকবিগণের মুখে মুখে চলিয়া আইসে; বিদ্বজ্জন তাঁহাদিগের ও তাঁহাদিগের সেনা-সেনাপতিগণের কীর্তিকাহিনী লেখনীমুখে লিপিবদ্ধ করেন; কিন্তু বণিক ও শিল্পকার নরপতিগণের কোষাগার প্রতিনিয়ত পরিপূর্ণ করিয়া সাহুচর তাঁহাদের প্রতিপোষণ করিলেও তাঁহাদের মর্যাদা কেহ জানে না, তাঁহাদের কীর্তিকাহিনী কেহ স্মরণে রাখে না। কাজেই আমার কাজ খুব সহজ,—সেই সর্ববাদিসম্মত আদি পৌরাণিক জলপ্লাবনের সময় হইতে বণিক-শিল্পকারের কথা আরম্ভ করিয়া এক নিঃশ্বাসে আমি, গোড়ারণ্যবাসী কাকভুষণী, যাহা বলিব, তাহা আপনাদিগকে অবশ্যই ধীরতার সহিত শ্রবণ করিতে হইবে। কাজেই এখন “বার হাত কাঁকুড়ের তের হাত বিচি”-স্বরূপ এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধের সুদীর্ঘ মুখবন্ধ সমাপ্ত করিয়া মূল আখ্যানের অবতারণা করিতেছি।

মালদহের শিল্পবিবরণ-আলোচনার পূর্বে মালদহ জেলার অবস্থান-নির্ণয় আবশ্যিক। মালদহ জেলার অস্তিত্ব পূর্বে ছিল না। মোটামুটি ইংরাজ-আমলের মালদহ জেলা গত ৫০ বৎসরের মধ্যে গঠিত হইয়াছে। মহানন্দা এই জেলার উত্তর-দক্ষিণে প্রবাহিত হইয়া ইহাকে পূর্ব ও পশ্চিম, এই দুই ভাগে বিভক্ত করিতেছে। পূর্বাংশ দিনাজপুর জেলা ও পশ্চিমাংশ পূর্ণিয়া জেলার অন্তর্গত ছিল। মুসলমান-আমলে এই

জেলার উত্তর পশ্চিমাংশ হুবে বেহার ও অবশিষ্ট হুবে বাঙ্গালার অন্তর্গত ছিল। পূর্বাংশ “বরিন্দ” নামে পরিচিত, এবং পশ্চিমাংশের উত্তর ব্যতীত অধিকাংশ গঙ্গাগর্ভ হইতে উৎপন্ন ও “দিয়ারা” নামে পরিচিত। মুসলমান-আমলে ও সেন রাজগণের সময় মালদহের পশ্চিম ভাগের কতকাংশ রাঢ়, মহানন্দার পূর্বভাগ বরেন্দ্র, এবং উত্তরপশ্চিমাংশ মিথিলার অন্তর্ভুক্ত ছিল। তদপেক্ষা প্রাচীনতর কালে দক্ষিণপশ্চিমাংশ সম্ভবতঃ কর্ণসুবর্ণ, রাঢ়াংশ গোড়, ও পূর্বাংশ পুণ্ড্ররাজ্যের অন্তর্গত ছিল। মহাভারতীয় যুগে এই জেলার উত্তরপশ্চিমাংশ কৌশিকীকচ্ছ, তাহার দক্ষিণাংশ অঙ্গ, ও মহানন্দার পূর্বভাগ পুণ্ড্ররাজ্যের অন্তর্গত ছিল। কোন কোন সময়ে মালদহের উত্তর ও উত্তরপূর্বাংশে প্রাচীন জ্যোতিষ ও প্রাগ্জ্যোতিষপুর রাজ্যের সীমা স্পর্শ করিত। মালদহ জেলার এইরূপ প্রাচীন ভৌগোলিক অবস্থান-নির্ণয় প্রমাণসাপেক্ষ, তবে তাহা প্রায় সর্ববাদিসম্মত, এবং মালদহের শিল্পেতিহাসের উপাদানসংগ্রহ-সময়ে তদ্বিষয়ক তর্কের অবতারণা ও মীমাংসায় অকারণ “পুঁথি বাড়ে” বলিয়া প্রাচীন জনপদসমূহের সহিত মালদহ জেলার উক্তরূপ কুটুম্বিতার বিষয় ধরিয়া লইয়া আধ্যাত্মিক অবলম্বন করিতেছি। এক্ষণে এই পুণ্ড্র-রাজ্য হইতে প্রথমতঃ মালদহের শিল্পেতিহাসের উপাদানসংগ্রহের চেষ্টা করিতে হইবে।

অতি প্রাচীনকালে গওকী নদীর পশ্চিম পাশে আৰ্য্যগণ যখন কৃষি-কার্যের সহিত যাগযজ্ঞ ক্রিয়ায় নিরত থাকিয়া পূর্বপ্রান্তস্থিত জঙ্গল ও জলাভূমির প্রতি সতৃষ্ণ দৃষ্টিপাত করেন নাই, তখন পৌরাণিক বিষ্ণু-দেবতার নিকট দেবী গওকী—

“যদি দেব প্রসন্নোহসি দেযো মে বাঙ্হিতো বরঃ।

মম গর্ভগতো ভূষা বিষ্ণো, মৎপুত্রতাং ব্রজ ॥” ১

বলিয়া বিষ্ণুর স্বপুত্রত্ব কামনা করেন নাই, বা বিষ্ণু

“শালগ্রামশিলারূপী তব গর্ভগতঃ সদা ।

তিষ্ঠামি তব পুত্রত্বে.....।” ১

বলিয়া দেবী গণ্ডকীর প্রার্থনা পূরণ করিয়া তাঁহার তীর্থত্ব স্থাপিত করেন নাই। সেই প্রাচীনকালে বৈদিক বা মহাভারতীয় যুগে প্রাচ্য ভারতে কতকগুলি অনার্য্য রাজ্য সমুখিত হইয়াছিল। এই সকল অনার্য্য রাজ্যগুলি যে অধুনাতন কালের ভীল, সাঁওতাল-আদি পার্শ্বত্যা জাতির মত। শিল্পজ্ঞানবর্জিত বর্বর ছিল, রামায়ণ মহাভারত হইতে তাহা প্রতীত হয় না। রামায়ণের রক্ষ, ঋক্ষ, বানরাদি আর্য্য ঋষিগণের মত জ্ঞানসভ্যতা-সমুজ্জল না হইলেও যে, তাঁহারা শিল্পাদির মর্ম্মজ্ঞ ছিলেন, তাহা আদি কবি বাঙ্গালীর লঙ্কা-কিন্ধিন্দ্যাদির বর্ণনা এবং রক্ষ-ঋক্ষ-বানর-সমাজের চিত্র হইতেই সুস্পষ্টীকৃত হয়। মহাভারতেও ২ দেখিতে পাই “দানব” ময় মহারাজ যুধিষ্ঠিরের রাজসূয় যজ্ঞের সভা নির্মাণ করিতেছেন, এবং তাঁহার রাজসূয় যজ্ঞে পুণ্ড্র-প্রভৃতির অনার্য্য মহীপালগণ নিমন্ত্রিত ও সাদরে অভ্যর্থিত হইতেছেন। ৩ প্রাচ্য ভারতের রাজগণের নিকট হইতে ভীম করস্বরূপ “বিবিধ রত্ন, চন্দন, অগুরু, বস্ত্র, কঙ্কল, মণি, মুক্তা, বিক্রমপ্রভৃতি ৪ গ্রহণ করিয়া হস্তিনাপুরে প্রত্যাগমন করিয়াছিলেন।” “পূর্ব দেশের অধিপতিগণ মহামূল্য আসন, শয়ন, যান, মণিকাঞ্চননির্ম্মিত বিচিত্র কবচ, বিবিন্ধ শস্ত্র, সুবর্ণখচিত ব্যাঘ্রচর্ম্মাবৃত সুশিক্ষিত-অশ্বসম্পন্ন বিবিধাকার রথ, বিচিত্র গজ, কঙ্কল, বহুতর রত্ন, নারাচ ও অর্দ্ধনারাচ-প্রভৃতি বিবিধ শস্ত্র, এই সমস্ত মহৎ বস্তু প্রদান করিয়াও মহাত্মা যুধিষ্ঠিরের রাজসূয় যজ্ঞে

১। বরাহ পুরাণ।

২। সভাপর্ক।

৩। সভাপর্ক।

৪। সভাপর্ক, ৩০ অধ্যায়।



প্রবেশাধিকার পান নাই”<sup>১</sup> বলিয়া ঈর্ষাকাতর দুর্ব্যোধন অন্ধ পিতা ধৃতরাষ্ট্রের নিকট হৃদয়ের যাতনা সহ আক্ষেপ প্রকাশ করিতেছেন।

এই পূর্বদেশীয় ভূপতিগণের মধ্যে পুণ্ডুরাজ অন্যতম। পুণ্ডুরাজ, বঙ্গ-কলিঙ্গ-মগধাদি-মহীপালবর্গের সহিত “সুশিক্ষিত পর্বতপ্রতিম কুথাবৃত সহস্র কুঞ্জর প্রদান করিয়া”<sup>২</sup> যুধিষ্ঠিরের রাজসূয়-সভাস্থানে প্রবেশ জন্ত দৌবারিকের অনুজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

যুধিষ্ঠিরের রাজসূয় যজ্ঞের সময় কঙ্কনামক একটি জাতি অগ্ন্যাগ্ন উপহার দ্রব্য সহ “উর্গাজ, রাকুব, কীটজ, পট্টজ কমলসদৃশপ্রভাসম্পন্ন ও কার্পাসনির্মিত সূক্ষ্ম বস্ত্র, নিশিত ও আয়ত গড়গ, ঋষ্টি শক্তি ও নানাবিধ পরশু”<sup>৩</sup> সহ দ্বারদেশে উপনীত ছিল।

মালদহ জেলার উত্তরপশ্চিমাংশ, দিনাজপুর জেলার দক্ষিণপশ্চিমাংশ ও পূর্বিয়া জেলার দক্ষিণপূর্বাংশ, এই একটি সীমাবদ্ধ স্থানে গণেশ বা গঙ্গাই নামে একটি জাতির বাস আছে। ইহাদিগের জাতিগত ব্যবসায় বস্ত্রবয়ন, এবং গত লোকগণনার সময় ইহারা আপনাদিগকে হিন্দু তন্তু-বায় জাতি বলিয়া পরিচয় লিখাইতে অগ্রসর হইয়াছিল। ইহারা মহানন্দা নদীর হিমগিরিপ্রসূতা কঙ্কাই-নামক একটা উপনদীর তীরে বাস করে। তাহাদের মধ্যে

“যাঁহা যাঁহা কঙ্কাই  
তাঁহা তাঁহা গঙ্গাই।”

এই প্রবাদ প্রচলিত আছে। ইহারা আপন দেবতার নিকট শূকর বলি দেয়। আচার-ব্যবহার ও আকৃতি-অবয়বে ইহারা সাধারণ আৰ্য্য-কুলোদ্ভব হিন্দু জাতি হইতে ভিন্ন। নেপালের তরাই প্রদেশে ইহাদের

১। সভাপর্ক, ৫০ অধ্যায়।

২। সভাপর্ক ৫১ অধ্যায়।

৩। সভাপর্ক, ৫১ অধ্যায়।

আদিম বাসস্থান ছিল বলিয়া প্রবাদ আছে। অবয়বের গঠনপ্রণালী-অনুসারে ইহারা মঙ্গোলীয় জাতির শাখাবিশেষসদৃশ (Mongoloid)।<sup>১</sup> শ্রীমন্ডাগবতে কঙ্কজাতিকে করদ, খস, কিরাত, হুণপ্রভৃতি হিমালয়-প্রান্ত-বাসী জাতির সহিত একত্র বর্ণিত দেখা যায়। উক্ত ও অপরাপর কারণে হিমগিরিনন্দিনী কঙ্কাইর তীরবাসী হিমালয়তলস্থ এই গণেশ বা গঙ্গাই-নামক জাতিকে প্রাচীন কঙ্কজাতির বংশধর এবং দ্বিতীয় পাণ্ডব ভীমসেন-বিজিত কোশিকীকচ্ছ জনপদের অধিবাসী বলিয়া আমার অনুমান হয়। যুধিষ্ঠিরের রাজসূয় যজ্ঞে কোশিকীকচ্ছপতি মহাবল মহোজা উপস্থিত ছিলেন, বা কোন উপহার দ্রব্য দিয়াছিলেন তাহার উল্লেখ নাই। অথচ ভীমসেনের দ্বিধ্বজযে মহোজা মহাবল নরপতি বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন, এবং বিদিত সমস্ত জনপদ হইতেই রাজসূয় যজ্ঞে উপহার প্রেরিত হইয়াছিল বলিয়া উল্লেখ আছে। এমন অবস্থায় কোশিকীকচ্ছ হইতে যুধিষ্ঠিরের রাজচক্রবর্ত্তি-গ্রহণের সময় কোন উপহার প্রেরিত না হওয়া সম্ভবপর নহে। সুতরাং কোশিকীকচ্ছ হইতেই যে কঙ্কজাতি উপরি-উক্ত উপহার দ্রব্যনিচয় লইয়া গিয়াছিল, ইহা অনুমান করিলে সত্যের অপলাপ হইবে বলিয়া আমার মনে হয় না।

রামায়ণে পুণ্ড্রদেশকে “ভূমিঞ্চ কোশকারাণাং”<sup>২</sup> বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। “কোশকারদিগের ভূমি” এই বাক্যে কোশেয়ক অর্থাৎ তন্তু-পাদক জন্তুবিশেষের উৎপত্তি স্থান বুঝাইতেছে। মালদহ জেলায় রেশমকীটের ‘কোয়া’ এই নাম এখনও রামায়ণের কোশ-শব্দের অর্থ প্রকাশ করিতেছে। সুতরাং রামায়ণের মতেও কোশিকীকচ্ছ জনপদের স্বল্পদূরে কীটপট্টজ বস্ত্রের উৎপাদন-উপকরণ অনায়াস লভ্য ছিল।

১। Census Report of India, 1901, Vol. VI., Part I, p. 410.

২। কিল্কিৎকাণ্ড।

রামায়ণে অঙ্গদেশকে “ভূমিঞ্চ রজতাকরাং” বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে,<sup>১</sup> এবং প্রাগ্‌জ্যোতিষপুরকে জাতরূপময়পুর<sup>২</sup> বলা হইয়াছে। এখনও প্রাগ্‌জ্যোতিষপুর অর্থাৎ আসামে স্বর্ণ পাওয়া যায়। হুতরাং পুণ্ড্রও কৌশিকীকচ্ছ জনপদদ্বয় হইতে রজতকাঞ্চনময় উপহার যুধিষ্ঠিরের রাজস্বয় যজ্ঞে নীত হওয়া নিতান্ত কবিকল্পনা নহে।

কার্পাস বৃক্ষ মালদহের বরেন্দ্র-অঞ্চলে, পূর্ণিয়া-অঞ্চলে ও পূর্ণিয়া জেলায় বিরল নহে। শতবর্ষ পূর্বেও পূর্ণিয়া জেলায় ও মালদহে প্রচুর পরিমাণে কার্পাস উৎপন্ন হইত।<sup>৩</sup> এ অবস্থায় কঙ্ক ও পুণ্ড্রগণের দেশে মহাভারতের সময় যে সূক্ষ্ম কার্পাস বস্ত্র উৎপন্ন হইত, তাহার অনুমান অসম্ভব নহে।

যুধিষ্ঠিরের রাজস্বয়যজ্ঞদ্বারপ্রবেশকালে পুণ্ড্রদেশাধিপতির সহস্র-কুঞ্জর-উপহারপ্রদানের কথা মহাভারতে, এবং দ্বারাবতী-অভিযুগে রণ-যাত্রাকালে নিযুতমাতঙ্গ-সমভিব্যাহারে গমনের কথা হরিবংশে উক্ত আছে। পুণ্ড্রদেশপ্রাপ্তে এখনও গজদন্তের কাজ হয়। এমন অবস্থায় “বিচিত্রগজদন্তযুক্ত বিচিত্র কবচ” যে, মহাভারতের সময় প্রাপ্ত হইত, তাহাতে সংশয় থাকে না।

যে যে রাজ্যে রেশম-পশম-কার্পাসাদি-জাত বস্ত্র, গজদন্তখচিত কবচ, ও রজতকাঞ্চনাদিময় দ্রব্য প্রাপ্ত হইত, এবং যে যে রাজ্যের রাজা রাজচক্রবর্তী মহারাজ যুধিষ্ঠিরের সহিত যুদ্ধ করিতে পশ্চাৎপদ হন নাই। সেই সেই রাজ্যে যে, রথাদি যান এবং খড়্গ, নারায়ণ, পরশু-আদি রণোপযোগী অস্ত্র-শস্ত্রের প্রাচীন কালেই উৎপত্তি হইয়াছিল, তাহাতে

১। কিষ্কিন্দ্যাকাণ্ড, ৪০ সর্গ। ২। কিষ্কিন্দ্যাকাণ্ড, ৪২ সর্গ।

৩। Dutt's Economic History of British India, p. 251.

স্বতই প্রতীতি জন্মে। স্মতরাং রামায়ণ ও মহাভারতের আলোচনায় জানিতে পারা যাইতেছে যে, পৌণ্ড্রক বাসুদেব এবং কৌশিকীকচ্ছরাজ মহোজার সময় মালদহ জেলায় উর্গাজ, কীটজ ও পটুজ বস্ত্র, পদ্মপ্রভ বস্ত্র, মূল্যবান আসন, শয্যা, অশ্বরখাদি যান, গজদন্ত-নির্মিত দ্রব্য, নারাচ-খড়্গ-পরশু-আদি অস্ত্র-শস্ত্র, অশ্বগজের সাজসজ্জা-ইত্যাদি শিল্প দ্রব্য উৎপন্ন হইত। খ্রীষ্টজন্মের অন্ততঃ দ্বাদশ শত বর্ষ-পূর্বে পৌণ্ড্রক বাসুদেব আবির্ভূত হইয়াছিলেন। স্মতরাং আজ হইতে অনূন তিন সহস্র বৎসর পূর্বে মালদহ জেলায় মহাভারতকথিত উপরি-উক্ত শিল্পজাত দ্রব্যাদি প্রস্তুত হইত।

মহাভারতীয় যুগের পর বৌদ্ধযুগ। মহাভারতীয় যুগের শিল্প বৌদ্ধযুগে বিলুপ্ত হইয়াছিল, এক্রূপ অসুমান করিবার কোন কারণ নাই। বৌদ্ধ পরিব্রাজক হোয়েনসাং পুণ্ড্রদেশে আসিয়া এখানে বিংশতি-সংখ্যক বৌদ্ধ সঙ্ঘারাম ও কয়েক শত হিন্দুদেবালয় দেখিয়াছিলেন।

এখনও মসজিদসমূহ দেখিলে তথায় বৌদ্ধস্তূপ নির্মিত হওয়ার চিহ্ন সকল পাওয়া যায়।<sup>১</sup> পাণ্ডুয়ার ভগ্নাবশেষ যোগিভবন, মাধাইপুর, নগর-পাড়াঘারবাসিনী-প্রভৃতি মালদহ জেলার নানা স্থানে বৌদ্ধযুগের স্মৃতি-প্রস্তরময়ী ভগ্নপ্রতিমা পরিদৃষ্ট হয়। স্মতরাং ইহা নিঃসংশয়ে বলা যাইতে

(১) "It is a noticeable fact that the stones of the Adina Mosque, while they show on the reverse side unmistakeable signs of having been part of a Hindu Temple, also, I think, show signs in some places of having been employed at the base of a Buddhist Stupa. The lower line of stones on which the mosque rests, are carved in the form of the well-known Buddhist railing which would scarcely have been executed by a Mahomedan or Hindu."—Mr. Samuels, Magistrate of Maldah, in the District Census report of Malda, No. 338-G., Dated the 5th March, 1892.

পারে যে, মালদহ জেলায় বৌদ্ধযুগে স্থাপত্য- ও ভাস্কর্য্য-বিদ্যার অভ্যুদয় ও উন্নতি হইয়াছিল।

বৌদ্ধগ্রন্থ অশোকাবদান অশোকের বৌদ্ধ গুরু উপগুপ্তের জ্ঞানক শিষ্য-প্রণীত। এই গ্রন্থে অশোক রাজার ভ্রাতা বীতশোকের ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের দুর্ভেদ্য দুর্গস্বরূপ পৌণ্ড্রবর্দ্ধনে পলায়নের উল্লেখ আছে। শুনি-য়াছি এই গ্রন্থে পৌণ্ড্রবর্দ্ধন রাজ্যের আত্মশাস্তিক বিবরণ আছে, স্মৃতরাং অশোকাবদানাদি বৌদ্ধগ্রন্থে অনুসন্ধান করিলে, তাহা হইতে মালদহের তদানীন্তন শিল্পসমাচার সংগৃহীত হইতে পারে।

পৌরাণিক যুগে উপস্থিত হইলে আমরা দেখিতে পাই যে, হরিবংশে পৌণ্ড্রক বাহুদেব রণস্থলে খড়্গ, গদা, চক্র, ধনু-ইত্যাদির সহিত দ্বারাবতীর অবরোধকালে পুরীপ্রাকারভেদ জন্য পাষণদারণ টঙ্ক, কুস্ত, কুঠার, কুন্দাল, ও পাষণকর্ষণকর শস্ত্রসমূহ ব্যবহার করিতেছেন। মাগধগণ সেই সময়ে পৌণ্ড্রগণ অপেক্ষা উন্নততর ক্ষেপণীয় মুদগর, উর্দ্ধক্ষেপণী, শস্ত্রপাতবিঘাত-আদি নানাবিধ শস্ত্র ও যন্ত্র ব্যবহার করিতেন। ইহা হইতে আমরা বুঝিতে পারি, মহাভারতের সময় অপেক্ষা পৌরাণিক-যুগে পুণ্ড্রদেশে যুদ্ধোপযোগী যন্ত্র ও শস্ত্রাদির অধিকতর উন্নতি হইয়াছিল। কিন্তু এই সময়ে মাগধগণ পুণ্ড্রগণ অপেক্ষা রণবিদ্যোপযোগী অস্ত্রশস্ত্রে অধিকতর উন্নতি লাভ করিয়াছিলেন।

পৌরাণিক যুগেই পাল -শূর- ও সেন-বংশীয়গণ গোড়দেশে শাসনদণ্ড চালনা করিয়াছিলেন। এই রাজগণের সময়েই বৌদ্ধ তান্ত্রিকতা গোড়দেশে উন্নতি লাভ করে, এবং তৎপর শাক্ত, সৌর, শৈব, বৈষ্ণবাদি সম্প্রদায় প্রবর্ত্তিত হয়। মালদহ জেলার নানাস্থানে এই সময়ের নির্মিত দেবদেবীর প্রস্তরপ্রতিমা ও ধাতুময়ী মূর্ত্তি এখনও বর্ত্তমান আছে। পুরাতন মালদহের ধাতুময়ী সিংহবাহিনী প্রতিমা ও

পাষাণময় বিগ্রহ শ্যামরায়, ভোলাহাটের প্রস্তরনির্মিত বিষ্ণুবিগ্রহ, ভবানীপুরের পাষাণময়ী চতুর্ভূজা দেবী দর্শনযোগ্য। কানিংহাম সাহেব দিনাজপুর জেলার অন্তর্গত মালদহের সীমান্তবর্তী দেবতলা নামক স্থানে যে পাষাণময় বিষ্ণুপ্রতিমা দেখিয়া তাহার ছবি আপন রিপোর্টে<sup>১</sup> প্রদান করিয়াছেন, ভোলাহাটের বিষ্ণুমূর্তি অবিকল তদনুরূপ, তবে তদপেক্ষা বৃহত্তর। দেবতলার মূর্তি ১৮ × ৭½ ইঞ্চি, কিন্তু ভোলাহাটের মূর্তি ৫২ × ২৮ ইঞ্চি। এই মূর্তিটী একখানি প্রস্তর খুদিয়া নির্মিত হইয়াছে। ভবানীপুরের মূর্তি ৫৮ × ৪৮ ইঞ্চি, এবং তাহা রঙ্গপুরের সাহিত্য-পারিষৎপত্রিকায় প্রকাশিত বেল-আমলায় দেবীপ্রতিমার অবিকল অনুরূপ। ভোলাহাট ও ভবানীপুরের প্রতিমাদ্বয়, অন্যান্য ২২ ইঞ্চি বেধবিশিষ্ট একখানি প্রস্তরে খোদিত। উভয় প্রতিমাই তৎকালোচিত বসন ও ভূষণে সজ্জিত। ভবানীপুরের প্রতিমার বসন উন্মির মত (চেউ-খেলান) ও বুটাদার।

পাল ও সেন রাজগণের সময়ে প্রদত্ত কয়েকখানি তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হইয়াছে। তাহাতে দেবমূর্তি ও লিপি উৎকীর্ণ আছে। এই সকল ধাতুপাষাণময়ী প্রতিমা ও উৎকীর্ণ তাম্রশাসন হইতে প্রতীত হয় যে, মুসলমানশাসন প্রবর্তিত হইবার পূর্বে মালদহ জেলায় ভাস্কর ও কাংশ্চ-পিত্তলকারগণ প্রতিমানিৰ্ম্মাণে সুন্দর পটুতা লাভ করিয়াছিল।

মালদহ জেলার গৌরব পাণ্ডুয়া ও গোঁড়ের মসজিদ-দরগার ভগ্নাবশেষ নিরীক্ষণ করিয়া দর্শকগণ বাহ্যদৃষ্টিতে তাহাতে কেবল মুসলমান-কালের স্থাপত্য বিদ্যার উন্নতির পরিচয় পান, কিন্তু একটু সতর্কতার সহিত গোড়নগরস্থিত ভগ্নাবশেষ পরীক্ষা করিলে দেখিতে পাইবেন যে, রাভেন্সা, হাণ্টার, কানিংহাম-প্রভৃতি লেখকগণ যে ক্ষুদ্র ভূভাগকে হিন্দু-

গোড় বলিয়া উল্লেখ করেন, হিন্দু-রাজধানী গোড় তদপেক্ষা বৃহত্তর ছিল, এবং তাঁহাদিগের নির্দিষ্ট মুসলমান-গোড়ও প্রাচীন হিন্দু-গোড়ের অন্তর্ভুক্ত ছিল। আমার শ্রদ্ধেয় বন্ধু শ্রীযুক্ত কৃষ্ণলাল চৌধুরী মহাশয় বিশেষ সতর্কতার সহিত গোড়ের গড়, পরিখা ও দ্বারগুলির পরীক্ষা করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, উত্তরে কালিন্দীর তীরবর্তী পিছলি-গঙ্গারামপুর হইতে দক্ষিণে জহরপুর-ডাঁড়ার তীরস্থ গোড়েশ্বরী দেবীর স্থানপর্য্যন্ত, এবং পূর্বে গোপালপুরের নিকটবর্তী জহরাতলার দেবীস্থান হইতে পশ্চিমে চণ্ডীপুরের দ্বারবাসিনী ও পাতালচণ্ডী দেবীর স্থানপর্য্যন্ত বিস্তৃত সমুদয় ভূভাগ প্রাচীন হিন্দু-গোড়ের অন্তর্গত ছিল। পাতালচণ্ডী পূর্বে পাটলাচণ্ডী নামে পরিচিত ছিল। গোড়েশ্বরী, দ্বারবাসিনী, পাটলাচণ্ডী ও জহরাতলার দেবী গোড়ের অধিষ্ঠাত্রী ও দুর্গাতোরণরক্ষাকত্রী দেবী ছিলেন। ইহারা স্থানীয় অধিবাসিগণের নিকট এখনও প্রতিবর্ষের নির্দিষ্ট সময়ে অর্চনা পাইয়া থাকেন।

গোড়ের পাটলাচণ্ডী পুরাণ প্রসিদ্ধ দেবতা; স্কন্দ, মৎস্য ও পদ্ম পুরাণে তাহার উল্লেখ আছে। বৃহন্নীলতন্ত্রে চণ্ডীপুরে প্রচণ্ডা দেবী বলিয়া দ্বারবাসিনীর উল্লেখ আছে।<sup>১</sup> পূর্বে এই সকল দেবীর বৃহৎ পাষাণময় মন্দির ছিল, এইরূপ জনশ্রুতি আছে। দ্বারবাসিনী চণ্ডীর বিশালমন্দিরপ্রাচীরের ও প্রাচীরসংলগ্ন স্তম্ভের কিয়দংশ এক্ষণেও বর্তমান আছে। শ্রীযুক্ত কৃষ্ণলাল চৌধুরী মহাশয়ের সতর্ক পর্য্যবেক্ষণে দ্বারবাসিনী-মন্দিরের গুহ্যজবিশিষ্ট ভাগে “মীনা” করা ইষ্টক (glazed and enamelled) দৃষ্ট হইয়াছে। বল্লালবাড়ীর টামনা দীঘির (তর্পণ-দীঘির) উত্তর পাড়ে কৃষ্ণলাল বাবু একখণ্ড খোদিত মীনা-করা ইষ্টক

মৃত্তিকামধ্যে প্রোথিত দেখিয়া উঠাইয়া আনিয়াছেন।<sup>১</sup> গোড়ের ও পাণ্ডয়ার মসজিদের স্তম্ভগুলি দ্বারবাসিনীর মন্দিরপ্রাচীরসংলগ্ন স্তম্ভের অমুকরণে এবং মসজিদ নিম্নিতসমূহে দৃষ্ট “মীনা” করা ইষ্টকের পূর্বেও হিন্দু-আমলে তাহার অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে। বস্তুতঃ পাণ্ডয়া, গোড়, পুরাতন মালদহ ও মালদহ জেলার অন্যান্য স্থানের মসজিদগুলি যে, বৌদ্ধমন্দির ও হিন্দুদেবালয় ভাঙ্গিয়া বিনির্মিত হইয়াছে, তাহা দৃষ্টিতে সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই। পাণ্ডয়ার “সাতাইশ ঘর”-সংলগ্ন পুষ্করিণী উত্তর-দক্ষিণে লম্বা, এবং তাহা হিন্দুনির্মাতার কীর্তি ঘোষণা করিতেছে। সুবিশাল আদিনা-মসজিদের কতকগুলি প্রস্তর যে, বৌদ্ধ-স্তূপের পাদদেশগঠনার্থ ব্যবহৃত হইয়াছিল, তাহা সুস্পষ্ট প্রতীত হয়। অপর কতকগুলি প্রস্তর দেবদেবীমূর্তি ও পদ্মগুপ্তাকৃতি দ্বারা বৌদ্ধ এবং হিন্দু স্থপতি ও ভাস্করের স্মৃতি জাগরুক করে।<sup>২</sup> গোড়ের পীকসা-মিনারের আকৃতি বৌদ্ধতুপসম্মিকটবর্তী স্তম্ভের কথা স্মরণ করায়, এবং গোড়ের মসজিদগাত্রে ইষ্টকখচিত কারুকার্য ও হিন্দুস্থাপত্যের প্রমাণ দেয়। ইংরাজলেখকরাও ৩ পাণ্ডয়া ও গোড়ের অধিকাংশ মসজিদে Bengalee Fashion উপলব্ধি করিয়াছেন। সুতরাং প্রমাণিত হইতেছে যে, দূরদেশাগত শিল্পীর হস্ত পাঠানশাসনকালেও গোড়-পাণ্ডয়ার কারুকার্যে ব্যবহৃত হয় নাই। অতএব ইহা নিশ্চয় যে, পৌরাণিক যুগে এবং পরবর্তী মুসলমানশাসনকালে স্থাপত্য, ভাস্কর্য ও অন্তর্বিধ কারুকার্যের জন্য মালদহ পরপ্রত্যাহী ও পরের নিকট ঋণী ছিল না। সার জর্জ বার্ডউড ও জেমস্ ফারগুসন্ সাহেব মহোদয়দ্বয়ের মতে ভারতবর্ষের

(১) এই ইষ্টকখানি শ্রীযুক্ত কৃষ্ণলাল চৌধুরী মহাশয় অক্ষয় বাবুকে দিয়াছেন।

(২) Census Report of Malda by Samuels.

(৩) Cunningham and Fergusson



অতীত প্রদেশে বৌদ্ধযুগের বৌদ্ধ মন্দির, বিহার, স্তূপ ও স্তম্ভ পৌরাণিক যুগে শিবালায়, বিষ্ণুমন্দির, চণ্ডীমণ্ডপ ও দেবস্থান-আদিতে, এবং তৎসমুদায়ই আবার পাঠানযুগে মসজিদ ও মিনারে পরিবর্তিত হইয়াছিল। মালদহেও তাহারই পুনরাবৃত্তি ঘটিয়াছে। এক আদিনা-মসজিদই সম্ভবতঃ এককালে বৌদ্ধ স্তূপ, এবং আর এককালে রাজতরঙ্গিনীকথিত জয়ন্ত-রাজধানী পুণ্ড্রবন্ধনে স্থিত কার্তিকেয়-মন্দির ছিল; পরে আবার ইলিয়াস-বংশধর সেকন্দর সাহের ক্রপায় তাহা আদিনা মসজিদে পরিণত হইয়াছে। ফলতঃ একই প্রাচীন স্থাপতি ও ভাস্করের বংশধরগণ ভিন্ন-ভিন্ন যুগে ভিন্ন-ভিন্ন নামে একই প্রণালীতে আপন-আপন বংশপরম্পরাগত শিল্পকৌশল বিহার,-মন্দির- ও মসজিদ-গাত্রে প্রকাশ করিয়া আপনাদের চিরঞ্জীবকীর্ত্তিযুক্ত আবির্ভাবের পরিচয় গোড়-পাণ্ডয়ার ভগ্নাবশেষমধ্যে প্রদান করিয়াছেন।

গৌড়ের ভগ্নাবশেষ ব্যতীত, ইতিহাস ও পবনদূত-নামক কাব্য হইতেও লক্ষণসেনের রাজধানীর বর্ণনা পাওয়া যায়। লক্ষণসেনদেবের পঞ্চরত্নের অগ্রতম রত্ন ধোয়ীকবি-বিরচিত পবনদূত হইতে আমরা জানিতে পারি যে, গঙ্গাকালিন্দীসঙ্গমের অনতিদূরে লক্ষণসেনদেবের নিশ্চিত বিচিত্র কৈলাসোপম বিজয়পুরনামক নগরে তাঁহার অভ্রভেদী সপ্ততল রাজপ্রসাদ এবং মেঘম্পর্শী অর্দ্ধনারীশ্বরদেবের মন্দির নিশ্চিত হইয়াছিল। মুসলমান লেখকগণের ইতিহাস হইতে জানা যায় যে, লক্ষণসেনের গোড় সুবিশাল সৌধরাশি, মনোরম উপবন, ও প্রশস্ত রাজপথ দ্বারা সুসজ্জিত হইয়া লক্ষণাবতী নাম ধারণ করিয়াছিল। ইহা হইতে মালদহে সেন-রাজগণের সময়ে শিল্পকলার যে, যথেষ্ট উন্নতি হইয়াছিল, তাহা সহজেই অনুমিত হয়।

(১) Raj Tarangini as translated by J. C. Dutt under the title of Kings of Kashmere, Book IV.

পৌরাণিক যুগে মালদহ জেলার শিল্পগৌরবের পরিচয় অল্প সূত্রেও ভ্রমাবশেষমূহনিহিত ভাস্কর্য্য ও স্থাপত্য কৌশল হইতে ধেরূপে সংগৃহীত হইতে পারে, তাহার আভাস প্রদান করিলাম। মহাভারতীয় যুগ অপেক্ষা এ যুগে যে, মালদহের শিল্পগৌরবের অবনতি ঘটিয়াছিল, তাহার কোন কারণ নাই। যেহেতু মুসলমানশাসনপর্য্যন্ত রাজবিল্লব বা ধর্ম্মবিল্লবে ভারতবর্ষের সনাতন পল্লীসমাজের শক্তিক্ষেত্র নাগরিক- বা গ্রাম্য-সমাজ-ভুক্ত শিল্পকার বা কৃষিজীবীগণের বৃত্তিচালনার কোন অন্তরায় উপস্থিত হয় নাই; এবং মহাভারতীয়, বৌদ্ধ ও পৌরাণিক যুগে মালদহ জেলা কোন-না-কোন রাজত্বের কেন্দ্রশক্তি ও রাজধানীকে আপন বক্ষে ধারণ করিয়াছে। বৌদ্ধ ও পৌরাণিক যুগের প্রস্তর- ও ধাতু-ময়ী প্রতিমার বেশভূষা ও সাজশয্যা হইতে এ যুগেও যে বনন, ভূষণ, শয্যা, যান, অস্ত্র, শস্ত্র ইত্যাদি নানাবিধিগণী শিল্পকলা প্রচলিত ছিল, এবং পৌরাণিক যুগে দেবদেবীসেবার বহুলপ্রচারফলে যে, স্তবর্ণ, রজত, তাম্র, কাংস্ত, পিতল ও প্রস্তরাদি-নির্ম্মিত নানা অর্চনাধার, ভোজনপাত্র, পানপাত্র, ইত্যাদির প্রবর্তন ও উন্নতি হইয়াছিল, তাহা নিঃসংশয়ে বলা যাইতে পারে।

অতঃপর মুসলমানশাসনকালে মালদহ জেলায় শিল্পগৌরবের বিষয় আলোচনা করিব। মুসলমানশাসনকালে মালদহের শিল্পোন্নতি প্রথমতঃ স্থগিত হয়, ও তৎপর তাহার পতন আরম্ভ হইয়া মুসলমানশাসন-অন্তর্ধানের সহিত তাহার প্রায় তিরোধান ঘটিয়াছে। এই কালের শিল্পেতিহাস-আলোচনায় বাঙ্গালার রাজধানীপরিবর্তনের প্রতি লক্ষ্য করা আবশ্যক।

সম্ভবতঃ সেনরাজগণের মধ্যে সর্ব্বপ্রথম রাজা বল্লালসেনদেব পণ্ডিত-মণ্ডলীর সহিত নিভৃতে শাস্ত্রালোচনা-জগু গঙ্গাতীরস্থ নবদ্বীপে বিশ্রামাবাস প্রতিষ্ঠিত করেন, এবং পরে তদীয় পুত্র লক্ষণসেনদেব বৈষ্ণবধর্ম্মের

শাস্ত্রমধুররসাস্বাদনপ্রিয়তার দ্বারা পরিচালিত হইয়া ভক্তভাবুক জয়দেবাদি কবিগণের সহিত নবদ্বীপে গঙ্গানিবাস স্থাপিত করেন। বল্লালসেন ও লক্ষণসেন নবদ্বীপে বিশ্রামাবাসমাত্র সংস্থাপন করেন, তাঁহাদিগের রাজধানী গোড়নগরেতেই ছিল। মুসলমান-অধিকার-প্রবর্তনের পরও গোড়নগর প্রায় সার্ব্বভারত বৎসর তদানীন্তন মুসলমান-অধিকৃত বাঙ্গালার রাজধানী ছিল। সন ১৩৫০ খ্রীষ্টাব্দে ইলিয়াসসাহ পাণ্ডুয়ায় রাজধানী স্থানান্তরিত করেন। ১৪৪৬ খ্রীষ্টাব্দে পুনরায় পাণ্ডুয়া হইতে গোড়ে রাজধানী নীত হয়। গোড়ের অস্বাস্থ্যজনকতার উপলব্ধি করিয়া সুলেমান সাহ ১৫৬৪ খ্রীষ্টাব্দে গোড়েরই উপকূঠে টাড়া-নগরে আপন রাজধানী স্থানান্তরিত করেন। মোগল-কর্তৃক বঙ্গবিজয়ের পর আকবর-সেনাপতি মুনিম খাঁ গোড়ের সৌধসৌন্দর্য্য, সমৃদ্ধি ও সম্পদ লক্ষ্য করিয়া গোড়েই রাজধানী নির্দেশ করেন। কিন্তু সেই মোগলকর্তৃক বঙ্গবিজয়ের বৎসরেই, ১৫৭৫ খ্রীষ্টাব্দে, ভয়ানক মহামারী উপস্থিত হইয়া গোড়নগরকে শূন্য করে, এবং পরে সাহ স্বজার সময় ব্যতীত গোড়ের নাম আর ইতিহাসে স্থান পায় নাই। অতঃপর রাজমহল, ঢাকা ও মুর্শিদাবাদ মুসলমান শাসনকর্ত্তৃবৃন্দের রাজধানী হয়, ও মালদহের সহিত রাজধানীর সংস্রব সম্পূর্ণ রহিত হয়। বস্তুতঃ, বঙ্গে পাঠানরাজত্ব-অবসানের সহিত মালদহের নাম বাঙ্গালার রাজনৈতিক ইতিহাস হইতে উঠিয়া গিয়াছে।

পাঠানশাসনকালে মালদহের শিল্পগৌরবের বিষয় সংক্ষেপে উল্লেখ করা ভিন্ন গত্যন্তর নাই। পাঠান-রাজগণ অধিকাংশ সময় যুদ্ধবিগ্রহ ও আত্মকলহে ব্যাপৃত থাকিলেও, তাঁহাদিগের সময়ে মালদহের শিল্প-সম্ভারের ততদূর অধঃপতন হয় নাই। গোড় ও পাণ্ডুয়ার ভগ্নাবশেষমধ্যে পাঠানরাজগণকর্তৃক মসজিদ, মিনার, দীর্ঘিকা, পুষ্করিণী, ইষ্টকপ্রস্তর-প্রাথিত স্তূপ খিলান, সেতু, বাঁধ ও প্রশস্ত রাজপথাদি ও প্রণালীনির্মাণের

প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়।<sup>১</sup> ইহাদিগের সময়ে যে, কার্পাস-ও রেশম-নির্মিত রঞ্জিত ও অরঞ্জিত নানাবিধ বস্ত্র প্রস্তুত হইত, তাহার প্রমাণ বিরল নহে। চতুর্দশ শতাব্দীতে সর্বপ্রথম ইউরোপীয় পরিব্রাজক পটুগাল হইতে আসিয়া গোড়-বাদসাহকে মূল্যবান উপহার প্রদান করেন, এবং গোড়ের সমৃদ্ধি দেখিয়া মুগ্ধ হইয়াছিলেন।<sup>২</sup> এই সময়ে গোড়ে দ্বাদশ-লক্ষাধিক অধিবাসী, মণিমাণিক্যাদি রত্ন ও রেশমকার্পাসনির্মিত কারুকার্য-বিশিষ্ট বস্ত্রের বিপণি, ছায়াপ্রদ-বৃক্ষরাজিশোভিত জনাকীর্ণ রাজপথ, এবং সুদৃশ্য হর্ম্য ও রমণীয় উপবন ছিল। এই সময় মালদহ হইতে তুরস্ক, মিসর ও ইউরোপে জাহাজযোগে কার্পাস-ও রেশম-নির্মিত বস্ত্র প্রচুর পরিমাণে প্রেরিত হইত। মুনিমখাঁ-কর্তৃক পাঠানবিজয়ের সেই বিপ্লব-বহুল বৎসরেও পুরাতন মালদহের ভিকু সেখ ইউরোপীয় কুশিয়ায় প্রেরণ জ্ঞাত তিন জাহাজ মালদহী বস্ত্র প্রেরণ করিয়াছিলেন, কিন্তু পথিমধ্যে পারস্য-উপসাগরে দৈবযোগে তাহা বিনষ্ট হয়।<sup>৩</sup> ষোড়শ শতাব্দীর প্রথম ভাগে বঙ্গদেশে জর্নৈক ইতালীর পরিব্রাজক আগমন করিয়াছিলেন। তাহার প্রদত্ত বিবরণ<sup>৪</sup> হইতে জানা যায় যে, এদেশ হইতে প্রতিবর্ষে ৫০ খানি জাহাজ কার্পাস-ও রেশম-জাত বস্ত্রে পরিপূর্ণ হইয়া বিদেশে যাইত। এই ৫০ খানি জাহাজের মালের অধিকাংশ যে, গোড় হইতে সংগৃহীত হইত, তৎপক্ষে সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই। ষোড়শ শতাব্দীর শেষ ভাগে ১৫৮৬ খৃষ্টাব্দে সর্বপ্রথম

১। Archeological Survey of India, XV.

২। De Baros.

৩। Birdwood's Industrial Art of India and Hunter's Statistical Account of Malda.

৪। The Travels of Ludivico Divar Hema.

ইংরাজ-পর্যটক<sup>১</sup> বঙ্গদেশে আগমন করিয়া টাঁড়ায় কার্পাস ও কার্পাস-জাত বস্ত্রের বিশাল বাণিজ্য লক্ষ্য করিয়াছিলেন। গোঁড়ের ধন-রত্ন লইয়া গিয়াই সুন্দরবন কাটিয়া বাঙ্গালীকর্তৃক স্বাধীন যশোহর রাজ্যের পত্তন হয়, ও বঙ্গগৌরব<sup>২</sup> প্রতাপাদিত্য বারংবার মোগলগণের বিপুল বাহিনীর প্রতি বিক্রম প্রদর্শনে সমর্থ হন। পাঠানরাজত্বাবসানের স্বল্প-কাল পরেই আমরা জাহাঙ্গীর সাহ বাদসাহের আমলে সম্রাজ্ঞী তুর-জাহানের কোমল অঙ্গকে মালদহের পটুবস্ত্রে সজ্জিত হইতে দেখি, এবং আমীর-ওমরাহ-গণ মালদহের চারুকারুকার্য্যবিশিষ্ট পটুজ পোষাকে ভূষিত হইয়া আগরায় বাদসাহ-দরবারের শোভাবর্দ্ধন করিতেছেন, দেখিতে পাই। এই সময়ে মালদহে উৎকৃষ্ট ও দৃঢ় কাগজ প্রস্তুত হইত, এবং তাহা বাদসাহ-দরবারে সনদ-ফারমান, দলিল-দস্তাবেজ লিখিবার জন্য ব্যবহৃত হইত। মুসলমানশাসনকালে মালদহ জেলায় কামান, বন্দুক, তরবারি ও অগ্ন্যাগ্নি লৌহনির্মিত অস্ত্র-শস্ত্র সুন্দররূপে নির্মিত হইত। ধাতুময় বাসন-কোসন এই সময় অপরিপাণ্ড উৎপন্ন হইত। হিন্দুগণের সময় হইতে কানসাট (কাংশহট্ট বা কংসহট্ট) ও সাহুল্লাপুর কাংস্য-পিত্তল দ্রব্যের নির্মাণের জন্য বিখ্যাত ছিল। গোড়ধ্বংসের পর সাহুল্লাপুরের কাংশবণিক ও কাংস্যকার-গণ কলিগ্রাম ও বর্তমান ইংরেজবাজারের অন্তর্গত কুতুবপুরে পলায়ন করিয়া বাস করিতেছে, এবং কানসাটের বাসনের কারবার নিতান্ত হীনভাবে হজরাপুর ও নবাবগঞ্জে বর্তমান আছে। এই সময়ের অত্যন্তপূর্ব্বপর্য্যন্ত মালদহের কাংশকারগণ কাঁসা-পিতল ঢালাই করিয়া নানাবিধ দ্রব্য প্রস্তুত করিত। ‘সাহুল্লাপুরিয়া’ ঘটি এখন প্রাচীন সাহুল্লা-পুরের বাসনের কারবারের স্মৃতি জাগাইয়া রাখিয়াছে।

---

১। Ralph Fitch.

২। নিখিল বাবুর প্রতাপাদিত্য।

মুসলমানরাজত্ব-সময়ে কাষ্ঠখোদাই কার্যেরও বিশেষ উন্নতি হইয়াছিল। মালদহের পুরাতন অট্টালিকাসমূহে কাষ্ঠের নানাবিধ সুন্দর কারুকার্য এখনও চোকাঠ-কপাট-আদিতে, আলিসার মহবতে, কাষ্ঠের ধাম ও মেহরাপে দৃষ্ট হইয়া থাকে। মালদহের পুরাতন কোন কোন পাকা বাড়ীর আলিসার মহবৎ প্রস্তর- বা কাষ্ঠ-নির্মিত না হইয়া তৎপরিবর্তে ছাঁচে তোলা মৃত্তিকা পোড়াইয়া প্রস্তুত হইয়াছিল, দৃষ্ট হয়। এই সকল মহবৎ এরূপ মজবুদ, সুছাঁদ ও চিত্রিত যে, তদ্বারা মুসলমান-শাসনকালে কুস্তকারগণের ব্যবসায়েরও বিশেষ উন্নতি হইয়াছিল, অস্বীকার্য হয়। উক্তরূপ মহবৎ এখন আর কুস্তকারগণ প্রস্তুত করিতে পারে না।

মালদহ হইতে রাজধানী স্থানান্তরিত হওয়ায়, এবং রাজধানী গোড়শাদ্দুলনিষেবিত বিজন গভীর কাননে পরিণত হওয়ায়, মালদহের সকল শিল্পীরই সংখ্যা ও আয় হ্রাস পায়। তবে বিদেশে মালদহের গরদ, কার্পাস ও মালদহী রেশমকার্পাসমিশ্রিত বস্ত্রের কারবার প্রচলিত থাকায়, তাহা বিলুপ্ত হয় নাই। মালদহের বস্ত্রশিল্পে আকৃষ্ট হইয়া পটুগীজ, ফরাসী, ওলন্দাজ ও ইংরাজপ্রভৃতি সকল বণিক-জাতিই পুরাতন মালদহে ব্যবসার জন্ত আসিয়া কুঠী সংস্থাপন করিয়া ছিলেন। পুরাতন মালদহই গোড়ধ্বংসের পর বস্ত্রব্যবসায়ের প্রধান স্থান হইয়া দাঁড়ায়। মোগল, আরমানি-প্রভৃতি বিদেশীয় জাতির দ্বাবিংশতিটি কুঠী পুরাতন মালদহের রুকুণপুর ও মোগলটুলি বিভাগে ছিল। রুকুণপুর ও মোগলটুলি এখন আম্রকাননে পরিণত ও শিবা-শাদ্দুলের ক্রীড়াঙ্গল হইয়াছে। পুরাতন-মালদহস্থ ইংরাজগণের কুঠী আনুমানিক ১৬৮৫ খ্রীষ্টাব্দে শায়েস্তা খাঁ নবাবের আমলে নবাবসৈন্তগণকর্তৃক লুপ্তিত হইয়াছিল। মালদহে এইরূপ প্রবাদ আছে যে, ইংরাজ কুঠীমালাগণ উক্ততৎপ্রকৃতি বলিয়া

পুরাতন মালদহের অধিবাসিগণের সহিত তাঁহাদিগের সম্ভাব থাকিত না। এই অসম্ভাবের কথা নবাব-দরবার পর্য্যন্ত উঠে। পরিশেষে সম্ভবতঃ এই অসম্ভাব-ফলে পুরাতন মালদহ হইতে ইংরাজের ইষ্ট-ইণ্ডিয়া-কোম্পানীর কুঠী ইংরাজবাজারে উঠিয়া যায়। যে স্থানে এখন গবর্ণমেন্টের কাছারী আদালত আছে, সেইস্থলে ১৭৭১ খৃষ্টাব্দে ইষ্ট-ইণ্ডিয়া-কোম্পানীর কুঠী নির্মিত হয়। এই কুঠীতেই পরবর্তী কালে ম্যাজিষ্ট্রেট-কালেক্টরের, বিচারালয় ও কার্য্যালয় সকল প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। ইংরাজবাজারকে মালদহ জেলার লোকে সাধারণতঃ “রংরাজার” বলে। হিন্দুস্থানের রজীগণ “রংরাজ” নামে পরিচিত। ইংরাজবাজার-সহরে পূর্বে বহুসংখ্যক রজীর বাস ছিল। সেই জন্য তাহা “রংরাজবাজার” নামে অভিহিত হইয়া অপভ্রংশে “রংরাজার” হয়। পুরাতন কাগজপত্রে কোথাও “ইংরেজ-বাজার” এই নাম নাই। একালের মানচিত্রে তাহা প্রথম “অংরেজাবাদ” হইতে পরে “ইংরেজবাজার” হইয়া উঠিয়াছে। বর্তমান ইংরেজ-বাজারের তলস্থ জমী মক্কাহুপুরের অন্তর্গত, এবং তাহা তত্রত্য একজন মুসলমান বিধবার নিকট হইতে কোম্পানীর পক্ষে সালিয়ানা ২০ টাকা জমায় বন্দোবস্ত হয়। কলিকাতা কাউন্সিলের অধিবেশন-বিবরণীতে তাহার উল্লেখ আছে।<sup>১</sup> ইংরেজবাজারের এই কুঠীতে রেশম প্রস্তুত হইত। রেশমপ্রস্তুত জন্য ৭৫০ খাই ছিল, এবং দুই সহস্রাধিক লোক এই কুঠীতে কাজ করিত। সৈয়দ গোলাম হোসেন স্বপ্রণীত রিয়াজউস সালাতিন-নামক গ্রন্থে<sup>২</sup> লিখিয়াছেন—“মালদহ (পুরাতন মালদহ) ও পার্শ্ববর্তী স্থানসমূহে রেশমী বস্ত্র প্রস্তুত হইয়া থাকে। এতদ্ব্যতীত কার্পাসনির্মিত মসলিন বস্ত্রও প্রস্তুত হয়। মালদহের গুটী পোকা হইতে

১। Wilson's Annals of Early British Administration of Bengal.

২। রামপ্রাণগুপ্ত-সম্পাদিত অনুবাদ, ৩৬ পৃষ্ঠা।

রেশম প্রস্তুত হয়। দ্বাদশ বর্ষ অতীত হইল, ইংরাজ কোম্পানীর মহা-  
নন্দার অপর তীরে (বর্তমান ইংরাজবাজারে) রেশমের কুঠী স্থাপন  
করিয়াছেন। কুঠীর অধ্যক্ষ ইংরাজ কোম্পানীর ফরমাইস-মত প্রস্তুত  
রেশমী ও কার্পাস বস্ত্র ক্রয় করেন। এজন্য অগ্রিম দানন করা হইয়া  
থাকে।” রিয়ার্ডউস সালাতিন সন ১২০২ বাঙ্গালা সালে প্রণীত হয়।  
সুতরাং ইহা হইতে সেই সময়েও যে মালদহে রেশমী ও কার্পাস বস্ত্র  
প্রচুর পরিমাণে উৎপন্ন হইত, তাহা জানিতে পারা যাইতেছে।

ইংরাজ কোম্পানী প্রবল হইয়া উঠিলে ইউরোপীয় অন্যান্য জাতি  
বাণিজ্যক্ষেত্র হইতে বিদায় গ্রহণ করে। স্বদেশের বস্ত্রব্যবসায়ের উন্নতির  
জন্য ইংলণ্ডীয় পার্লিয়ামেন্ট মহাসভার আইন-বলে এদেশের বস্ত্রাদির  
বিলাতে রপ্তানী বন্ধ হওয়ায় মালদহের বস্ত্রবাণিজ্য শ্রীহীন হইয়া পড়ে।  
বোম্বাই-প্রদেশীয় বাণিজ্যগণ পারস্য-উপসাগর-তীরবর্তী বন্দরে তত্রত্য  
অধিবাসিগণের জন্য মালদহী কাপড় স্বল্পাধিক পরিমাণে গ্রহণ করিতেন।  
তাহার ফলে স্বল্প পরিমাণ মালদহী কাপড় প্রস্তুত হইতেছিল। এই  
রপ্তানী-পরিমাণ এখন খুব কমিয়া যাওয়ায় মালদহের বস্ত্র ব্যবসায়ের  
সম্পূর্ণ তিরোধানের আশঙ্কা উপস্থিত হইয়াছে। শতবৎসর-পূর্বে বস্ত্র-  
বাণিজ্যে বাঙ্গালার কোন স্থান মালদহের তুল্য ছিল বলিয়া বোধ হয় না।  
শতবর্ষপূর্বে জনৈক ইংরাজ লেখক ‘স্বচক্ষে দেখিয়া লিখিয়া গিয়াছেন,  
—“কি সম্ভ্রান্ত, কি গরিব, সকল পরিবারের স্ত্রীলোকেই সূত্রনির্মাণ কার্যে  
নিযুক্ত ছিল; অন্ততঃ পাঁচ লক্ষ টাকা মূল্যের কার্পাস হইতে ২৫ লক্ষ  
টাকার সূত্র প্রস্তুত করিয়া তাহারা প্রতিবর্ষে ২০ লক্ষ টাকা উপার্জন  
করিত। এতদ্ব্যতীত সূত্রনী-নামক সূদৃশ ও মজবুত কাঁথাও তাহারা  
প্রস্তুত করিত, এবং তাহাতেও প্রচুর টাকা তাহাদিগের গৃহে আসিত।”



এখন জ্বীলোকদিগের পরিশ্রমের মূল্য কপর্দিকমাত্র নহে। পুরাতন মালদহে মুসলমান-জ্বীলোকগণ বৎসরে দুই-চারি-খানি-মাত্র স্বজনী প্রস্তুত করে।

উক্ত লেখকের প্রদত্ত বিবরণে আরও দেখিতে পাওয়া যায় যে, কেবল রেশমীবস্ত্র-প্রস্তুত-কার্যে সেই সময়ে পুরাতন মালদহে ও তাহার পার্শ্ব-বর্তী গ্রামে সাত শত তাঁত নিযুক্ত থাকিয়া দেড় লক্ষ টাকার বস্ত্র উৎপাদন করিত, ও তন্মধ্যে রেশমের মূল্য বাদে অন্ততঃ পঞ্চাশ হাজার টাকা তাঁতিগণের ঘরে থাকিত, অর্থাৎ সেই সস্তার অবস্থায়, টাকায় দুই মন চাউলের সময় প্রাত্যেক তাঁতে মাসিক ৬ টাকার কম তাহারা লাভ করিত না।

উক্ত ইংরাজ লেখকের বিবরণে আরও জানা যায় যে, রেশম-কার্পাস-মিশ্রিত মালদহী বস্ত্র বয়ন জন্ত সেই সময়ে মালদহ নগর ও তাহার চতুঃপার্শ্ববর্তী গ্রামে অন্যান্য ৮০০০ তাঁত ছিল, এবং এই সকল তাঁতের প্রত্যেকটিতে মাসিক ২০ টাকার কম লাভ হইত না। এই হিসাবে মালদহী বস্ত্র হইতে মালদহের তাঁতিগণ অন্ততঃ দেড় লক্ষ টাকা লাভ করিত। এতদ্ব্যতীত প্রায় এক সহস্র তাঁত ইংরাজ কোম্পানীর নিকট দাদন লইয়া তাঁহাদিগের ফরমাইস মত “এলাচি”-প্রভৃতি রপ্তানীযোগ্য বস্ত্র প্রস্তুত করিত। আমরা কানন হার্মিণ্টনের সাক্ষ্য জানিতে পারি যে, এখন হইতে একশত বর্ষ পূর্বে মালদহ হইতে সাদি দ্বিলক্ষ মূদ্রা মূল্যের মালদহী বস্ত্র বিদেশে রপ্তানী হইত। হাণ্টার সাহেবের অনুসন্ধান মতে ১ চল্লিশ বৎসর পূর্বে ৬০০০ টাকার মাত্র

১। Hunter's Statistical Account of Malda.

২। Ibid.

মাল রপ্তানী হইয়াছিল, এখন বৎসরে এক হাজার টাকারও মালদহী বস্ত্র প্রস্তুত হয় না।

ইংরাজী ১৭৬২ খৃষ্টাব্দে ইস্ট-ইণ্ডিয়া কোম্পানী রেশম ও কার্পাসের বস্ত্র প্রস্তুত না হইয়া যাহাতে কেবল রেশম উৎপাদিত হয়, তাহার ব্যবস্থা করেন। রেশমের কার্টনীদারগণ যাহাতে বাহিরে কার্য না করিয়া কেবল কোম্পানীর কুঠীতে রেশম প্রস্তুত করে, তাহার ব্যবস্থা লঙ্ঘন করিলে রেশম-কার্টনীদারগণের উপর গুরুতর দণ্ডের ব্যবস্থা হয়।<sup>১</sup> ইহার ফলে তন্তুবায়গণেরও বস্ত্রবয়নের নানারূপ প্রতিবন্ধক উপস্থিত হয়। এই ব্যবস্থায় মালদহে বস্ত্রবয়ন উঠিয়া গিয়া মালদহবাসিগণ কেবল রেশমমুত্র প্রস্তুত কার্যে নিযুক্ত রহিয়াছে, ও তাহার অবস্থাও দিন দিন শোচনীয় হইয়া আসিয়াছে। গত শতাব্দীর প্রথম ভাগেও মালদহে বড়-বড় বস্ত্রবণিক ছিল, তাহার প্রমাণ আছে। পুরাতন মালদহের মোকাতিপুর গ্রামে এই সময়ে ৭৫০ ঘর তন্তুবায় ছিল, এবং বুলচাঁদ শেঠ-নামক সম্ভ্রান্ত বণিকের কলিকাতা হইতে জাহাজযোগে কার্পাস ও রেশমী বস্ত্র বিদেশে রপ্তানী হইত, ইহা আমরা তাহার দোহিত্রীর নিকট শুনিয়াছি। এখন পুরাতন মালদহে একথানাও তাঁত নাই। জেলার বাহিরে মালদহের কার্পাসবস্ত্র রপ্তানী হয় না, রেশমী বস্ত্রও জেলার বাহিরে অল্প-স্বল্প যায়। উক্তরূপ ব্যবস্থার ফলে মালদহে এখন প্রধানতঃ কোয়া প্রস্তুত হয়, ও তাহার অধিকাংশ ইংরাজগণের কলে কাটাই হইয়া বিলাতে যায়, দেশীয় কলে স্বল্প পরিমাণে রেশম প্রস্তুত হয়, ও তাহা বারাণসী, কনজিবেরম্, তাজোর, নাগপুর, মাদ্রাজ ও বোম্বাই প্রেরিত হয়।

বস্ত্রবয়ন- ও বস্ত্রব্যবসায়-লোপের সহিত এ জেলার শতরঞ্চ ও রঞ্জিত মূত্রের ব্যবসায়ও বিলুপ্তপ্রায় হইয়াছে। এখন রঞ্জিগণ আর আপন

ব্যবসায়ে নিযুক্ত নাই। তাহারা এখন আর লাক্ষা, কুম্ভমফুল, কাঁঠাল কাঠের গুঁড়া, হরিতকী, চাকুন্দা, মঞ্জিষ্ঠা, লোধ, তেঁতুল ইত্যাদি সামান্য-সামান্য দেশীয় উপাদানে সুন্দর-সুন্দর অথচ পাকা রং উৎপাদন করে না। এখন বিলাতী রঞ্জন-উপকরণের সাহায্যে অল্প-স্বল্প পরিমাণে সূত্র রঞ্জিত হয়।

যে সময়ে রেশম-ব্যবসায়ের অবনতি আরম্ভ হইয়াছে, সেই সময়ে অর্থাৎ গত শতাব্দীর প্রথমভাগে অমুমান ১৮০৪, বা ১৮০৫ সালে মালদহ জেলায় নীলের চাষ প্রবর্তিত হয়।<sup>১</sup> ইংরাজী ১৮৭৩ সালে প্রায় ২০ টা নীলের কুঠী এ জেলায় বর্তমান ছিল ও অন্যান ৮০,০০০ আশী হাজার বিঘা জমিতে ৮,০০০০০ আট লক্ষ টাকার নীল উৎপন্ন হইত।<sup>২</sup> এই ব্যবসায়ের প্রধান লভ্যাংশভাগী ইংরাজ বণিগ্গণ ছিলেন। কিন্তু গত ২০ বৎসরের মধ্যে এই ব্যবসায়ের অবনতি ঘটিয়া এখন ইহা প্রায় বিলুপ্ত হইয়াছে।

মালদহে লবণ এবং তাম্রদস্তাদি ধাতু ব্যতীত কি শিল্পজ, কি স্বভাবজ, কি কৃষিজ কোন দ্রব্যের জন্ত মালদহ পরমুখাপেক্ষী ছিল না বলিলে অত্যুক্তি হয় না। গত ৪০ বৎসর পূর্বে এ জেলায় যে যে ব্যবসায়ে যত লোক নিযুক্ত ছিল, তাহা হইতেই সেই সময়ে সেই জেলায় শিল্পের অবস্থা কিরূপ ছিল তাহা বুঝা যাইবে। মালদহে ৪০ বৎসর পূর্বে শিল্পলিখিতরূপ শিল্পশ্রমজীবী আপন-আপন কার্যে নিযুক্ত ছিল :—

১। রিয়াজ উসমালাতিন।

২। Hunter's Statistical Account of Malda.

৩। Hunter's Statistical Account of Malda.

শিল্পী	জনসংখ্যা	শিল্পী	জনসংখ্যা
কাঠের কাজের জন্ত		খেলান-নিৰ্মাতা	৩০
করাতিয়া	৩৩	ছকা-নিৰ্মাতা	৫২
সূত্রধর	৮৬৩	শস্ত্রের জিনিষ-নিৰ্মাতা	১৬১
নৌকানিৰ্মাতা	২৪	সোলার নানাবিধ ফুল-ফল ও	
গোগাড়ী-নিৰ্মাতা	৪০	টুপি-আদি-নিৰ্মাতা	৬
অস্ত্র উৎকৃষ্ট গাড়ী-নিৰ্মাতা	১৬	তঁাত-চালক	২
কাংশকার, পিত্তলকার	৫৬১	কার্পাসসূত্র-নিৰ্মাতা	১০২
লৌহকার	৭৬৫	কার্পাসবস্ত্র-নিৰ্মাতা	৪৬৫৪
স্বর্ণকার	১১২৫	রেশমবস্ত্র-নিৰ্মাতা	২৮৭
জহরী	৩	দরজি	৩৬৯
টানের কার্যকার	৮	রঞ্জনকার্য-কারী	৬৫
কুম্ভকার	২৪৬	স্বর্ণলৈস-নিৰ্মাতা	১
মাহুর-নিৰ্মাতা	৩৪	জুতা-নিৰ্মাতা	৮৭২
পাখা-নিৰ্মাতা	১	ছাতা-নিৰ্মাতা	৭
পেটরা-আদি বেতের		খোদখারী-কার্যকারক	৭
জিনিষ-নিৰ্মাতা	৬২	ভাস্কর	২
মালাকার	৩৮	কাগজ-নিৰ্মাতা	১

এতদ্ব্যতীত কাগজ কাটিয়া বাণ্ডিল, বাড়, তাজিয়া, ফুল-ফল-বাগান ইত্যাদি, মোম হইতে ফুল-ফল, জেলার বিলখাল-লক্ষ বিহুক হইতে চূণ ও তাহা হইতে পালিসের ব্যবহার জন্ত সর্বোৎকৃষ্ট চূণের উপাদান ও অস্ত্র নানাবিধ শিল্প মালদহে প্রচলিত ছিল। তার ও সোলার পাতার সাহায্যে সলমার কার্য খুব প্রচলিত ছিল। বিশেষজ্ঞদিগের মতে মালদহের সলমা বাঙ্গালার সকল জেলা হইতে উৎকৃষ্ট বলিয়া পরিগণিত, কিন্তু তাহা

এখন বিলুপ্তপ্রায় হইয়া উঠিয়াছে। এখানকার হাউইগীরগণ অতিসুন্দর নানাবিধ আতোষবাজী প্রস্তুত করিত, এখন আর তাহার কারবার নাই বলিলেই চলে। বড়-বড় মালদহী নৌকা প্রস্তুত করিবার কারখানা তুলসীহাটা, মুরালীপুর ও ইংরাজবাজারে ছিল। তাহাতে ময়ূরপঙ্খী, মধুকর, ভ্রমর, বজরা, বে-আইন-আদি চাকুশিল্পপরিচায়ক নৌকা ও মাল বোঝাই করিবার উপযোগী বড় বড় নৌকা ২৫ বৎসর পূর্বেও প্রস্তুত হইত। এখন এই সকল নৌকা বা চাকুশিল্পপরিচায়ক বাস্ক, সিন্দুক, চৌকাট, কবাটাদি প্রস্তুত হয় না। ছাতা, জুতা, কাগজ, লেস প্রস্তুত হয় না, সলমা ও কাটাকাগজের শিল্প প্রায় বিলুপ্ত হইয়া আসিতেছে, ভাস্কর কেহ নাই। যে মালদহ হইতে মসলিন-বয়নকারী ঢাকায় গিয়া তাহার গোরব বর্দ্ধন করিয়াছিল, সেই মালদহে মোটা গামছা ভিন্ন কার্পাস বস্ত্র পাওয়া যাইত না! “স্বদেশী”-প্রচারের পর শ্রীযুক্ত কৃষ্ণলাল চৌধুরী ও তাঁহার কনিষ্ঠ শ্রীযুক্ত হরিশ্চন্দ্র চৌধুরী মহাশয়দিগের চেষ্টায় ও উৎসাহে জোলায়া সম্প্রতি ব্যবহার্য্য পরিধেয় ধুতি, সাড়ী, প্রভৃতি প্রস্তুত করিতে আরম্ভ করিয়াছে। এখানে নিপুণ স্বর্ণকার আর নাই। ঢাকা হইতে স্বর্ণকার আসিয়া স্থানীয় মহিলাগণের মন রক্ষা করিতেছে। মালদহের দরজিগণ রঙ্গপুর, দিনাজপুর, রাজসাহী ইত্যাদি জেলায় যাইবার সময় “বাঙ্গালা যাইতেছি” বলিয়া আপনাদিগের প্রাচীন গোরবময়ী জন্মভূমিকে স্মরণ করিত। এখন এখানে ভাল কার্ট-ছাঁট পাইতে হইলে বাবুদিগকে কলিকাতায় দরজির আশ্রয় লইতে হয়। অল্প দিন পূর্বেও মালদহের রাজমিস্ত্রীরা পার্শ্ববর্তী জেলাসমূহে সম্ভ্রান্ত ধনিগণের অট্টালিকা নির্মাণ করিতে যাইত, এখন অল্প স্থানের রাজমিস্ত্রীর সাহায্যে ভিন্ন মালদহের ধনিগণ নূতন অট্টালিকা নির্মাণ করাইতে পারেন না। মালদহের বিলখাল হইতে ঝিনুক সংগ্রহ করিয়া মালদহের চুণিয়াগণ

স্থানীয় চুণের প্রয়োজন পূর্ণ করিতে পারে না, সিলেটের পাথুরে চুণ দ্বারা মালদহের চুণের অভাবের পরিপূরণ হইতেছে। ফলতঃ মালদহের প্রতি বিশ্বকর্মার কৃপা একেবারে অন্তর্হিত ও তাঁহার অর্চনা এ জেলা হইতে একেবারে উঠিয়া গিয়াছে বলিলে অত্যুক্তি হয় না। বিশ্বকর্মার অক্লপায় লক্ষ্মী বিমুখা হইয়াছেন এবং ষষ্ঠীদেবীও শিল্পকারগণের প্রতি কৃপাদৃষ্টি রাখেন নাই, এবং তৎপরিবর্তে তাহাদিগের প্রতি মহিষবাহনের দৃষ্টি বিশেষরূপে পতিত হইয়াছে।

চিরদিন সমান যায় না। কালনেমির আবর্তনে পুরাতন বিদায় লইতেছে, নূতন আগমন করিতেছে; উন্নত নত হইতেছে, নত উন্নত হইতেছে; চীরধারী বহু স্বেচ্ছা-স্বসংস্কৃত হইতেছে, স্ববর্ণমণ্ডিত-পটবস্ত্র-পরিধারী চিরধারী বহু মানবের দশা প্রাপ্ত হইতেছে। যে মালদহের কীটজ বস্ত্রের স্মৃতি সীতাম্বেষণে বানরপ্রেরণ-সময়ে কপীশ্বর স্ত্রীবেবর হৃদয়ে উদ্ভিত হইয়াছিল; যে মালদহের কীটজ উর্গাজ ও কার্পাসজ বস্ত্রাদি, হস্তিদন্তখচিত নানাবিধ দ্রব্য ও আয়ুর্ধাদি মহারাজরাজচক্রবর্তী যুধিষ্ঠিরের রাজস্বয় যজ্ঞে স্থান প্রাপ্ত হইয়াছিল; যে মালদহের স্থাপত্য ও ভাস্কর্য্য গোড় পাণ্ডুয়ার চিতাভস্ম স্তূপ উদ্ভিন্ন করিয়া প্রকাশিত হইতেছে, এবং রঙ্গপুর, দিনাজপুর, হুগলী, মুর্শিদাবাদ, কলিকাতা, রাজমহল-প্রভৃতি স্থানে গোড় হইতে নীত ইষ্টক-প্রস্তর-খণ্ড সকল যাহার কীৰ্ত্তি ঘোষণা করিতেছে; যে মালদহের প্রাসাদাট্টালিকা ধ্বংস করিয়া ইষ্টকখনন জগু পার্শ্ববর্তী জমিদারগণ নবাব-ভাণ্ডারে সালিয়ানা আট হাজার টাকা নজরানা স্বরূপ প্রদান করিতেন,<sup>১</sup> যে মালদহের বস্ত্রবাণিজ্য পুরাকালে

১। "In the Revenew returns of Bengal at the time of its transfer to the Company there was an annual levy of Rs. 8000, "Gaur brick Royalty," from landholders in the neighbourhood of Gaur who had the exclusive right of dismantling its remains."—*Vide* Gour, in Encyclopaedia Britanica.

রোমক ও মিসর দেশে ও অধুনাতন কালে ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও পর্তুগাল-পর্যন্ত বিস্তারিত হইয়াছিল; যে মালদহের স্বধাধবলিত সৌধসজ্জের বর্ণনা কবিলেখনীতে নাটকাদি অলঙ্কৃত করিয়াছে; যে মালদহ জেলার স্থনিপুণ শিল্পিগণের চারু কারুকার্যে গোড়-মহানগরী দ্বাদশ লক্ষাধিক অধিবাসী, সুন্দরসুবিমল প্রাসাদ, নয়নরঞ্জন উদ্যান, সুপ্রশস্ত জনাকীর্ণ রাজপথ, মোক্তিকমরকতস্ববর্ণাদিবিজড়িত-বসনভূষণাদিশোভিত বিপণি-নিচয় বক্ষে ধারণ করিয়া ষোড়শ শতাব্দীতে পর্তুগিজ পর্যটকের বিশ্বয় উৎপাদন করিয়াছিল; যে মালদহের পটুবস্ত্র সাদরে “জগজ্যোতিঃ” সম্রাজ্ঞী হুরজাহানের কমনীয় কলেবরের কান্তি বর্দ্ধিত করিয়াছিল; যে মালদহে বাণিজ্যালক্ষ্মীর সুদীর্ঘকাল অধিষ্ঠান হেতু “সওয়া প্রহর স্ববর্ণবর্ণগের” প্রবাদ প্রচলিত আছে; সেই মালদহে এখন বন-জঙ্গল ভাঙ্গিয়া, শিবা-স্থাপদ তাড়াইয়া পতিত ভূমি সকল অনলসভাবে আবাদ করিলেও অনাহারে শীর্ণ, চিন্তাজরে জীর্ণ, তাহার তাঁতি-কর্মকারগণ হাহাকার করিতেছে! টেকি-ঘাঁতা ঠেলিয়া ও তাহাদের উদর পূর্ণ হইতেছে না! রাজদ্বারে গতায়াত ও রাজসেবাও তাহাদের জাঠরাগ্নি নির্ঝাণ করিতে অশক্ত! মালদহ ঠেকিয়া শিথিয়াছে :—

“বাণিজ্যে বসতে লক্ষ্মী-

তদর্কং কৃষিকর্মণি।

তদর্কং রাজসেবায়াম্”

পরিশেষে বোধ হয় ভাগ্যচক্রের আবর্তনে শিথিবে :—

“ভিক্ষায়াং নৈব নৈব চ ॥”

শ্রীরাধেশচন্দ্র শেঠ ।

# গৌড়ীয় নৌশিল্প

## ঐতিহাসিক তথ্য

পৌণ্ড্রবর্দ্ধন ও গৌড় নগরদ্বয় প্রায় চতুর্দিকে স্ববৃহৎ নদী দ্বারা বেষ্টিত। যে কোনও দিক্ হইতে বৈদেশিকগণ নগরে প্রবেশ করিতেন, সেই দিকেই তাঁহাদিগকে নদী পার হইতে হইত। বিশেষতঃ, গৌড় ও পৌণ্ড্রের অধিবাসিগণের নিয়ত স্থানান্তরে গমনাগমনের জন্ত নৌকার প্রয়োজন হইত। নদীপথে ও সমুদ্রবক্ষে বিচরণের জন্ত, দেশ হইতে দেশান্তরে বাণিজ্যার্থ সে কালে গৌড় ও পৌণ্ড্রবর্দ্ধনের অধিবাসিগণ ক্ষুদ্র ও বৃহৎ নৌকার ব্যবহার করিতেন। সমুদ্রপথে ভ্রমণের জন্ত বড়-বড় নৌকা এ দেশে যথেষ্ট নির্মিত হইত। ইহা ব্যতীত এ দেশের রাজগণ যুদ্ধকাৰ্য্যের জন্ত ছোট, বড় বিবিধপ্রকার সমরতরঙ্গী নির্মাণ করিতেন। বর্ষাকালে এ দেশ একেবারে জলমগ্ন হইয়া যায়। সুতরাং নৌকা ব্যতীত একপদও অগ্রসর হইবার উপায় ছিল না। আর, দেশ-মধ্যে বড় বড় নদীর অভাব না থাকাতে, স্থলপথ অপেক্ষা জলপথেই যুদ্ধাদি কার্য্য, বাণিজ্য, ধর্মপ্রচারার্থ প্রচারকগণের স্থানান্তরে গমন, এবং নৌসেতু নির্মাণ করিয়া সৈন্যগণের নদীপারাপারের ব্যবস্থা এ দেশে দৃষ্ট হইত। বৌদ্ধরাজগণের সময়ে ধর্মপ্রচারকগণ এ দেশ হইতে সিংহলাদি দ্বীপে গমন করিতেন। এ দেশ হইতে বৌদ্ধগণ ও বণিকসমূহ চট্টগ্রামাদি প্রদেশে জলপথেই গমনাগমন করিতেন। এ দেশ হইতে আরবাদি দেশে বাণিজ্যতরঙ্গী নিয়ত গমনাগমন করিত। এ দেশী সূজনী ও রেশমী বস্ত্রে বোঝাই পোতগুলি কুমারিকা অন্তরীপ বেঠন করিয়া ঈজিপ্ত, আরব,



পারস্ত, ইতালী ও সময়ে সময়ে ইংলণ্ড পর্য্যন্ত গমন করিয়াছিল। রোম নগরে এ দেশের রেশমী ও কার্পাস বস্ত্রের যথেষ্ট আদর ছিল। এ দেশের বণিগ্গণ দেশের প্রস্তুত পোতের আশ্রয়ে সুদূর দেশে বাণিজ্যার্থ গমন করিত। হিন্দুরাজগণের সময়ে যথেষ্ট নৌব্যবহার হইত। বৌদ্ধপ্রভাব-কালে নৌশিল্পের শ্রীবৃদ্ধি হইয়াছিল। তৎপরে হিন্দুরাজগণের সময়ে নৌশিল্প কিছু মন্দীভূত হয়। মোসলমান-শাসনকালে নৌশিল্পের আবার উন্নতি হয়। মোসলমান-বাদশাহী-আমলে গোড়াদি স্থানের শাসনকর্তৃ-গণের মালবাহী, ও সমরকার্য্যের উপযুক্ত তরণী, এবং শোভাযাত্রার উপযোগী, জলবিহারের উপযোগী, ও বেগমগণের উপযোগী বিবিধাকার প্রমোদতরণী থাকিবার কথা শুনা যায়। এ দেশের ক্ষুদ্র-ক্ষুদ্র হিন্দু করদ-রাজগণ বাদশাহের আদেশমত যথেষ্ট যুদ্ধতরণী ও দ্রব্যাদিবহনোপ-যোগী নৌ রক্ষা করিতে বাধ্য থাকিতেন।

পৌণ্ড বর্দ্ধন নগরে জয়ন্ত নামে এক রাজা ছিলেন। ঐতিহাসিকগণ তাঁহাকেই আদিশূর বলেন। সেই সময়ে কাশ্মীরাদিপতি এ দেশে আগমন করেন। তাঁহার রাজকীয় তরণী পৌণ্ড বর্দ্ধনের নৌ-ব্যবহার নিকটস্থ গঙ্গাবক্ষে অবস্থিত ছিল। তাঁহার সমরতরণী ছিল, তাহাও অবগত হওয়া যায়। সে কালের যুদ্ধনৌগুলির আকার কীদৃশ ছিল, তাহা সম্যক অবগত হওয়া দুষ্কর।\*

এ দেশে বতগুলি তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হইয়াছে, তন্মধ্যে ধর্ম্মপাল-দেবের তাম্রশাসনখানি সর্ব্বাপেক্ষা পুরাতন। এই তাম্রশাসনখানি মালদহ জেলার খালিসপুর গ্রামে এক কৃষক প্রাপ্ত হয়। আমি তাহার সন্ধান প্রাপ্ত হইয়া স্বর্গীয় উমেশচন্দ্র বটব্যাল মহাশয়কে সংবাদ দি। উক্ত তাম্র-শাসনখানির পাঠোদ্ধার করিয়া তিনি যাহা প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা পাঠে

\* রাজতরঙ্গিণী।

বুঝিতে পারা যায় যে, সেই সময়ে রাজগণের সৈন্তসামন্তাদি সহ নদী পার হইবার জন্ত “নৌসেতু” নির্মিত হইত; এই তাম্রশাসনেই তাহা ক্ষোদিত রহিয়াছে; যথা—

স থলু ভাগীরথী-পথ-প্রবর্তমান-নানাবিধ-নৌবাটিক-

সম্পাদিত-সেতুবন্ধ-নিহিত-শৈলশিখরশ্রেণী-বিলম্বাৎ”—

২৫২৬ পঙ্ক্তি।

এই প্রকারের যে ‘নৌসেতু’ নির্মিত হইত, তাহার উপর দিয়া হস্তী, অশ্ব, রথ, শকটাদি অক্লেশে নিরাপদে গমনাগমন করিত। অতএব, সেই সেতুনির্মাণের উপাদান-স্বরূপ নৌসমূহ ক্ষুদ্র ছিল না।

রাজসংসারে যথেষ্ট নৌ রক্ষিত হইত। এমন কি প্রত্যেক গ্রামের প্রধান রাজনৌরক্ষক আবশ্যক রাজকার্য্যের জন্ত নৌ প্রস্তুত থাকিত। তাহার রক্ষণাবেক্ষণের নিমিত্ত ও হিসাব রাখিবার জন্ত বহুসংখ্যক কর্মচারী নিযুক্ত হইতেন, এবং তাঁহাদের মধ্যে সর্বপ্রধান এক ব্যক্তি থাকিতেন; তাঁহাকে রাজসভায় উপস্থিত থাকিতে হইত।

ধর্মপালদেবের তাম্রশাসনে তাঁহাকে “তরিক” বলা হইয়াছে। কোনও ব্যক্তিকে তাম্রশাসন দ্বারা ভূমিদানকালে “তরিক”কে উপস্থিত থাকিতে হইত, তাহা জানা যায়।

পালবংশীয়গণের তাম্রশাসনগুলিতে নৌরক্ষকের কথা আছে, এবং আতুলীয়া (নদীয়া) গ্রামে প্রাপ্ত লক্ষ্মণশাসন ও সুন্দরবনে প্রাপ্ত তাম্রশাসনে আমরা রাজকীয় নৌরক্ষকের উল্লেখ পাই—“নৌবল-হন্ত্যখ-গোমহিষা-জীবিকা দিব্যা”—ক্ষোদিত আছে। সুতরাং সেকালে Naval forceএর এক জন সর্বেসর্ব্বার সমাচার পাওয়া যায়। সেই প্রাচীন

কালের রঘু রাজাও জলপথে সমরতরণী লইয়া দিগ্বিজয়ে বহির্গত হইয়া-  
ছিলেন। পাল ও সেনবংশীয় রাজগণের সময়ে জলযুদ্ধের জন্ত সমরতরণী  
ছিল, এবং রাজারা যে যথেষ্ট নৌ রক্ষা করিতেন, তাহার সমাচার  
তাত্রপট্টে উৎকীর্ণ দেখা যায়।

মহারাজ বল্লালসেনের সময়ে তাঁহার পুত্র লক্ষ্মণসেন পিতার রাজ্য  
ত্যাগ করিয়া স্থানান্তরে গমন করেন। একদা কোনও বিশেষ কারণে

শীঘ্র পুত্রকে আনিবার জন্ত মহেশ মাঝিকে আদেশ  
বল্লালী-আমলে দেন। মহেশ মাঝির ক্ষমতা অসাধারণ ছিল।

সে তীরবেগে নৌকা চালাইতে পারিত। মহেশ মাঝি রাজভোগ্য  
স্বন্দর প্রমোদতরণী লইয়া অতিসহর যুবরাজ লক্ষ্মণকে আনয়ন করে।  
তাহাতে মহেশ মাঝি মহেশপুর গ্রাম প্রাপ্ত হয়। মহেশ মাঝি তখন  
জাহাজের কাপ্তেন ছিল। তখন নৌবল রাজরক্ষার্থও অপরিহার্য  
ছিল।

হজরৎ পাণ্ডয়ার বাদশা ইলিয়াস শাহ হিন্দুদিগের সহিত সদ্ভাব  
করিয়া বাঙ্গালীর নৌসেনাদের সাহায্যে আলিশাহকে পরাজিত করেন।

হাজি ইলিয়াস বাদশাহের যথেষ্ট সমরতরণী ও  
মোসলমাম কাল— নৌসেনা ছিল, তাহা অবগত হইয়া “দিল্লীখর ফিরোজ  
দেশী যুদ্ধতরণী শাহ এক হাজার জাহাজের বহর লইয়া গোড়ে  
আগমন করেন।”\*

“মালদহ” যখন প্রধান বাণিজ্যস্থান হইয়াছিল, সেই সময়ে ও তাহার  
পরেও, অর্থাৎ “১৫৭৫ খৃষ্টাব্দে ভিখু সেখ-নামক এক সওদাগর, তিনখানি  
জাহাজ বহুমূল্য বস্ত্রে পূর্ণ করিয়া পারশ্ব উপসাগরের পথে রুসিয়ায় প্রেরণ

\* শামস সিরাজ আফিক্।

করেন।” ১ সেই কালে যে জাহাজ এ দেশ হইতে সমুদ্রপথে প্রেরিত হইত, তাহার মাঝি-মাল্লারা এ দেশী ছিল।

সেই সময়ে “মনসামঙ্গল”-প্রভৃতি মনসার গীতাদি এদেশে রচিত, লিখিত ও প্রচারিত হইতেছিল। আমরা নিঃসন্দেহে বলিতে পারি,

মনসামঙ্গল

ভিখু শেখের মত আরও কত শেখ হয় ত গোড় বা মালদহ হইতে সূজনী, সূতী ও রেশমী বস্ত্র বোঝাই বড়-বড় সমুদ্রপোত বিদেশে পাঠাইয়াছিল। তখনকার বাণিজ্য-ব্যাপারের কথা এখন দেশে গল্পচ্ছলে প্রচলিত রহিয়াছে। মনসার গীতে কবিকঙ্কণ-চণ্ডীতে ও মঙ্গলচণ্ডীর গীতে সাধুর বাণিজ্যের কথা লিখিত আছে। যে সময়ে গ্রন্থকারগণ পুঁথী লিখিয়াছিলেন, সে সময়ে লঙ্কায় বাণিজ্য মন্দীভূত হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয়। তাঁহারা তাহা বুদ্ধদিগের নিকট গল্প শুনিয়া সিংহলের বাণিজ্য-অধ্যায় লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। তবে ভিখু শেখের মত মহাজনকে জাহাজ বোঝাই মাল লইয়া সাগরবক্ষে দেখিয়া থাকিবেন। তখন সমুদ্রতরঙ্গী কত বড় এবং কি প্রকারে নির্মিত হইত, তাহাও হয় ত দেখিয়া থাকিবেন; তাই বনের কাঠ কাটিয়া নৌকা নির্মাণের সুন্দর বর্ণনা করিয়াছেন।

সত্যনারায়ণী ক্ষুদ্র পুঁথিতেও সওদাগরের সিংহলে বাণিজ্য করিবার কথা লিখিত আছে।

কবিকঙ্কণ-চণ্ডীতে ধনপতি সওদাগরের কথা লিখিত আছে; তাহাতে নৌশিল্প ও বাণিজ্যের কথাও আছে। গোড়ে এখনও এক ধনপৎ সওদা-

কবিকঙ্কণ

গরের প্রবাদ শুনিতে পাই। কবিকঙ্কণ-চণ্ডীতে উল্লিখিত যে ধনপৎ সওদাগর সুবর্ণপিঞ্জর প্রস্তুত করাইতে গোড়ে আসিয়াছিলেন, তিনিই গোড়ে বহুদিন ছিলেন।

আমরা সে ধনপৎ ব্যতীত আর এক ধনপৎ-নামক ধনকুবের বণিকের সন্ধান পাই। তিনি গোড়ের শ্রেষ্ঠ বণিক ছিলেন। এ দেশে শতাধিক বর্ষের প্রাচীন একটি গম্ভীরার গীতে এই ধনপৎ সওদাগরের ঐশ্বর্যের মহিমা-সূচক গীত আছে। গীতে প্রকাশ,—তাঁহার এত অধিক জাহাজ গোড়বন্দরে অবস্থান করিত যে, সময়ে সময়ে গঙ্গা হইতে জল তুলিবার অবকাশ থাকিত না।

ধনপৎ সওদাগর-বিষয়ক গম্ভীরার গীতের কিয়দংশ

ধনপতি সওদাগর ও পানীহারী ১

উত্তর-প্রতিউত্তর

পানী। কিন্কে জাহাজ লাগি এহি গোড়া সাহারামে।

সও। আয়ে হামা ধনপতি সদাগর আয়ি দিল্লী সারাবাসে।

পানী। ঘাট্‌সে জাহাজ বোহার দূরা লে যাও হে পানী ভারনেসে আয়ি।

সও। মাসুলা দিয়া হম্মা শোওয়া পঞ্চশামে, ঐহিনা বাদশাকে আগে।

পান। গোড়ে কিনারা হায় ভাগীরথী নদী, জাহাজসে ছালিয়া হায় ধনপতি। সব্ ঘাট বন্ধ কিয়া জাহাজ বোহারাসে, নাহি আদমি পাবে স্পানী ভরুনে।

আরে ঘায়েলা ২ লে যাই সথিয়া গালি কারাইছে কাহাকে মোরা আয়ি।

সও। মোয়া কাহাকে যো গালি দিয়া মেরি, কর ও নসিহত আজ তেরে পানীহারী। ফেরা বোলেগা মোখে এইসা বোলি। তেরে

১। জলানয়নকারিণী দাসী।

২। কলসী।

গোলাল ০ সে মারেলা জোতেরি কে এই সান লুটিকে লেবগে আরে লালি কায়লা তোরাসে । ( ইত্যাদি )

গোড় নগরের যে স্থানে লোহাগড় ও পাতালচণ্ডী-নামক স্থান, তথায় প্রাচীন কালে বাণিজ্যতরঙ্গী-রক্ষার বন্দর ছিল। দেশের লোকে ঐ স্থানকে পোতাশ্রয় বলিত। এই স্থানে প্রস্তরময় সুন্দর নৌরক্ষার স্থান অদ্যপি দৃষ্ট হয়। প্রবাদ, এই স্থানে প্রস্তরস্তম্ভগাত্রে লোহের শৃঙ্খল অবস্থিত থাকিত; তাহাতে বাণিজ্যার্থ আগত পোত বন্ধন করা হইত। বৃদ্ধদের মধ্যে অনেকেই উক্ত শৃঙ্খল দেখিয়াছেন।

এই প্রকারের যে, একটিমাত্র শিকল লোহাগড়ের নিকট ছিল, তাহা নহে। গোড়ের লোহাগড় হইতে উত্তরে অমৃতী ( প্রাচীন রামাবতী )

গোড়বন্দরে  
লোহশৃঙ্খল

নগর—পীছলী গঙ্গারামপুর ( বৌদ্ধ গোড় ) পর্য্যন্ত

গোড়ের পশ্চিম পার্শ্ব বাঁধান ছিল। এই স্থান

প্রাচীন কালে বাণিজ্যবন্দর বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিল, এবং

এখানে নৌবন্ধন উদ্দেশে লোহশৃঙ্খল প্রস্তরস্তম্ভে আবদ্ধ থাকিত।

“শিকল গোড়া” নামক স্থানের শিকলটি অনেকেই দেখিয়াছেন।

কবিকঙ্কণ-চণ্ডীতে গোড়াগত ধনপতি সওদাগরের বাণিজ্যার্থ সিংহলে গমনের কথা লিখিত আছে। কাহারো নৌকা নির্মাণ করিত, নৌকা-নির্মাতৃগণের প্রাথমিক সম্মান কি প্রকারে করিবার প্রথা সে কালে প্রচলিত ছিল, কি প্রকারে কোন কোন কাষ্ঠে নৌকা নিষ্পন্ন, কোথায় কাহারো বৃক্ষচ্ছেদন করিত, নৌকার কোন কোন অংশে কোন কোন কাষ্ঠের ব্যবহার হইত, নৌকার মন্দির কীদৃশ ছিল, যে সময়ে নৌকা ব্যবহৃত হইত না, তখন নৌকা কি প্রকারে রক্ষিত হইত, ইত্যাদি বিষয়ের বিবরণ এই চণ্ডী ব্যতীত অত্রাণ্ড পুঁথিতেও দৃষ্ট হয়।

ধনপতি সিংহল-গমনের জন্ত প্রস্তুত হইলেন। তাঁহার বাণিজ্যপোত গুলি “ভ্রমরা”র জলে ডুবান ছিল। সে কালে সওদাগর বাণিজ্য হইতে প্রত্যাগমন করিলে, তাঁহার নৌকাগুলি জলমধ্যে ডুবাইয়া রাখা হইত। তাহাতে নৌকা ভাল থাকিত। ডুবুরী আনিয়া জল হইতে নৌকা উঠান হইত—

“পূর্ব হৈতে আছে ডিঙ্গা ভ্রমরার জলে।

ডুবাকু লইয়া সাধু গেলা তার কূলে।”

সওদাগরেরা কথায় কথায় জলদেবতার পূজা দিতেন; কারণ, জলপথেই তাঁহাদের গতিবিধি। সওদাগর ভ্রমরার কূলে জলদেবতার পূজা দিলেন। তৎপরে দুই জন ডুবুরী ভ্রমরার জলে নামিল।

তখন এ দেশে যথেষ্ট ডুবুরী ছিল, এবং আধুনিক কালের আয় ডুবুরীর পরিচ্ছদ না থাকিলেও, সে কালে ডুবুরীগণ নির্ভয়ে অনায়াসে গভীর

নৌ-উত্তোলনকারী  
ডুবুরীর কথা

জলমধ্যে নিমগ্ন হইয়া তলমগ্ন নৌকা ও মুক্তাশুক্তির  
অমুসন্ধান করিত। সেকালে এক-এক জন ডুবুরীর  
বিশেষ ক্ষমতা ছিল। কেহ জলে ডুব দিবামাত্র

জলের অভ্যন্তরস্থ সমুদায় অবস্থা অবগত হইত। গ্রন্থাদিতে আমাদের দেশের ডুবুরীদের কথা কিছু অতিরঞ্জিতভাবে লিখিত হইলেও, তাহা অলীক বলিবার উপায় নাই। যখন “মুক্তাশুক্তি” উত্তোলন করিতে পারিত, বড় বড় নৌকাগুলি জলমগ্ন থাকিলে ডুব দিয়া তাহার সন্ধান করিতে পারিত, তখন বাঙ্গালার ডুবুরীগণ বিখ্যাত ছিল। কবিকঙ্কণ লিখিয়াছেন,—

“এক ডুবে যাইতে পারে অর্ধেক সাগর।”

ডুবুরীগণ একে একে ধনপতি সওদাগরের ডিঙ্গাগুলি তুলিতে আরম্ভ করিল :—

“প্রথমে তুলিল ডিঙ্গা নামে মধুকর ।  
 সূবর্ণের বান্ধা যার বৈঠকীর ঘর ॥  
 তবে ডিঙ্গা তুলিলেন নামে দুর্গাবর ।  
 আখণ্ড চাপিয়া তাতে বসিল গাবর ॥  
 তবে ডিঙ্গাখান তোলে নামে গুয়ারেখী ।  
 দুই প্রহরের পথে যায় মালুম কাঠ দেখি ॥  
 আর ডিঙ্গাখান তোলে নামে শঙ্খচূড় ।  
 আশী গজ পানী ভাঙ্গে গাঙ্গের দু কূল ॥  
 আর ডিঙ্গা তুলিলেক নামে চন্দ্রপাল ।  
 যাহার গমনে দুই কূল করে আল ॥  
 আর ডিঙ্গা তুলিলেন নামে ছোটমুটি ।  
 যাহে ভরা দিল চালু বায়ান্ন পউটি ॥”

“মধুকর” ডিঙ্গাটি সুন্দর। তাহার বসিবার বৈঠকখানা ( মন্দির )  
 সোনার পাতে মোড়া, এবং সোনার কাজ করা। তবে তাহাতে কত মণ  
 নৌকার নাম ভার ধরিতে পারে, তাহার কথা নাই। • “দুর্গাবর”  
 ডিঙ্গায় দাঁড়ীয়া নৌকার “আখণ্ড” নামক স্থান  
 পর্য্যন্ত ( প্রায় পশ্চাৎ পর্য্যন্ত ) বসিয়া দাঁড় বাহিত। সম্ভবতঃ ইহাও  
 ক্ষতগামী ছিল। “গুয়ারেখী” ডিঙ্গাখানির মালুম কাঠ দেখিয়া দুই  
 প্রহরের পথ বাইতে পারে। “মালুম কাঠ” বলিতে মাস্তুলের কাঠ।  
 দুই প্রহরের পথ নৌকাখানি গমন করিলেও, গুয়ারেখীর “মালুম কাঠ”  
 দূর হইতে দৃষ্ট হইত, সুতরাং “গুয়ারেখী” আকারে ও উচ্চতায় সুবৃহৎ  
 ছিল। “শঙ্খচূড়” একখানি বড় জাহাজ বলিলেই হয়; কারণ “আশী গজ  
 পানী ভাঙ্গে।” সাধারণতঃ মাঝিগণ তাহার নৌকা কত হাত পানী  
 ভাঙ্গিতে পারে—জিজ্ঞাসা করিলে বলে, “এ নৌকা তিন হাত বা এত



হাত জলের উপর দিয়া যাইতে পারে।” এ হিসাবে ধরিলে এক শত ঘাট হাত গভীর জল নহিলে “শঙ্খচূড়” যাইতে পারে না। ইহা বিশ্বাস করা চলে না; তবে “গাঙ্গের হু-কুল” শব্দ দ্বারা বুঝিতে পারা যায়, নৌকাখানি আশী গজ চওড়া ছিল। সেকালে এ দেশে এত বড় বাণিজ্যপোত ছিল, তাহা হয় ত অনেকে বিশ্বাস করিবেন না; কিন্তু অবিশ্বাসের ত কোনও কারণ দৃষ্ট হয় না। “চন্দ্রপাল” নৌকা অতিসুন্দর ছিল। যখন নদীমধ্য দিয়া গমন করিত, তখন তাহার সৌন্দর্য্যে নদীর উভয় তীর আলোকিত হইত। “ছোটমুখী” ডিঙ্গাতে বায়ান্ন পোটি চাউল বোঝাই করা চলিত। আজকাল চল্লিশ মণে পোটি হয়; সুতরাং ২০৮০/০ মণ চাউল “ছোটমুখী”তে বোঝাই করা চলিত।

জল হইতে ডিঙ্গা ডাঙ্গায় তুলিতে হইত, এবং তাহা ঘষিয়া পরিষ্কৃত করিয়া “গাহিনী” করিতে হইত। সূতার পলিতা পাকাইয়া, নৌকার জোড়ের মধ্যে যে স্থানের সংযোগ কিঞ্চিৎ শিথিল হইয়াছে বোধ হইত, সেই স্থানে প্রেক দ্বারা পলিতাটি ক্ষুদ্র মুগ্দেরের সাহায্যে প্রবেশ করাইয়া দেওয়া হইত। তৎপরে জোড়ের মুখে “মোম ধুন” দিয়া সাধু গাহিল সাত নায়।” নৌকায় “গাব-কালী” দেওয়াটা আবহমান কাল হইতে চলিয়া আসিতেছে। যাহাই হউক, এই প্রকারে সে কালে বাণিজ্যার্থ নৌকা সাজাইয়া সাধু “গাবর”-গণকে অর্থ দিয়া সন্তুষ্ট করিতেন।

নৌকার এক অংশের নাম “রই-ঘর” ছিল। এই “রই-ঘরে” সওদাগর অবস্থান করিতেন। “রই-ঘর” অর্থে প্রধান ঘর; “রই-কাঠ” অর্থেও নৌকার প্রধান কাঠখণ্ড।

“হাতে কেরোয়াল সব বসিল গাবর।”

হাতে দাঁড় ধরিয়া দাঁড়ীরা বসিল। সে কালে নৌকায় দাঁড়ী-মাঝি ব্যতীত গ্রহরীও লইতে হইত; কারণ, পথে জলদস্যু ও স্থলদস্যুর যথেষ্ট

ভয় ছিল। সেই জন্ত “দণ্ডধারী” ও “রায়বাঁশ” লইয়া কেহ কেহ রহিল। কতকগুলি লোক “ফাঁস” হস্তে করিয়া রহিল। ফাঁস দ্বারা কি কার্য হইত? দণ্ডাগণের মধ্যে এই ফাঁস ছুঁড়িয়া আকর্ষণ করিলে, কাহারও কাহারও গলদেশে ফাঁস আবদ্ধ হইত, এবং দণ্ড ধৃত হইত।

জানা গিয়াছে, এই প্রকার মহাজনের নৌকায় অগ্ন্যাগ্ন ক্ষুদ্র বণিগ্গণও মালপত্র বোঝাই করিয়া বাণিজ্যার্থ সমুদ্রযাত্রা করিত। নৌকাপতি কমিশন পাইতেন মাত্র। যাত্রীর নৌকায় মালপত্র বোঝাই

সমুদ্রযাত্রা

করা হইত না। মালের জন্ত স্বতন্ত্র নৌকা যাত্রীর নৌকার পশ্চাতে রজ্জু দ্বারা বদ্ধ করিয়া রাখা হইত। নৌকায় জাতীয় পতাকা উড়িত। পাল উড়াইয়া দিত, আবার দাঁড়ীরা দাঁড় ফেলিয়াও নৌকা চালাইত। নৌকার আরোহী, দাঁড়ী, মাঝি ও রক্ষকগণের জন্ত সমুদ্রে প্রবিষ্ট হইবার পূর্বেই “লায়ে তুলে সদাগর নিল মিঠা পানী।”

এক্ষণে আমরা দুই শতাধিক বর্ষের পুরাতন পুঁথি হইতে নৌকানির্মাণ-প্রণালী কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিব। মালদহের জগজ্জীবন

মিস্ত্রী

কবির প্রণীত “মনসামঙ্গল” হইতেই প্রথমে উদ্ধৃত করিতেছি—

“আনিল ছুতোর নেঙ্গা শিষ্যগণ সাথে।

বাণিঞাকে প্রণাম করি জোড় হাতে ॥

চান্দ বলে কুশাই তাহুল খাও ধর।

যাইব পাটনে চোদ্দ ডিঙ্গা সাজ কর ॥”

চাঁদ সওদাগর বাণিজ্যে গমন করিবেন বলিয়া কুশাই মিস্ত্রীকে ডাকিয়া “গুরাপান” দিয়া তাহার সম্মান করা হইল। চতুর্দশ ডিঙ্গা বাঁধিবার আদেশ দিলে কুশাই বহু শিষ্যগণ সহিত কাষ্ঠের অমুসন্ধানে চলিল :—

“চলিল কুশাই সঙ্গে লঞা শিষ্যগণ ।

নানাজাতি বৃক্ষ কাটে প্রবেশিয়া বন ॥”

সে কালে নগরের অনতিদূরে অরণ্য ছিল। নগরবাসিগণের কাষ্ঠের প্রয়োজন হইলে উক্ত বনভূমি হইতে কাষ্ঠ আহরণ করা হইত। নৌকা প্রস্তুত করিতে হইলেও বড় বড় নৌনিৰ্ম্মাণ-কারখানার প্রধান অধ্যক্ষ বহু শিষ্য লইয়া অরণ্য হইতে আবশ্যক কাষ্ঠ আহরণ করিয়া আনিয়া, তদ্বারা নৌনিৰ্ম্মাণাদি করাইতেন।

এক্ষণে দেখা যাউক, কোন কোন বৃক্ষ কুশাই ছেদন করিল—

“শাল পিয়াল কাটে খরি তেতলি।

কাটিল নিধের গাছ গাঙ্গুরি পারলি ॥

আম্র কাঁঠাল কাটে কাটয়ে বকুল।

চম্পা থিবুনি কাটি করিল নিৰ্ম্মূল ॥”

এই প্রকার কয়েকজাতীয় বৃক্ষ ছেদন করিয়া আবশ্যিকমত খণ্ড-খণ্ড করিল, এবং সারি সারি ফেলিয়া রাখিল। পরে—

“চিরিঞা করিল ফালি লক্ষ তিন চারি ॥”

“বাছিঞা বসায় কালা, কৰ্ম্মকর ভাল।

সারি সারি বসাইল লোহার গজাল ॥

আসন বান্ধিঞা যাগে আর জলই পাট।

বান্ধিয়া গোলা তোলে মালুম কাট ॥”

সে কালে নৌকার নামকরণ-পদ্ধতি সুন্দর ছিল। কিন্তু সওদাগরগণের মধ্যে কতিপয় নৌকার নাম বড় প্রিয় ছিল; সে কারণ দেখিতে পাই, অনেক পুঁথিতে একই রকমের কয়েকটি নাম ব্যবহৃত হইয়াছে।

চাঁদ সওদাগরের যে চৌদ্দখানি ডিঙ্গা প্রস্তুত হইল, তাহার বিবরণ দেখুন—

“প্রথমে বাঙ্কিল ডিঙ্গা নামে মধুকর।

রায়, মহাভেরা, মুরা, খাউরা, ভ্রমর ॥

শীতলপাটি উভমুখী কোচ কুড়াবন্ধ।

বাঙ্কিয়া মোহন গিরি পরম আনন্দ ॥

সারঙ্গিয়া জাহাজ গোরা আর পান সই।

চৌদ্দটি ডিঙ্গা করে আগে বাণিঞার ঠাই ॥”

এই প্রকারের চৌদ্দখানি বাণিজ্যপোত নির্মিত হইলে, সাধু “মধুকরে” আরোহণ করিয়া গমন করিলেন :—

“মধুকরে বসিয়া,

আদেশ করে বাণিঞা,

ডিঙ্গা মেগ গাবরিয়া ভাই।”

কাণ্ডারীগণকে ও গাবরগণকে নৌকায় অবস্থান করিতে বলিল। কাণ্ডারী বাণিজ্যপোতের “হাল” ধরিত, গাবরেরা দাঁড় টানিত, এবং খালাসীরা কাজ করিত। কাণ্ডারী সারঙ্গের কাজ করিত। সেকালে “পাইলট”ও ছিল। মাণিক গাঙ্গুলীর “ধর্ম্মমঙ্গলে” সে কথার আভাস আছে

“অনিল নিশানে নৌকা ছোটে ঐরাবত।

দিশারু মালুম কাঠে দিশা করে পথ ॥”

বাঙ্কিলায় দেশী জাহাজী পাইলটদিগকে “দিশারু” বলিত।

বৌদ্ধ গোড়ের অনতিদক্ষিণে, সোনাতলা ও কাঞ্চনসহরে নৌশিল্পের বিস্তীর্ণ কারখানা ছিল। প্রবাদমূলে অবগত হওয়া যায়, এই স্থানে অতি-বৃহৎ-বৃহৎ বাণিজ্যপোত ও সমরতরণী নির্মিত হইত। তদ্ব্যতীত “খেলনার লা”, বিবিধ প্রমোদ-তরী ও ছোট ছোট “কোষা”-নামক ক্ষুদ্র সমর-নৌ নির্মিত

গোড় নগরে

নৌনির্মাণ-স্থান

হইত।

মোসলমান গোড়ের উত্তরপূর্বাংশে “চিরাইবাড়ী”-নামক স্থানে বাদশাহী আমলে বিস্তীর্ণ নৌনির্মাণ-কার্যালয় ছিল। প্রবাদমূলে অদ্যাপি অবগত হওয়া যায় যে, এই স্থানে রাজকীয় নৌ-নির্মাণ-গোড়ীয় কার্যালয় প্রতিষ্ঠিত ছিল। তাহাতে সহস্রাধিক শিল্পী কর্ম করিত ও গোড়ের সমুদায় আবশ্যক নৌ নির্মিত হইত।

ভগ্ন বা জীর্ণ নৌসমূহ এই স্থানে সংস্কৃত হইত। সরকারী কর্মস্থান ব্যতীত বড়-বড় সূত্রধারের নৌ-নির্মাণ-কারখানা এই স্থানে অবস্থিত ছিল। এই স্থানে নৌ-নির্মাণার্থ কাঠ চেরাই হইত; তাহার শব্দ বহু দূর হইতে শ্রুত হইত। সাধারণ পথিকগণ ইচ্ছা করিয়া “চেরাই-বাড়ীর” কর্কশ শব্দে বিরক্ত হইয়া উক্ত স্থানে গমন করিত না। প্রতিদিন দেশ-বিদেশের বণিগগণ বড় বড় নৌকা ক্রয় করিবার জন্ত এই চেরাই-বাড়ীতে আগমন করিত।

হজরৎ পাণ্ডুর দক্ষিণ-পশ্চিমে “পালখানদীঘী”-নামক এক প্রাচীন দীঘী আছে। পূর্বে এই দীঘীর পশ্চিম পার্শ্ব দিয়া গঙ্গা প্রবাহিত হইত। পাণ্ডুর সন্নিহিত তৎপরে মহানন্দা বিস্তীর্ণ জলময়ী মূর্তিতে প্রধাবিত নৌনির্মাণ-স্থান হইত। সেই সময়ে “মোড়বল্লার-ভিটা” নামক স্থানে—মহানন্দার তীরবর্তী স্থানে পাণ্ডুর হইতে নদীতীরে গমনাগমনের জন্ত একটি রাজমার্গ বিস্তারিত ছিল। “মোড়বল্লার” একটি ক্ষুদ্র দুর্গ ও বন্দর হইতে নগরে প্রবেশ করিবার সুরক্ষিত দুর্গদ্বার ছিল। সম্ভবতঃ এইটিই পৌণ্ডবর্দ্ধনের পশ্চিমপার্শ্বস্থ প্রধান প্রবেশদ্বার ছিল। পালখান-দীঘী ইহার সন্নিহিত। এই স্থানে “বেণিয়াপাড়া” নামে একটি প্রাচীন স্থান আছে। এই বেণিয়াপাড়ার অনতিদক্ষিণে “বল্লাল-কাঠাল।” “কাঠাল” অর্থে অরণ্য। মোড়বল্লাল হইতে বল্লালনগর পর্য্যন্ত বিস্তীর্ণ

স্থানের পার্শ্বে “লাঘাটা”র নৌশিল্পের প্রাচীন কারখানা ছিল। প্রাচীন সূত্রধর-বংশীয়গণ এই স্থানকে তাঁহাদের পূর্বপুরুষের বাসস্থান বলিয়া গল্প করিয়া থাকেন। এই বেণিয়াপাড়ার বণিগ্গণের বাণিজ্যপোত ছিল। তাঁহারা ও চাঁদ সওদাগরের আয় বাণিজ্য করিতে যাইতেন।

“মহাস্থান” নামক স্থানে বেণিয়াগণের সমাজ ছিল। তথাকার সাধুগণ পুনর্ভবা বাহিয়া বড় বড় নৌকায় মাল বোঝাই করিয়া গোড় ও সপ্তগ্রাম হইয়া সিংহলে যাইতেন।

অলঙ্কারকুণ্ড-নামে ভালুকীর এক বেণে ছিলেন। বর্দ্ধমানের ধুস দত্ত—“যোল শো বেণের মাঝে যাহার মহত্ত্ব”, ইছানী নগরের লক্ষপতি সাধু ও এইরূপ অগাধ বহু সাধু সে সময়ে বড় বড় বণিক্গণ বাণিজ্য-তরণী লইয়া বাণিজ্য করিত। গৌড়ের সাকরমা গ্রামের গর্তেশ্বর দত্ত (প্রাচীনপুঁথি—লেখকমালিকা) এক জন শ্রেষ্ঠ বণিক ছিলেন। ইহারাও বাণিজ্যার্থ দেশ-বিদেশে গমন করিতেন। ইহাদেরও বাণিজ্যতরণী ছিল।

মোসলমান রাজত্বের সময় সাধুগণের বাণিজ্যতরণী লইয়া বিদেশ-ভ্রমণ অনেকটা কমিয়া গিয়াছিল। সেই সময়ে আরব, রোম, গ্রীস, ক্রিয়া-প্রভৃতি দেশের বণিগ্গণ ভারতে বাণিজ্য করিতে আসিতেন।

অষ্টাদশ শত বৎসর পূর্বে এ দেশ হইতে কার্পাসবস্ত্র রোমে নীত হইত।

“More than eighteen hundred years ago, they were used to be taken far away to Europe, to the great city of Rome. They were highly prized there and were called by the Romans ‘Karpas’ which is the Bengalee name for cotton.”—History of Bengal.

“It is not improbable that the vessels which were engaged in this trade, went up the great river, the Padma to Sonargang to purchase their merchandize”—*Ibid.*

আমরা ভারতবর্ষ হইতে অর্ণবপোতারোহণে দূরদেশে গমনের বহু প্রসঙ্গ অবগত হই। সিরীয়া-নিবাসী বারদিসানেসের ভারত-কথা অতিরঞ্জিত হইলেও মধুর বটে। খ্রীষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীর প্রথম ভাগে ভারতের রাজদূতের প্রমুখ্যে ভারত-কথা শুনিয়া তিনি ভারতের অনেক কথা লিখিয়াছেন। বৈষ্ণবগণ তখন বাণিজ্য করিতেন। কিন্তু জানা যায়, ব্রাহ্মণগণও সমুদ্রযাত্রা ও বাণিজ্য করিতেন।

ডি. থ্রুসোটস্ যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, ভারতীয় বণিগ্গণ সমুদ্রপথে অর্ণবপোতারোহণে ভারত হইতে দেশান্তরে গমন করিতেন। স্বদেশের যে নাবিক ভারতে বাণিজ্য করিতে আসিতেন, গ্রীকেরা তাঁহাকে “ইণ্ডিকো-প্লিউ-ষ্টেম্” বলিতেন। এত খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীর কথা। সেই পৌণ্ড্রবর্দ্ধন ও গৌড় হইতে সিংহলে ও যবদ্বীপাদি স্থানে বাণিজ্যপোতে আরোহণ করিয়া গমন করিবার কথা কি অলীক ?

কয়েক জন বৈদেশিক মোসলমান বণিকের সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করিব। তাঁহারা আরবাদি দেশ হইতে বাণিজ্যার্থ আগমন করিয়া এ দেশে বাস করেন, এবং শেষজীবনে “ফকীরী” লইয়াছিলেন। ইতিহাসে তাঁহাদের নাম নাই। কিন্তু তাঁদের নাম ইতিহাসে লিখিত থাকা আবশ্যক। এ দেশে হিন্দু বেণিয়া-(মাধু)-গণের বিদেশ-গমন কিছু মন্দীভূত হইয়াছিল। ক্রমশঃ বিদেশী আরবীয়গণের দস্যুতায় এ দেশের বণিগ্গণ বাণিজ্যার্থ আর সমুদ্রপারে গমন করিতেন না। এই দুঃখের কথা স্বর্গীয় মুকুন্দরাম চক্রবর্তী গাহিয়াছেন :—

“বিংশতি বৎসর হৈল, রঘুপতি দত্ত মৈল,  
ডিক্কা ভরি আনিত চন্দন ।

আর সব সদাগর তিলেক না ছাড়ে ঘর,  
না পাই চন্দন অন্বেষণ ॥”

যে বাণিজ্যে গৌড়ীয় বেণিয়াগণ কোটপতি হইয়াছিলেন, তাঁহারা কি কারণে সে ব্যবসায় ত্যাগ করিয়াছিলেন? মোসলমান-আমলে অত্যা-

নৌ-বাণিজ্যের  
অবসান

চারের ভয়ে বেণিয়ারা বিদেশে গমন করিত না ।

ক্রমে দেশে বসিয়া কেহ লবণ, কেহ বেণিয়াদী-

জিনিসের দোকান খুলিল । তখন তাহারা মোসলমান

সওদাগরের নিকট পণ্যদ্রব্য ক্রয় করিতে আরম্ভ করিয়াছিল । কেহ কেহ

হাটে মাথাধরা আমলা বিক্রয় করিতে আরম্ভ করিল । কেহ মহাজনী

ও ঋণদান করিয়া কুসীদবৃত্তি অবলম্বন করিল । তার পর ত আইনের

বলে এ দেশের জাহাজনির্মাণ ও জাহাজ বোঝাই করিয়া মাল বিদেশে

লইয়া যাওয়া উঠিয়া গিয়াছিল ।

গোড় কতক পরিমাণে হতশ্রী হইতে আরম্ভ হইলে, যে কয়েক জন

বৈদেশিক বণিক এ দেশে আগমন করিয়াছিলেন,

বৈদেশিক বণিক

এবং বাস করিয়াছিলেন, তাঁহাদের নাম নিম্নে লিখিত

হইল ।

(১) চম্বল আলী, (২) মিঞা ওলি, ও (৩) মাসুদ শাহ ।

এই তিন জনের নাম উল্লেখযোগ্য । এই তিন জন মোসলমান বণিকের

পরস্পর কুটুস্থিত ছিল ।

চম্বল আলি বোঙ্গাদ হইতে বাঙ্গালা দেশে বাণিজ্য করিতে আগমন করেন । তিনি যখন গোড় নগরের সম্মিহিত পূর্বপার্শ্বস্থ পদ্মাবক্ষে অবস্থান করিতেছিলেন, তখন তিনি দূর হইতে গোড় নগরের শোভা দেখিয়া



মৃগ হইয়াছিলেন। তিনি গোড় নগরের পরপারস্থ গোহালবাড়ী গ্রামে ( প্রাচীন নাম অজ্জাত, সম্ভবতঃ “সুন্দরবাড়ী”-নামে সেকালে পরিচিত ছিল ) তরগী হইতে অবতরণ করেন, এবং গোহালবাড়ীই ব্যবসায়ের স্থান মনে করিয়া এই স্থানে বাস করেন। গোহালবাড়ীতে সেই সময়ে বহু বস্ত্ররঞ্জকদিগের বাস ছিল। এ দেশে তাহাদিগকে “রংরেজা” বলিত। এই স্থানে সে কালে মাথার পাগড়ী প্রস্তুত হইত। দেশের রমণীগণ “সুজনী” প্রস্তুত করিত। গোহালবাড়ীর বন্দরে এই সব দ্রব্যের যথেষ্ট আমদানী হইত। কেহ কেহ বলেন, “বরথাপীরের দরগা” তাঁহার প্রতিষ্ঠিত। যাহাই হউক, গোহালবাড়ীর বরথা গাজীর দরগার ও তন্নিকটবর্তী “বরথা পীরের পুখুরে”র সন্নিকটে চম্বল আলী আপন বাস-ভবন নির্মাণ করেন, এবং এ দেশে থাকিয়া কয়েকবার বাণিজ্য ব্যাপার সম্পন্ন করিয়াছিলেন। কেহ কেহ বলেন, চম্বল আলী সর্বপ্রথম এ দেশে আসেন নাই ; তাঁহার পূর্বপুরুষগণ এ দেশে আসিয়াছিলেন, এবং তাঁহাদের মধ্যে কেহ “বরথাপীরের দরগা” নির্মাণ করেন। অদ্যাপি এই বংশের লোক বিদ্যমান আছেন। চম্বল আলীর মাথার পাগড়ী, মশারি ও পিত্তলের খাট অদ্যাপি যত্নসহকারে রক্ষিত হইতেছে।

মিঞা ওলির আদি বাসস্থান আরবদেশ। তিনি বাণিজ্য-উপলক্ষে গোড়ে আগমন করেন। তাঁহার জাহাজ পিছলী গঙ্গারামপুরের মোহানা

মিঞা ওলি দিয়া গোড়ের পূর্ব পার্শ্বে আগমন করে। আমাদের

বোধ হয়, গোড়ের ধ্বংস হইলে পর যখন মালদহ অতুল ঐশ্বর্যে ও বাণিজ্যে সর্বপ্রধান স্থান বলিয়া প্রসিদ্ধ হইয়াছিল, সেই সময়ে মিঞা ওলি মালদহে বাণিজ্য করিতেন। তিনি তুলা, রেশম, মালদহের সুজনী, রেশমী ও কার্পাস বস্ত্র এ দেশ হইতে লইয়া যাইতেন। তাঁহার বহুসংখ্যক নৌকা ছিল। একদা তাঁহার মাতা তাঁহাকে বলেন,

‘বাবা, তোমার নৌকা কতগুলি হইয়াছে, একবার দেখিব।’ তাহাতে মিঞা ওলি তাঁহার লায়ের গাবরদিগকে প্রতি নৌকা হইতে এক জন হিসাবে একটি করিয়া দাঁড় হাতে করিয়া আসিতে বলেন। তাহাতেই তাঁহার বিস্তীর্ণ প্রাদ্বর্ণ লোকে পূর্ণ হইয়া গিয়াছিল।

পুরাতন মালদহের সন্নিহিতে “মোগলটুলী” নামক মহল্লায় আরবাগত প্রসিদ্ধ বণিক্ মাশুম শাহ অবস্থান করিতেন। তিনি সৰ্ব্বপ্রথম মালদহের

ঐশ্বর্য্য দেখিয়া ও বাণিজ্যের স্থান বলিয়া এই স্থানেই  
মাশুম শাহ

প্রধান বাণিজ্যকেন্দ্র প্রতিষ্ঠিত করেন। তিনি মালদহের চালসেপাড়া, ও শৰ্করী-প্রভৃতি স্থানের ‘সুজনী’ ক্রয় করিতেন। এক্ষণে “মালদহী সুজনী” নামে যাহা পরিচিত, বলিতে কি, পূৰ্ব্বকালের তুলনায় ইহা কিছুই নহে। সেকালে অধিকাংশ রমণীই সুজনীর কাজে যথেষ্ট অর্থ উপার্জন করিতেন। মতি ও, মুগার বালর দেওয়া রেশমী সুজনী সে কালে বাদশাহ ও বেগমগণের প্রিয়বস্ত্র ছিল। সেই সময়ে মালদহের নিম্নলিখিত স্থানসমূহে যথেষ্ট বস্ত্রাদি প্রস্তুত হইত। মাশুম শাহের সেই সকল স্থানে গদি ছিল; মালদহের শান্তিপুর, ঢাকা, বরেন্দ্র-নগর, জগন্নাথপুর, চোরাডাং, কালকামারা, চিড়েরডাং, থিরশি, থিরোদা-বাদ, মনসুরডাং, উচলা, বর্ষচাল প্রভৃতি তাহাদের মধ্যে প্রধান ছিল।

মাশুম শাহের ভ্রাতা মালদহের “কাটরা” নামক সুরক্ষিত সুন্দর বাজার নির্মাণ করান। এই বাজারেই তাহাদের গুদামখানা ছিল। বহুমূল্য দ্রব্যাদি লইয়া বহু বণিক্ নির্ভয়ে এই কাটরার বাজারে ক্রয়-বিক্রয় করিতেন।

মাশুম শাহের শতাদিক সূরহৎ অৰ্ণবপোত ছিল। তাঁহার পোতা-রোহণে অনেক বণিক্ আরবাদি দেশ হইতে এদেশে বাণিজ্য করিতে আসিতেন, এবং এ দেশী পণ্যভার লইয়া স্বদেশে বিক্রয় করিয়া যথেষ্ট

লাভ করিতেন। শেষজীবনে তিনি সংসার ত্যাগ করিয়া পরম ধার্মিক ও সাধু পুরুষ বলিয়া পরিচিত ও সাধারণের সম্মানার্থে হইয়াছিলেন। তাঁহার কয়েকখানি বহুমূল্য পণ্যপরিপূর্ণ বাণিজ্যতরী সাগরগর্ভে নিমগ্ন হয়। এই সংবাদ যখন তিনি শ্রবণ করেন, তখন তিনি দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া বলিয়াছিলেন, “জীবনে আমার জাহাজ মারা পড়ে নাই, নিশ্চয় আমার কপাল ভাঙ্গিয়াছে!” এই বলিয়া তিনি বাণিজ্য ব্যবসায় ত্যাগ করিয়া ঈশ্বরোপাসনায় মনোনিবেশ করেন।

মালদহের মোগলটুলী-নামক স্থানে মাশুম শাহের সুন্দর আবাস ছিল। তাঁহার বংশধরগণের নিকট অবগত হওয়া যায়, তিনি পুরাতন মালদহের মোগলটুলীস্থ সুন্দর “জুম্মা মসজিদ” নির্মাণ করেন। মালদহের প্রাচীন মসজিদগুলির মধ্যে এই জুম্মা মসজিদ সর্বশ্রেষ্ঠ। এই মসজিদের নির্মাণকার্যে তাঁহার যথেষ্ট অর্থব্যয় হইয়াছিল। এই মসজিদকে কেহ কেহ “সোণামসজিদও” বলিয়া থাকে। মসজিদ-নির্মাণ-সম্বন্ধে বিভিন্ন মত প্রচারিত আছে। সম্রাট আকবরের সময় ১০০৪ হিজরায় এই মসজিদ নির্মিত হয়। র্যাভেনশা বলেন, “এই মসজিদ ৯৪৭ হিজরায় (১৫৬৬ খৃঃ) মাশুম-নামক বণিক নির্মাণ করেন।” এই মসজিদটি যে মাশুম শাহের নির্মিত, এই প্রবাদ এ দেশে বিশেষভাবে প্রচলিত আছে। মাশুম শাহের উত্তরাধিকারিগণের মুখেও আদি অনেকবার এই কথা শুনিয়াছি।

এই মসজিদটি মিশ্র ইষ্টকে নির্মিত, এবং ইহাতে হিন্দু দেবালয়ের প্রস্তর-ইষ্টকও যথেষ্টপরিমাণে দৃষ্ট হয়। সেই সময়ে মালদহের ধর্মকুণ্ড, দেবকুণ্ড, কালিয়াদহ ও নাগদহ-নামক স্থানে যথেষ্ট হিন্দু ও বৌদ্ধ দেব-দেবীর মূর্তিবিশিষ্ট সুন্দর সুন্দর দেবালয় ছিল। সে কালে মূর্তিঘেযী মোসলমানগণ হিন্দুদের দেবালয় ভগ্ন করিয়া তাহারই উপাদানে মসজিদ

নিৰ্মাণ কৰিতে ভালবাসিত। এ ক্ষেত্ৰেও তাহাই হইয়াছিল। এই মসজিদেৰ পশ্চিমে বাঁধান সিঁড়ি মহানন্দায় গিয়াছে, এবং তাহাৰ পাৰ্শ্বে অনেকগুলি কবৰ আছে; সম্ভবতঃ মসজিদেৰ খিজমদগাৱদেৱ, অথবা তাঁহাৰ আত্মীয়গণেৰ সমাধি হইতে পাৰে।

এই মসজিদেৰ কতক অংশ ইষ্টক ও কতক অংশ প্ৰস্তৰে নিৰ্মিত। প্ৰধান প্ৰবেশদ্বাৰ কোনও হিন্দু দেবালয় হইতে গৃহীত বলিয়া বোধ হয়। কোনও কোনও প্ৰস্তৰে মোসলমানগণেৰ শিল্পকলাৰ নিদৰ্শন বিদ্যমান। মসজিদস্থিত শিলালিপি পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, ১৫৬৬ খৃষ্টাব্দে ৯৭২ হিঃ ইহা মাশুম সওদাগৰ-কৰ্তৃক নিৰ্মিত হইয়াছিল।

প্ৰস্তৰলিপিতে যাহা লিখিত আছে তাহা নিম্নে লিখিত হইল;—

Translation :—This place of worship became known in the world and was called in India by the name of Kaba, as it was the second Kaba, the date is disclosed in Baitullah Haram Masum, 1566 A. D.

ৰ্যাভেনশাৰ মতে,—

From the above inscription it is known that the Mosque was built by one Masum Sadagar in 979 A. H. ( 1566 A. D. ).

এই মসজিদেৰ চাৰি কোণে চাৰিটি স্ত-উচ্চ মিনাৰেট ছিল। মাশুম সওদাগৰ নিঃসন্তান ছিলেন। তিনি হাজি আবদুৰ কাদেৰেৰ পুত্ৰ গোলাম গাউস-নামক সৎ বালককে পোষ্য গ্ৰহণ করেন। শুনা যায়, হাজী আবদুৰ কাদেৰও এদেশে বাণিজ্য কৰিতে আসিয়াছিলেন। যাহাই হউক, তিনি একজন সিদ্ধ পীৰ ছিলেন। দিনাজপুৰ, ঘটনগৰ-প্ৰভৃতি স্থানে তাঁহাৰ অনেক শিষ্য ছিল।

গোলাম গাউস মোগলটুলীতে বাস কৰিতেন না। নিমাসরাই-নামক স্থানে,—যথায় প্ৰাচীন মিনাৰেট বিদ্যমান ৰহিয়াছে, উহাৰ পাৰ্শ্বেই

গোলাম গাউসের বাটা ছিল। মিনারেটটি তাঁহার স্ববহু ইষ্টক-গৃহের পার্শ্বেই ছিল। মিনারেটের কিঞ্চিৎ পশ্চিমে গোলাম গাউস তাঁহার একটি প্রাচীন মসজিদ ছিল। গোলাম গাউসের বংশধরগণ বলেন—সেই মসজিদটি হাজী আবদুর কাদেরের প্রতিষ্ঠিত। নিমাসরাইর মিনারেটটি যে উদ্দেশ্যেই সে সময়ে নির্মিত হউক না, হাজী সাহেবের সময় উহার উপর হইতে “আজান” দেওয়া হইত। উহা হাজী সাহেবের কীর্তি বলিয়াই পরিচিত। মহরম, ইদ ও বকর-ইদ উপলক্ষে এই মিনারেট মশালে ও আলোকমালায় শোভিত হইত। হাজী সাহেব ও গোলাম গাউসের জীবিতকালে মহরমের সময়ে নিমাসরাই-নামক স্থানে মেলা বসিত, এবং উৎসব হইত। বেগমাবাদের পীরের দরগা হাজী সাহেবের প্রতিষ্ঠিত। এই স্থানে তিনি যোগসিদ্ধ হইলেন। বেগমাবাদে সে সময়ে শতাব্দিক ফকিরের স্থান ছিল। তাঁহারা যথেষ্ট নিষ্কর পীরাণ ভূসম্পত্তির অধিকারী ছিলেন।

এই স্থানের জঙ্গলাবাদে জঙ্গলী ফকীরের আশ্রয় ছিল, এবং বহু স্মৃতিস্তম্ভ আশ্রয়ের মনোহর উদ্যান ছিল। কুমারবাগ একটি মনোহর স্মৃতিস্তম্ভ আশ্রয়ের উদ্যান ছিল। বাগবাড়ীও উদ্যান ছিল। গোড়ের কোনও বেগম বেগমাবাদের ভূসম্পত্তি তাঁহাকে দান করিয়াছিলেন, এবং বাগবাড়ী-নামক স্থানে পুষ্পকানন ও স্মৃতিস্তম্ভ বিবিধ বিদেশজাত ফলফুলের উদ্যান করিয়াছিলেন। এই উদ্যানবাটা বেগম সাহেবার প্রিয় বিলাসনিকেতন ছিল। পূর্বে এই স্থানের নাম গণিপুর ছিল। তথায় বৌদ্ধদের একটা ষড়ভূজা শক্তিমূর্তি প্রতিষ্ঠিত ছিল। সম্ভবতঃ টামনা-দীঘীর উত্তর পার্শ্বে এই দেবীর মন্দির ছিল। বেগম সাহেবারা তাহা ভাঙ্গিয়া তাহাতে এনামেল ইষ্টক দিয়া একটি সুন্দর মসজিদ নির্মাণ করাইয়াছিলেন। বাগবাড়ীর প্রকাণ্ড তোরণ উদ্যানের দক্ষিণে অবস্থিত ছিল। তোরণে

পীরের ক্ষুদ্র দরগা ছিল। যে সময়ে বাগবাড়ীতে মোসলমান-পল্লী বসিয়াছিল, সেই সময়ে কালু-নামক এক হিন্দু মোসলমান-ধর্ম গ্রহণ করিয়া বাগবাড়ীতে পীর হয়েন। তাঁহারা চারি ভাই ছিলেন। তাঁহাদের কবর ও তাঁহাদের প্রতিষ্ঠিত পীরের আস্তানা “খোঁড়া পীরের” দরগা বলিয়া খ্যাত। অদ্যাপি তাঁহাদের দরগা রথবাড়ীর সন্নিকটে রাজমহল-রাস্তার পার্শ্বে বিদ্যমান। বাগবাড়ীকে লোকে ভ্রমক্রমে “বল্লালবাড়ী” নাম দিয়া ও গুরু করিয়া ফেলিয়া মহান্ ঐতিহাসিক ভ্রমের সৃষ্টি করিয়াছেন।

যাহাই হউক, গোলাম গাউসের বংশে গোলাম হোসেন নামক এক ফকীরের জন্ম হয়। তিনি পীর ছিলেন। তাঁহার শের আলি পুত্র শের আলি বর্তমান। তাঁহার নিকট আমি বহু বিবরণ প্রাপ্ত হইয়াছি। শের আলি মিঞা এক্ষণে গোহালবাড়ীতে বাস করিতেছেন। তাঁহার পূর্বপুরুষের মাথার পাগ, মশারি, বিছানার চাদর ও পিন্ডলময় থট্টা অদ্যাপি বর্তমান আছে।

গোলাম গাউস এক জন সিদ্ধপীর ছিলেন। তিনি মালদহের অঘোরী সম্প্রদায়ের প্রবর্তক। তাঁহার অনেক গল্প আছে। পল্লীকথায় তাহা লিখিত হইয়াছে।

দিনাজপুরের বিবি কিশোরী তাঁহার শিষ্য ছিলেন। তিনি প্রতিদিন এক টাকা করিয়া মুরশীদের প্রণামী দিতেন। বগুড়ায় তাঁহার অনেক শিষ্য আছে। গোলাম গাউসের শ্মশুরালয় আরাপুরে ছিল। আরাপুরে তাঁহার সমাধিক্ষেত্র বিদ্যমান আছে। শুনা যায়, হাজী আবুহুসর কাদরের বিবাহ আরাপুরে হয়। তাঁহার সমাধি পুনর্ভবাভীরে ঘটনগরে বিদ্যমান আছে। তিনি এক শত বৎসর জীবিত ছিলেন। চামুস্ আলি তাঁহার শ্মশুর ছিলেন। আরাপুরে তাঁহার কবর হয়।

গোলাম হোসেনের স্ত্রী নিমাসরাই-এর প্রসিদ্ধ মিনারেটের ১ পার্শ্বস্থ অট্টালিকা বিক্রয় করিয়া গোহালবাড়ীতে বাস করেন।

শ্রীহরিদাস পালিত।

---

১। ইহা কালিন্দী এবং মহানন্দার সঙ্গমস্থলে দিল্লীর Elephant towerএর আদর্শে নির্মিত।

# রসায়নবিজ্ঞানের ইতিহাস

—:—

প্রথম অধ্যায়

প্রাচীন যুগ

(ক) হিন্দু

রসায়নবিজ্ঞান যে কোন সময়ে এবং কোন স্থানে জন্ম লাভ করে, তদ্বিষয়ে এতদিন বহু বাদানুবাদ চলিতেছিল। কিন্তু বর্তমানে প্রাচ্য জন্ম হিন্দুস্থানে এবং প্রতীচ্য জ্ঞানতপস্বিগণ প্রকৃত তথ্য উদ্ধার করিতে সমর্থ হইয়াছেন। যে সকল মনস্বী এই কার্যে ব্রতী হইয়াছেন তাঁহাদের মতে হিন্দুস্থানই প্রকৃতপক্ষে বিজ্ঞানের জন্ম স্থান।

ম্যাকডোনাল সাহেব ( History of Sanskrit Literature—A. A. Macdonell ) বলেন যে, আরবজাতি হিন্দুস্থানের বিজ্ঞান প্রতীচ্য জগতে প্রচার করেন। অনেকের ধারণা গ্রীসে নহে ছিল যে, গ্রীসদেশই বিজ্ঞানের জন্মস্থান। কিন্তু ভারতগৌরব রমেশচন্দ্র ( Early Civilisation of Ancient India —R. C. Dutt ) নানা গ্রন্থ আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে, সেকেন্দর সাহের ( Alexander the Great ) ভারত আক্রমণের পরে গ্রীসদেশে বিজ্ঞানচর্চা আরম্ভ হয়। কিন্তু হিন্দুস্থানে তাহার অনেক পূর্বেই এই বিচার আলোচনা ছিল। কেহ কেহ আরবদেশকেই বিজ্ঞানের



জন্মস্থান বলিয়া নির্দেশ করিতেন। কিন্তু বিজ্ঞানার্চাধ্য প্রফুল্লচন্দ্র  
(Hindu Chemistry, Part I.—P. C. Roy)

আরবে নহে

আরব লেখকগণের মধ্যে হাজি খলিফার গ্রন্থাবলী  
হইতে তথ্য উদ্ধার করিয়া দেখাইয়াছেন যে, আরবীয়েরা হিন্দু বৈজ্ঞানিক-  
গণের নিকট চিকিৎসাবিদ্যা প্রভৃতি আগ্রহ সহকারে শিক্ষা করিতেন।  
মুসলমান ছাত্রগণ জ্ঞানলাভের জন্য ভারতবর্ষের প্রধান প্রধান স্থানে  
আসিয়া জ্ঞানপিপাসা নিবৃত্তি করিতেন। সুতরাং হিন্দুস্থানই যে, বিজ্ঞা-  
নের জন্মস্থান সে বিষয়ে সন্দেহ করিবার কোনই কারণ নাই।

সময় সম্বন্ধে সকলে এখনও একমত হইতে পারেন নাই। অতি-  
প্রাচীনকাল হইতেই হিন্দুদের বিবিধ মতবাদ চলিয়া আসিতেছে যে, পৃথি-  
বীতে কেবল পাঁচটি মূল পদার্থ আছে, ক্ষিতি, অপ,  
সময় নিরূপণ

তেজঃ, মরুৎ, ব্যোম্। জাগতিক যাবতীয় পদার্থ এই  
পাঁচটি মূল পদার্থ-সমুদ্ভূত। এই মতবাদ কোন সময় হইতে চলিয়া  
আসিয়াছে, তাহা নির্ণয় করা সুকঠিন। তবে প্রথমে এই মতবাদ বেদে  
দেখিতে পাওয়া যায়। সুতরাং বেদের বয়স নিরূপিত হইলেও অনেকটা  
সত্যের আভাস পাওয়া যায়। হিন্দুদের মতে এই বেদ অপৌরুষেয়।  
যত দিন পৃথিবী তত দিন বেদ। রমেশদত্তও তাঁহার ভারতের ইতিহাসে  
উক্ত মতেরই পোষকতা করিয়াছেন। কিন্তু প্রতীচ্য পণ্ডিতগণ ইহাকে  
পৌরুষেয় ধরিয়া একটা আনুমানিক সময় নির্দেশ করিয়াছেন। তাঁহাদের  
মতে খ্রিষ্টের জন্মের ১৫০০ বৎসর পূর্বে এই গ্রন্থ রচিত হয়। কিন্তু অধ্যা-  
পক জ্যেষ্ঠ জ্যোতিষশাস্ত্রের উপর নির্ভর করিয়া বলিতেছেন যে, অন্ততঃ

এই বিদ্যা অন্ততঃ ৪০০০ খ্রিঃ পূঃ বেদের কাল। কিন্তু ম্যাক্‌ডোনাল  
১৫০০ খ্রিঃ পূঃ হিন্দু-প্রভৃতি একথা স্বীকার করেন না। যাহা হউক, উপ-  
স্থানে প্রচলিত ছিল যুক্ত বিষয়সমূহের পারস্পর্য্য আলোচনা করিলে

সহজেই অস্বীকারিত হইবে যে, এ বিজ্ঞান অন্ততঃ ১৫০০ খ্রিঃ পূঃ হিন্দুস্থানে প্রচলিত ছিল। এবিষয়ে আর মত-বৈধের আশঙ্কা নাই।

পৃথিবীর এই অক্ষয়ুগে বিজ্ঞান যে, হিন্দুস্থানে কেবল জন্মলাভ করিয়াছিল তাহা নয়, এখানে তাহা বর্দ্ধিত ও পরিপুষ্ট হইয়াছিল। যে সকল ঔষধ হিন্দুগণ আবিষ্কার করিয়াছিলেন, যে হিন্দুর বৈজ্ঞানিক প্রতিভা সকল শস্ত্র এবং যন্ত্রাদি তাঁহারা নির্মাণ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, তৎসমুদয় বর্তমানে অতীতের গর্ভে প্রোথিত থাকিলেও যে, তাঁহাদের অদ্ভুত প্রতিভার পরিচায়ক তাহা আজকালও হিন্দুর দুই এক খানা অতি প্রাচীন জীর্ণগ্রন্থের গলিত পত্র দেখিলে সম্যক ধারণা করা যায়। চরকসংহিতা, রামায়ণ, মহাভারত তাহার উৎকৃষ্ট উদাহরণ। দিল্লির কুতব-মিনারের সমীপস্থ ৪০ হাত উচ্চ লৌহস্তম্ভ তাহার প্রত্যক্ষ সাক্ষ্য। এই মিনারের উপরিভাগে খ্রিঃ ৪র্থ শতাব্দীর খোদিত সংস্কৃত ভাষা বর্তমান। ইহার লৌহ এত উৎকৃষ্ট যে, আধুনিক প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক রস্কো সাহেবও ইহাতে চমৎকৃত ও বিস্মিত হইয়াছেন। এই লৌহস্তম্ভ কখন এবং কি প্রকারে প্রস্তুত হইয়াছে তাহা এখনও লুপ্ত ইতিহাস।

### (খ) গ্রীক

গ্রীক দার্শনিক আরিস্টোটল (Aristotle) গ্রীসদেশের সর্ব প্রথম বৈজ্ঞানিক। তিনি সেকেন্দর সাহের সমসাময়িক এবং গুরু। স্মৃতরাং গ্রীকগণ যে, হিন্দুদের নিকট তাঁহাদের মতবাদ গ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া পূর্বের উক্ত হইয়াছে, তাহা এখানে স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে। সেকেন্দর সাহের ভারত-আক্রমণের সময় তাঁহার গুরু আরিস্টোটল তাঁহার সঙ্গে থাকিয়া হিন্দুর বৈজ্ঞানিক মতবাদ যে নিজস্ব করিয়াছিলেন, তাহা ধারণা

করা কি অযৌক্তিক? উভয় স্থানের মূলপদার্থ-বিষয়ক মতবাদ তুলনা করিলে বিষয়টা আরও পরিস্ফুট হইয়া প্রতিভাত হইবে।

হিন্দুদের মতবাদ—ক্ষিতি, অপ, তেজঃ, মরুৎ, ব্যোম এই পাঁচটি মূলপদার্থ; আর গ্রীকদের—মাটি, জল, অগ্নি, বায়ু এই চারিটি মূল পদার্থ।

আরিষ্টোটেল, অগ্নি (ব্যোম) বোধ হয় গ্রীকগণ তখন ধরিতে পারেন নাই। আরিষ্টোটেল তাঁহার মূলপদার্থ-বিষয়ক

(১) মাটি, জল, মতবাদ-প্রচলনের সঙ্গে-সঙ্গে অগ্নি এক মতবাদ প্রচার করেন যে, নিকৃষ্ট ধাতুকে প্রক্রিয়াবিশেষ দ্বারা

৪টি মহাত্ম উৎকৃষ্ট ধাতুতে পরিণত করা যাইতে পারে। যদিও এই মতবাদ শুনিয়া বর্তমান জগৎ হাশ্ব সংবরণ

পরিণতি করিতে পারিবে না, তথাপি এই মতবাদের নিকট বিজ্ঞানের ক্রমবিকাশ এবং ক্রমোন্নতি অনেক পরিমাণে ঋণী।

মানবের চরিত্র আলোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, কোনরূপে প্রলুব্ধ না হইলে, অথবা কোনরূপ উন্নতির আশা না দেখিতে পাইলে কেহই বিষয় হইতে বিষয়ান্তরে হস্তক্ষেপ করে না। এখানেও সেই কথা। মিশরবাসিগণ যখন আরিষ্টোটেলের উক্ত মতবাদ পুরিজ্ঞাত হইলেন, তখন তাঁহারা লোহাকে সোনা করিবার প্রলোভন ত্যাগ করিতে পারিলেন না; ইহা কার্য্যে পরিণত করিবার জন্ত নানারূপ প্রক্রিয়া অবলম্বন করিতে লাগিলেন। ইহাই রসায়ন-বিজ্ঞানের প্রকৃত কার্য্যারম্ভের সূত্রপাত করিয়া দেয়।

(গ) আরবীয়

মিশরবাসিগণ এই বিদ্যাকে লোকচক্ষুর অন্তরালে রাখিবার চেষ্টা করেন, এবং ইহার নাম দেন ‘কিমিয়া’ (chemia) অর্থাৎ গুপ্তবিদ্যা।

তারপর যখন আরবীয়গণ ঘটনাবৈচিত্র্যে এই বিদ্যা জ্ঞাত হইলেন, তখন তাঁহারা কিমিয়ার সহিত স্বীয় মাতৃভূমির নামের পূর্ববর্ণ যোগ করিয়া নাম করণ করিলেন 'ম্যালকেমি' (Alchemy)। এই আরবীয়দের নিকট হইতেই প্রতীচ্য জগৎ এই বিদ্যা শিক্ষা করিয়া ইহার ক্রমোন্নতি সাধনপূর্বক বর্তমানে এতদূরে অগ্রসর হইয়াছেন।

এই ক্রমোন্নতির কথাই বর্তমান প্রবন্ধে আলোচ্য। আরবগণ যে সময়ে এই বিদ্যার বিষয় অবগত হন, তাহার কিছু পরেই তাঁহাদের মধ্যে জেবের (Gaber) নামে এক বিজ্ঞানবিদ পণ্ডিত দেখা দেন। তিনি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন যে, উপাদান (ক) পারদ ও (খ) গন্ধক ধাতু সকল পারদ এবং গন্ধক এই দুই উপাদানে গঠিত। যে ধাতুতে পারদ যত অধিক থাকে, সেই ধাতু তত উৎকৃষ্ট; যে ধাতুতে গন্ধক যত অধিক, সেই ধাতু তত নিকৃষ্ট। তিনি অনেক বৈজ্ঞানিক প্রক্রিয়া পরিজ্ঞাত ছিলেন। তিনি স্বর্ণকে দ্রবীভূত করিবার জন্ত সোরা-দ্রাবক (Nitric acid) এবং লবণ-দ্রাবক (Hydrochloric acid) মিশ্রিত করিয়া এক মহাদ্রাবক (Aqua Regia) আবিষ্কার করিয়া-ছিলেন।

যখন গ্রীস এবং ইতালীর গৌরবরবি অন্তমিত হইতেছিল, তখন এই বিদ্যা দক্ষিণ আফ্রিকা দিয়া স্পেন দেশে প্রবেশ লাভ করে, এবং আরববাসিগণ গুরুর আসনে বসিয়া প্রতীচ্য জগৎকে শিক্ষাদান করিতে থাকেন (৬৪০ খ্রি:)। এই সময়ের বিজ্ঞানসম্পদে বর্তমান জগৎ অনেক কথাই বলিয়া থাকেন। পণ্ডিতেরা বলেন যে, অতীতকালে বিজ্ঞানালোচনা থাকিলেও সেই সময়ের লোকসমূহ বিষয়গুলি শৃঙ্খলাবদ্ধ করিতে পারিতেন না। অনেক বিষয়ই তাঁহাদের হাতগড়া ও মনগড়া ছিল। কিন্তু

অন্ধযুগে হিন্দুদের বৈজ্ঞানিক প্রতিভা সম্বন্ধে যে কথা উক্ত হইয়াছে, তাহাতেই এই সকল লোকের ভ্রম দূর হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

যাহা হউক, আরব দেশ হইতেই এই বিদ্যা চারিদিকে ছড়াইয়া পড়ে। ত্রয়োদশ শতাব্দীতে ইউরোপের অনেক স্থানে ইহার চর্চা আরম্ভ হয়। চতুর্দশ শতাব্দীতে এই বিদ্যা সমধিক উন্নতি লাভ করিয়া সমস্ত সভ্য জগতে বিস্তৃত হইয়া পড়ে, এবং চারিদিক হইতে জ্ঞানতপস্বীগণ কঠোর সাধনা দ্বারা অনেক বৈজ্ঞানিক তথ্য এবং পদার্থ আবিষ্কার করেন।

## দ্বিতীয় অধ্যায়

### আধুনিক যুগ

#### (ক) বিচিত্র রাসায়নিক পরীক্ষা

এই সময় বেসিল ভেলেণ্টাইন (Basil Valentine) বৈজ্ঞানিক জগতে প্রবেশ করিয়া প্রচার করেন যে, ধাতুসমূহ কেবল গন্ধক এবং পারদ দ্বারাই গঠিত নয়। লবণ ইহাদের অন্য একটি বেসিল ভেলেণ্টাইন—  
উপাদান, অতএব এই পদার্থত্রয়ে পদার্থসমূহ গঠিত।  
ভাঁহার মতবাদ—(১) ধাতুর উপাদান ৩টি, গন্ধক আছে বলিয়া ধাতুসমূহ অগ্নিতাপে দগ্ধ হয়;  
(ক) পারদ, (খ) পারদ আছে বলিয়া পদার্থবিশেষে ধাতব গুণ বর্তমান;  
গন্ধক, (গ) লবণ এবং লবণের জন্ত ধাতুসমূহ দ্রবীভূত হইতে পারে।  
(২) স্পর্শমণির কল্পনা।

অত্য়দিকে আরিষ্টোটল স্বদূর অতীত কালে যে মতবাদ একবার প্রচার করিয়াছিলেন, এই প্রতিভাবান্ পুরুষ দ্বিতীয়বার সেই মতেরই প্রতিধ্বনি করিয়া বলিলেন যে, নিকৃষ্ট ধাতুকে উৎকৃষ্ট ধাতুতে পরিণত করা সম্ভবপর। কিন্তু তাহাতে এমন এক পদার্থ আবশ্যক, যাহাকে প্রকৃতি দেবী এখনও লুকাইয়া রাখিয়াছেন। তিনি

এই পদার্থের নাম দিলেন “ফিলসফার্স স্টোন” (Philosopher’s stone) । আমাদের ভাষায় ইহার নাম স্পর্শমণি । তখন কুহকিনী আশার বিদ্যুৎ-ভাতিতে সকলের মনোগৃহ আলোকিত হইয়া উঠিল, এবং স্পর্শমণি পাইবার জন্ত সকলে উঠিয়া পড়িয়া লাগিল ।

আরিষ্টোটলের মূলপদার্থ-বিষয়ক মতবাদ মধ্যযুগ পর্য্যন্ত চলিত ছিল । প্রতীচ্য জগতে তাঁহার আসন বড় উচ্চ ছিল, সুতরাং তাঁহার মতবাদ সম্বন্ধে কাহারও সন্দেহ উপস্থিত হয় নাই । ভান্ হেলমন্ট—তাঁহার মতবাদ—(১) অগ্নি কিন্তু ভান্ হেলমন্ট (Van Helmont)—ভৌতিক অস্তিত্ব-‘১৫৭৭-১৬৪৪’—এই মতবাদের বিরুদ্ধে দাঁড়াইলেন । বিহীন, (২) মাটির অগ্নির যে কোন ভৌতিক অস্তিত্ব আছে, এবং মৌলিকত্ব-অস্বীকার মাটি যে মৌলিক পদার্থ, তাহা তিনি স্বীকার করিতে অসম্মত হইলেন । কিন্তু বায়ু ও জলের মৌলিকত্ব অস্বীকার করিতে পারিলেন না ।

সম্ভবতঃ হেলমন্টের মতবাদ তখনও আদৃত হয় নাই । ইহার পরে আমরা যে এক অসাধারণধীসম্পন্ন ব্যক্তির নাম প্রাপ্ত হই, তিনি পূর্বোক্ত মতবাদ একেবারে উড়াইয়া দিলেন । রবার্ট বয়েল—তাঁহার মতবাদ—(১) মূল এই প্রতিভাবান্ পুরুষের নাম রবার্ট বয়েল (Robert Boyle)—(২) এক পদার্থের প্রকৃত স্বরূপ-কত যে মৌলিক পদার্থ আছে, তাহা নির্ণয় করা যায় নিরূপণ, (২) এক কত যে মৌলিক পদার্থ আছে, তাহা নির্ণয় করা যায় অদৃশ্য-বস্তুর যোগে না । যে পদার্থ হইতে অগ্নি কোন পৃথক পদার্থ ভস্মের ভারবৃদ্ধি পাওয়া যায় না তাহাই মৌলিক পদার্থ; এবং এই

মৌলিক পদার্থ সমূহের একত্র রাসায়নিক মিলনে যৌগিক পদার্থ পাওয়া যায় । যৌগিক পদার্থের উপাদান মৌলিক পদার্থ বটে, কিন্তু মৌলিক পদার্থের উপাদান অগ্নি কোন পদার্থ নহে । তিনি আরও দেখিলেন যে

কোন একটা পদার্থকে দগ্ধ করিয়া ওজন করিলে উহার ভারের বৃদ্ধি হয়। এই বিষয়ে অমুসন্ধান আরম্ভ করিয়া তিনি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন যে, তখন একটা অদৃশ্য পদার্থ আসিয়া উক্ত পদার্থে যুক্ত হয়। এই নূতন পদার্থের ভারের জগুই ভস্মের ভারের বৃদ্ধি হয়। কিন্তু এই পদার্থটি যে কি, তাহা তিনি পরিজ্ঞাত ছিলেন না। তৎকালীন প্রচলিত মতবাদের

জগু প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক ষ্টেলের (Stahl), ১৬৬০-১৭৩৪, ষ্টল, তাঁহার মতবাদ— ফ্লজিষ্টন নিকট আমরা স্বগী। তিনি এই পদার্থের নাম দিলেন

“ফ্লজিষ্টন”। তাঁহার মতে সকল দাহ্য পদার্থই মিশ্র-পদার্থ। এই নিমিত্তই কাঠ জ্বলে, আর পাথর জ্বলে না। যখন কাঠ জ্বালান হয়, তখন ফ্লজিষ্টন বাতাসের সহিত মিশিয়া যায়; এবং বাতাস হইতে বৃক্ষাদি এই পদার্থ গ্রহণ করে, এবং বৃক্ষদেহে ইহা থাকিয়া যায়। প্রত্যেক পদার্থেই এই ফ্লজিষ্টন অল্প পরিমাণে বর্তমান আছে। যেখানে উত্তম বায়ু-প্রবাহ বর্তমান, সেখানে পদার্থ-সমূহ সহজে নষ্ট হয়। ইহার কারণ অমুসন্ধান করিয়া তিনি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন যে, এই অবস্থায় ফ্লজিষ্টন প্রবলবেগে ঘুরিবার গতি প্রাপ্ত হয়, এবং সেই জগুই পদার্থ সহজে নষ্ট হয়।

ষ্টলের পর যে কয়েকজন বৈজ্ঞানিক দেখা দেন ব্ল্যাক (Black) তাঁহাদের মধ্যে অগ্রতম। তিনি নানাপ্রকার প্রক্রিয়া করিয়া দেখিলেন

যে, মৃদু ক্ষারে যে গুণ বর্তমান, তীক্ষ্ণ ক্ষারে সে গুণ ব্র্যাক, তাঁর আবিষ্কার—  
(১) ক্ষারের গুণ, (২) নাই; এবং এই মৃদুক্ষারে দ্রাবক সংযুক্ত করিলে, যে আবদ্ধ বায়ু, (৩) Latent and Specific heat. ফেনার মত এক রকম পদার্থ উৎপন্ন হয়, তাহা ক্ষার-নিঃসৃত এক রকম বায়ু। তিনি এই বায়ুর নাম দিলেন

‘আবদ্ধ বায়ু’। তিনি দেখিলেন যে, মৃদু ক্ষার একটা মিশ্র পদার্থ, এবং ইহা তীক্ষ্ণ ক্ষার ও এই আবদ্ধ বায়ুর দ্বারা গঠিত। মৃদুক্ষার হইতে প্রক্রিয়াবিশেষ দ্বারা আবদ্ধ বায়ু বাহির করিয়া দিলে

তীক্ষ্ণকার উৎপন্ন হয়। তিনি ১৭৬৩ খ্রিঃ অব্দে পদার্থের Latent heat বা প্রচ্ছন্ন তাপ (অর্থাৎ যে তাপ পদার্থের মধ্যে অবস্থিতি করিয়া উহাকে তরল বা অনিল অবস্থায় রাখে), এবং Specific heat বা আপেক্ষিক তাপ (অর্থাৎ নির্দিষ্ট পরিমাণ জলকে নির্দিষ্ট মাত্রায় উত্তপ্ত করিতে যত তাপ আবশ্যক তাহার সহিত তুলনা করিয়া সম পরিমাণ অল্প পদার্থকে সেই মাত্রায় তুলিতে যে পরিমাণ তাপের আবশ্যক), আবিষ্কার করিয়া সমধিক প্রসিদ্ধি লাভ করেন।

(খ) অনিল আলোচনার যুগ

ব্র্যাকের আবদ্ধবায়ু-আবিষ্কারের পর বিজ্ঞান-জগতে অনিল-পদার্থের (Gaseous body) চর্চা আরম্ভ হয়; এবং প্রিষ্টলি (Priestley)

১৭৭৪ সনের ১লা আগষ্ট তারিখে ‘অক্সেন অনিল,’

প্রিষ্টলি, তাহার আবিষ্কার—(১) ডিক্লজিষ্ট-গেটেড্‌ এয়ার (Oxygen), (২) ক্লজিষ্টগেটেড্‌ এয়ার (Nitrogen), (৩) এমোনিয়া, (৪) এবং অক্সিজেন পদার্থ (Oxygen) আবিষ্কার করিয়া বৈজ্ঞানিক জগতে এক নবযুগের প্রবর্তন করেন। তিনি একদিন অতস কাচ দ্বারা সূর্য্যরশ্মি কেন্দ্রীভূত করিয়া লোহিত পারদভস্ম উত্তপ্ত করিতেছিলেন, এবং তাহা হইতে এক রকম অনিল বাহির হইতেছে অনুমান করিয়া এক কাচপাত্র জলপূর্ণ করিয়া তাহার উপর ধরিলেন। কিছুক্ষণ পরে দেখিলেন যে, সেই অনিল সমুদায় জল বাহির করিয়া দিয়া উহার ভিতর প্রবেশ করিতেছে। তিনি এই অনিলের অভিনব গুণ দেখিয়া বিস্মিত হইলেন। একখণ্ড লৌহশলাকা উত্তপ্ত করিয়া এই অনিলের মধ্যে ধরিলে উহা জলিয়া গেল। তিনি এই অনিলের নাম দিলেন ‘ডিক্লজিষ্টগেটেড্‌’ এয়ার (Dephlogistigated air)। ইহার পর তিনি কতকগুলি পদার্থ আবিষ্কার করেন।



তিনি প্রচলিত মতবাদের পথ ছাড়িয়া যাইবার সাহস পান নাই, সেই জন্তই তিনি তাঁহার আবিষ্কৃত প্রত্যেক পদার্থের নামেই ‘ফ্লজিষ্টন’ শব্দ যোগ করিয়াছেন।

১৭৭২ খৃঃ অব্দে রাদারফোর্ড ( Rutherford ) যবান (Nitrogen) আবিষ্কার করেন। প্রিষ্টলিও সেই বৎসর নিজ রাদারফোর্ড, তাঁহার আবিষ্কার—(১) যবান প্রতিভাবে উক্ত অনিল প্রস্তুত করিয়া তাহার নামকরণ করিলেন ‘ফ্লজিষ্টিগেটেড্ এয়ার।’

প্রিষ্টলির পর ক্যাভেন্ডিশ ( Cavendish ) দেখা দিলেন। তাঁহার সমস্ত পরীক্ষাই পরিমাণমূলক ছিল। তিনি পরীক্ষা করিতে করিতে দেখিতে পাইলেন যে, দস্তা অথবা লৌহের সহিত পাতলা দ্রাবক মিশাইলে এক রকম দাহ্য অনিল ( উজান ) উৎপন্ন হয়, এবং যদি ভিন্ন ভিন্ন সময়ে পদার্থ সমপরিমাণ ব্যবহার করা যায়, তবে ইহা হইতে সম পরিমাণ অনিল পাওয়া যায়। এদিকে প্রিষ্টলির অগ্নান-আবিষ্কারের পর চারিদিকের বৈজ্ঞানিকগণ বায়ুমণ্ডলের উপাদানের অনুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইলেন, এবং ভিন্ন-ভিন্ন পথ অবলম্বন করিয়া ভিন্ন-ভিন্ন স্থানের ভিন্ন-ভিন্ন বৈজ্ঞানিকগণ ভিন্ন-ভিন্ন তথ্যে উপস্থিত হইতে লাগিলেন। এই সকল দেখিয়া শুনিয়া যখন সকলের মনে ধারণা হইল যে, সকল স্থানের বায়ু এক নহে, তখন ক্যাভেন্ডিশের গভীর গবেষণা প্রচার করিল যে, সকল স্থানেরই বায়ুর উপাদান এক, এবং এই বায়ু ডিক্সিষ্টিগেটেড্ এয়ার দ্বারা গঠিত। ১০০ ভাগ বায়ুতে প্রথমটী ২০.৮ ভাগ এবং দ্বিতীয়টী ৭৯.২ ভাগ বর্তমান।

ইহার পরে ক্যাভেন্ডিশ পুনরায় জল লইয়া পরীক্ষা আরম্ভ করিলেন। তিনি অনেকবার পরীক্ষা করিয়া দেখিতে পাইলেন যে, ১০০০ ভাগ সাধারণ বায়ুকে জলে পরিণত করিতে ৪২৩ ভাগ উজান (Hydrogen) আবশ্যিক। কিন্তু সমগ্র বায়ুর  $\frac{1}{8}$  ভাগ জলে পরিণত হয়, আর  $\frac{7}{8}$  ভাগ অবশিষ্ট থাকে। পুনরায় উজান সংযুক্ত করিয়াও আর জল পাওয়া গেল না। তিনি তারপর ২ ভাগ উজান এবং ১ ভাগ অক্সিজেন একটা বায়ুশূন্য কাচের নলের মধ্যে রাখিয়া উহাতে তড়িৎস্ফুলিঙ্গ প্রয়োগ করিয়া দেখিতে পাইলেন যে, একটা ভীষণ শব্দসহ ওই কাচ-নলের গায়ে শিশির-বিন্দুর মত জলকণা আবির্ভূত হইয়াছে।

তবেই দেখা গেল যে, বায়ু এবং জল মৌলিক পদার্থ নয়। তাহারা মিশ্র পদার্থ।—এইরূপে যুগ-যুগান্তরের তমিস্র কাটিয়া উষার আলোকে বিজ্ঞানাকাশ লোহিতরাগে রঞ্জিত হইয়া উঠিল।

যখন প্রিষ্টলি ইংলণ্ডে বসিয়া অক্সিজেন আবিষ্কার করেন, তখন সুদূর স্কটল্যান্ডের সিলে (Scheele), ১৭৪২-১৭৮৬,—স্বকীয় প্রতিভাবলে উক্ত অক্সিজেন আবিষ্কার করেন। তিনি বায়ু লইয়া সিলে, তাহার আবিষ্কার—(১) অক্সিজেন, (২) নানারূপ পরীক্ষা করিতে করিতে এই অক্সিজেন প্রাপ্ত হইতেন, (৩) ক্লোরিন হন।

১৭৭৪ খ্রিঃ অব্দে সিলে হরিত্রী অক্সিজেন (Chlorine gas) আবিষ্কার করেন। তিনি জৈব রসায়নে বিশেষরূপ পারদর্শিতা লাভ করিয়া অনেক পদার্থ আবিষ্কার করেন। কিছুদিন পরে ‘ক্লোরিন’ আবিষ্কার করিয়া তিনি রসায়ন ভাণ্ডারে একটা অমূল্য রত্ন উপহার দিলেন। এই প্রতিভাবান ব্যক্তির সকল পরীক্ষাই পরিমাণমূলক ছিল।

(গ) রাসায়নিক তত্ত্ব ও বিজ্ঞানপ্রতিষ্ঠা

এই সময় ফরাসী বৈজ্ঞানিক ল্যাভোয়সিয়্যার, ১৭৪৩-১৭৯৪,—  
বিজ্ঞান জগতে প্রবেশ করিয়া স্বকীয় অসামান্য প্রতিভাবলে বিজ্ঞানের  
ভিত্তি সুদৃঢ় করিলেন।

তিনি প্রথমে তুলাদণ্ডের আবিষ্কার করিয়া তাহার সাহায্যে আপনার  
পরীক্ষাগুলি পরিমাণ-মূলক করিয়া তোলেন। তাহার প্রধান মতবাদ  
“পদার্থসমূহ অবিনশ্বর”। তারপর তিনি গন্ধক  
ল্যাভোয়সিয়্যার,  
তাঁহার আবিষ্কার এবং এবং প্রস্ফুরক (Phosphorous) পোড়াইয়া  
তত্ত্ব—(১) তুলাদণ্ড, দেখিলেন যে, ইহাতে পদার্থদ্বয়ের ওজন কম না  
(২) পদার্থের অবি- হইয়া বরং বৃদ্ধি পাইল। ইহার পর তিনি একটি  
নশ্বরত্ব, (৩) ভস্মের  
প্রকৃত স্বরূপ নিরূপণ আবদ্ধ পাত্রের বায়ু নিষ্কাশিত করিয়া তাহাতে উক্ত-  
এবং ফ্লুজিষ্টনবাদ ধ্বংস রূপ পরীক্ষা করিয়া দেখিতে লাগিলেন। কিছুক্ষণ  
ঐ পাত্রটি উত্তপ্ত করিয়া তাহার গলদেশে ভগ্ন করিবামাত্র দেখা গেল যে,  
বাতাস সজোরে উহার মধ্যে প্রবেশ করিতেছে। কিন্তু সমস্ত বাতাস  
মিশ্রিত না হইয়া খানিকটা পড়িয়া আছে, এবং এই অবশিষ্ট অংশে  
সাধারণ বায়ুর গুণ বর্তমান নাই। তখন তিনি এই সিদ্ধান্তে উপনীত  
হইলেন যে, বাতাস যে দুই উপাদানে গঠিত, পদার্থ সকলকে ভস্ম  
করিবার সময় ঐ দুইটির একটি আসিয়া উক্ত ভস্মের সহিত যুক্ত হয়,  
এবং তাহাতেই ভস্মের ভার মূল পদার্থ হইতে অধিক হইয়া থাকে।  
১৭৭৮ সনের ৮ই আগষ্ট তারিখে তিনি উক্ত উপাদান ‘অগ্নান’ নামে  
প্রচার করেন। সঙ্গে-সঙ্গে ফ্লুজিষ্টনবাদ ধ্বংস প্রাপ্ত হইল। তাঁহার উক্ত  
মতবাদ কিছু দিনের জন্ত জনসমাজে আদৃত হয় নাই। কিন্তু সত্যের  
নিকট সকলেরই মস্তক অবনত করিতে হয়। তাই কিছুদিন পরে  
সকলেই এই মতবাদ গ্রহণ করিলেন।

প্রসিদ্ধ জন ডালটন (John Dalton ১৭৬৬-১৮৮৪) এই সময়

পরমাণু তত্ত্ব  
কণাদ

কৰ্মক্ষেত্রে যোগ দিলেন। তিনি ১৮০৪ খৃঃ অঙ্কে  
পরমাণুবাদ প্রচার করেন। কিন্তু এই পরমাণুতত্ত্ব  
কণাদমুনি সেই মহাকাব্য-যুগেই প্রচার করিয়াছিলেন।

প্রতীচ্য জগৎ ডালটনের আসন উচ্ছেদ রাখিবার জন্য কণাদমুনির কথা শ্রবণ  
করিতে অনেক সময়ই নারাজ হইয়া থাকেন। যাহা হউক, ডালটনের জ্ঞান-

বুদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে বিজ্ঞান ভাণ্ডারও নূতন নূতন তত্ত্ব  
ডালটন, তাঁহার তত্ত্ব—পূর্ণ হইতে লাগিল। তিনি প্রমাণ করিয়া দেখাইলেন

(১) পরমাণুতত্ত্ব, (২)

নির্দিষ্ট অমুপাতের

নিয়ম, (৩) গুণিত

অমুপাতের নিয়ম,

(৪) পরিমাণিক

ধর্ম

যে, যখন কোন মূল পদার্থের ১ ভাগ অণু কোন মূল  
পদার্থের ১ ভাগের সহিত মিলিত হইয়া ২ ভাগ অণু  
একটি পদার্থে পরিণত হয়, তখন প্রত্যেক সময়ই  
তাহাদের এই ভাবে মিলন কার্য সম্পন্ন হইবে। ইহাই  
বর্তমান “নির্দিষ্ট অমুপাতের” নিয়ম। তারপর তিনি

“গুণিত অমুপাতের” নিয়ম আবিষ্কার করেন। তিনি বলেন যে কখনও

একটি পদার্থ অণু একটি পদার্থের সহিত ভগ্নাংশে মিলিত হইবে না ;

অর্থাৎ পরিমাণুসমূহ অবিভাজ্য, এবং সকল সময়েই তাহাদের স্বকীয়গুণ

বর্তমান থাকিবে। তাহাদের সকলেরই একটি নির্দিষ্ট ওজন আছে, এবং

এক পরমাণু হইতে অণু পরমাণুর জন্ম হইতে পারে না।

এতদূর অগ্রসর হইয়াও ডালটন পরিমাণুবাদ সমাগ্ভাবে প্রতিষ্ঠিত

বারজিলিয়ন্ তাঁহার

তত্ত্ব—পরমাণুতত্ত্বের

প্রতিষ্ঠা

করিতে পারিলেন না। সুইডেনবাসী বারজিলিয়স

(Berzelius ১৭৭২-১৮৪৮) এই পরমাণুবাদ সুপ্রতি-

ষ্ঠিত করেন।

জৈব রসায়নে অনেক স্থানেই দেখা যায় যে, কতকগুলি এমন মিশ্র পদার্থ  
আছে যাহাদের অণুগুলির সংখ্যা সমান এবং একই, কিন্তু গুণ বিভিন্ন।

এই সমস্তা উদ্ধার করিতে বারজিলিয়স চেষ্টা করেন, এবং ১৮৩২ খৃঃ অঙ্গে তিনি নানা পরীক্ষা করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইলেন যে, দুই প্রকার অণুর মধ্যে পরমাণু সমূহ বিভিন্ন ভাবে সজ্জিত। তিনি ইহাদিগকে ভূতবিকার (Isomer) আখ্যা দিলেন। কিন্তু তিনি সম্যক ভাবে এই বিষয় ধরিতে পারেন নাই। জর্মাণ পণ্ডিত কেকুলে এই সমস্তার উদ্ধার করেন। তিনি বিভিন্ন প্রকার চিত্র এবং বলয় অঙ্কিত করিয়া পরমাণু সমূহকে সাজাইয়া বারজিলিয়সের মতবাদকে দৃঢ় করিয়া তুলিলেন।

১৮১১ খৃঃ অঙ্গে ইতালীয় পণ্ডিত এভোগ্যাড্রো (Avogadro)

অণু ও পরমাণুর পার্থক্য বিশেষ ভাবে বুঝাইয়া দেন।

এভোগ্যাড্রো, তাঁহার তাঁহার মতে, মূল হউক আর মিশ্র হউক, প্রত্যেক তত্ত্ব—(১) অণু ও পদার্থই কতকগুলি ক্ষুদ্র কণার সমষ্টি। ইহাদিগকে পরমাণুর পার্থক্য, (২) অণুর স্বরূপ নিরূপণ অণু বলে, এবং দুই বা ততোধিক পরমাণুর সমন্বয়ে এক একটি অণু গঠিত।

ডালটন যেমন “নির্দিষ্ট অনুপাতের” নিয়ম আবিষ্কার করিলেন, গেলুসাক তেমনি ১৮০৫ খৃঃ অঙ্গে অনিল পদার্থের মধ্যে একটি সুন্দর গেলুসাক, তাঁহার সামঞ্জস্যের আবিষ্কার করিয়া প্রচার করিলেন, যে তত্ত্ব—(১) অনিল ১ ভাগ আয়তনের অগ্নি ঠিক ২ ভাগ আয়তনের পদার্থের বিশেষ লক্ষণ উজ্জানের সহিত মিলিত হইবে।

এভোগ্যাড্রো উক্ত আয়তনের বিষয় পর্যালোচনা করিয়া দেখিতে পাইলেন যে, বিভিন্ন অনিল পদার্থের এক আয়তনের মধ্যে সমান-সংখ্যক পরমাণু বর্তমান।

## তৃতীয় অধ্যায়

### নবযুগের সূচনা

শত বৎসর ধরিয়া পূর্বোল্লিখিত মতবাদসমূহ চলিয়া আসিতেছে। ল্যাভোয়সিয়্যার, ডালটন, বারজিলিয়স, এভোগ্যাড্রো-প্রভৃতি মনস্বিগণ যে ভিত্তির উপর বিজ্ঞান প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, সেই ভাবেই ইহা চলিয়া আসিতেছিল। কিন্তু অহুসন্ধানপ্রিয় মানবের অহুসন্ধিৎসা চিরদিনই থাকিবে। তাই বর্তমানে বিভিন্ন স্থানের বৈজ্ঞানিকগণ বিভিন্ন পথে ভ্রমণ করিয়া নূতন একটা সত্যের আভাস পাইয়াছেন যে, জাগতিক

জে, জে, টমসন, যাবতীয় পদার্থের মূলে একজাতীয় পদার্থ বর্তমান, এবং তাহার তত্ত্ব—(১) সেই সূক্ষ্মাণুরদ্বারা সমস্ত পদার্থ গঠিত। ৩০ বৎসর পরমাণুর বিভাজ্যতা, হইতে চলিল এই ধারণা কল্পনারাজ্য হইতে বাস্তব-  
(২) সূক্ষ্মাণু

মূর্তিতে দেখা দিয়াছে। জে, জে, টমসন (Corpuscular Theory of J. J. Thomson) নানাবিধ পরীক্ষা করিয়া এই ধারণায় উপস্থিত হইয়াছেন যে পরমাণু সকল অবিভাজ্য নয়, ইহারা সব সময় ভাঙিতেছে; প্রত্যেক পরমাণু কতকগুলি সূক্ষ্মাণুর সমষ্টি। সূক্ষ্মাণুসমূহ বিভিন্ন ভাবে সজ্জিত এবং তড়িৎ-শক্তির দ্বারা আকৃষ্ট ও বিকৃষ্ট হইতেছে, এই সূক্ষ্মাণুর পরিমাণসম্বন্ধে তিনি বলেন যে, একটি সূক্ষ্মাণু এক পরমাণু উজ্জানের  $\frac{1}{1000}$  ভাগ, এবং পরমাণুগুলির ওজনের অনুপাতে সূক্ষ্মাণুগুলি অবস্থিত। অর্থাৎ ১ পরমাণু উজ্জানে যদি ১৭০০ সূক্ষ্মাণু থাকে, তবে ১ পরমাণু অল্পজানে  $1700 \times 16$  সূক্ষ্মাণু থাকিবে।

এইখানেই পরমাণুবাদের শেষ উপস্থিতি। এতদিনে বুঝি তাহার লীলা ফুরাইয়া আসিল।

এদিকে আবার অধ্যাপক রামজে (Ramsay) ও সডি (Soddy) ১৯০৩  
খঃ অব্দে প্রচার করিয়াছেন যে, নবাবিষ্কৃত রেডিয়ম ধাতু হইতে হিলিয়ম-

রামজে ও সডি,  
ঔাদের আবিষ্কার  
(১) হিলিয়ম

নামক একটি অনিল পাওয়া যাইতেছে। স্বতরাং  
আবার যে মানব সাধারণ লোহাকে সোনা করিবার  
প্রয়াস পাইবে, তাহাতে আর বিচিত্র কি? কিন্তু এত  
শীঘ্র বিষয়টাকে এত লোভনীয় করা অশুচিত।

সম্ভবতঃ কোন অজ্ঞাত কারণে রেডিয়ম হইতে হিলিয়মের পরমাণু ছুটিয়া  
বাহির হইতেছে। কোন স্পর্শমণির সংস্পর্শে উক্ত কার্য্য হইতেছে না।

উপসংহারে বিজ্ঞানের জন্মস্থান-সম্বন্ধে দুই-একটি কথা না বলিয়া  
প্রবন্ধের শেষ করিতে পারিতেছি না। যে হিন্দুস্থান বিজ্ঞানের জন্মস্থান,

উপসংহার সেখানে বিজ্ঞানচর্চার আজ কি শোচনীয় অবস্থা!

বর্তমান জগৎ বিজ্ঞানদ্বারা চালিত ও প্রত্যেক কার্য্যই  
বিজ্ঞানসাপেক্ষ, এ সকল জানিয়া শুনিয়াও ভারতবাসী নিশ্চেষ্ট এবং  
জাতীয় উন্নতির মূল কারণ বিজ্ঞান-উপাসনা ত্যাগ করিয়া ঘোর  
তিমিরে নিমগ্ন! যে হিন্দুস্থানে জগতের অক্ষয়ুগে বিজ্ঞানপ্রবাহ খরবেগে  
প্রবাহিত ছিল, প্রতিরুদ্ধ না হইলে সেই প্রবাহ যে আজ বেলাভূমি অতি-  
ক্রম করিয়া সমস্ত জগৎ প্রাবিত করিত তাহাতে কি সন্দেহ করিবার কোন  
কারণ আছে, সহৃদয় পাঠকবর্গ একবার অনগ্রমণা হইয়া এ বিষয়টি চিন্তা  
করিয়া দেখিবেন।

৬ ত্রৈলোক্যনাথ সেন গুপ্ত।

## অন্ন-সংস্থান \*

আমাদের শিল্প ও ব্যবসায়ের উন্নতি বিধান করিয়া স্বাধীনভাবে জীবিকা নির্বাহের উপায় উদ্ভাবনের জন্ত যাহারা চেষ্টা করিতেছেন

শিল্প ও ব্যবসায়  
বিষয়ে আমাদের  
বর্তমান অবস্থা

তাঁহারা স্পষ্টই বুঝিতে পারিতেছেন যে, আমাদের  
বৈষয়িক জীবনধারা ক্রমশঃ ক্ষীণ, মন্দগতি ও অব-  
রুদ্ধ হইয়া আসিতেছে। আমরা যে জীবনসংগ্রামের  
আবর্তের মধ্যে নিষ্কিপ্ত হইয়াছি তাহাতে জয়লাভ

করিবার উপযোগী সামর্থ্য আমাদের একেবারেই নাই; এবং পাশ্চাত্য  
জগতের সহিত শিল্প-ও বাণিজ্য-প্রতিদ্বন্দ্বিতায় জয়লাভ দুরাকাজ্জ্ঞা মাত্র।  
প্রথমতঃ, আমাদের সমাজের যে শ্রেণীর লোক প্রধানতঃ কায়িক পরি-  
শ্রম দ্বারা জীবিকা অর্জন করে তাহাদের মধ্যে অধিকাংশই অশিক্ষিত।  
আর যাহাদেরইবা কিঞ্চিৎ বুদ্ধিশক্তি ও শিল্পনৈপুণ্য আছে তাহারাও  
সাধারণতঃ নূতন অবস্থার উপযোগী নূতন উপায় উদ্ভাবন অথবা নবাবিষ্কৃত  
উন্নত যন্ত্রাদির সাহায্য গ্রহণ করিয়া কার্য্য করিতে অসমর্থ। দ্বিতীয়তঃ,  
আমাদের ধনিসম্প্রদান্ন এবং মহাজনগণ অতিশয় স্বাতন্ত্র্যপ্রিয়, তাঁহারা শিল্প  
ও ব্যবসায় সম্বন্ধে একেবারেই অহুৎসাহী এবং এক প্রকার উদাসীন  
বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। আবার, যে পরিমাণ মূলধনের সাহায্যে  
আমাদের শিল্প, ব্যবসায় ও বাণিজ্য চলিতেছে তাহাও ব্যক্তিগত এবং  
পরস্পরবিচ্ছিন্ন হইয়া রহিয়াছে। ফলতঃ, সমবেতব্যবসায়, যৌথকারবার,  
মহাজনসম্মত প্রভৃতির অভাবে আমাদের জাতীয় ধনভাণ্ডার নিজের শক্তি



প্রকাশ করিতে পারিতেছে না। তৃতীয়তঃ, যে উৎসাহ, পরিচালনাশক্তি ও নায়কোচিত দায়িত্ববোধের ফলে জগতে অসম্ভবও সম্ভব হয়, ভিন্ন ভিন্ন স্থানের বিচিত্র শক্তি একস্থানে এবং এক উদ্দেশ্যে কেন্দ্রীভূত হইয়া বিরাট শক্তিসমুচ্চয়ের সংঘটন করে, সেই কর্মকৌশল, ব্যবসায়বুদ্ধি, চিন্তাশক্তি ও ঐক্যবিধায়িনী ক্ষমতা আমাদের শিক্ষার ব্যবস্থায় বিকশিত হইতে পায় না। আমাদের শিক্ষাপদ্ধতিতে বিজ্ঞান, শিল্প ও ব্যবসায়কে অপসারিত করিয়া সাহিত্যশিক্ষাই একচ্ছত্র অধিকার বিস্তার করিয়াছে। কাজেই আমাদের শিক্ষিত সমাজ প্রাকৃতিক ও বৈষয়িক জগতের তথ্য সম্বন্ধে সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ। একরূপ অবস্থায় আমাদের বৈষয়িক উন্নতি সম্বন্ধে আমরা যে সন্দেহান্বিত হইব, এবং শিল্প-সংগ্রামে জয়ী হইবার আশা ছুরাশা হইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি ?

কিন্তু রণে ভঙ্গ দিলে চলিবে না ; উপায় উদ্ভাবন করিতেই হইবে। এই জীবনসংগ্রামে সফলতা লাভ করিতে হইলে আমাদেরকে যে প্রশালী অবলম্বন করিতে হইবে এই প্রবন্ধে তাহার আলোচনা করা যাইতেছে। সঙ্গে সঙ্গে আমাদের সম্মুখে যে কয়টা পথ উন্মুক্ত রহিয়াছে তাহাও নির্দিষ্ট করা হইবে।

ভারতবর্ষে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ব্যবসায়, এবং গ্রামগত ও পরিবার-বদ্ধ শিল্প পদ্ধতিই প্রচলিত। এখানে পাশ্চাত্য জগতের বিপুল আয়োজন, বিরাট সমস্যা—পাশ্চাত্য ও ভারতীয় বৈষয়িক পদ্ধতির প্রতিদ্বন্দ্বিতা সমবায়সাধন, বিচিত্র বিজ্ঞাপনপ্রণালী, পণ্যসরবরাহের শৃঙ্খলা এবং শ্রমবিভাগনীতির প্রবর্তন প্রভৃতির ফলে ইউরোপীয়েরা সমগ্র পৃথিবীর দেশ-প্রদেশগুলিকে যে ভাবে করতলগত করিয়া বিশাল বিশ্ব-বাজারের সৃষ্টি করিয়াছে তাহার ফলে তাহাদের শিল্প, ব্যবসায় ও বাণি-

জ্যেষ্ঠ প্রতাপে অগ্ন্যাগ্ন জাতির বৈষয়িক সাধনা যে ফলবতী হইতে পারিবে তাহার আশা করা সুকঠিন। এই শক্তির বিকল্পে ভারতবর্ষের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পল্লীগত বৈষয়িক জীবন অস্তিত্ব রক্ষা করিতে সমর্থ হইবে কি না তাহাই প্রধান ভাবিবার বিষয়। আমাদের যে সামান্য ধনশক্তি, ব্যবসায়বুদ্ধি ও কার্যদক্ষতা আছে তাহারই সদ্যবহার করিয়া আমরা বাঁচিয়া থাকিতে পারিব কি না—ইহাই আমাদের প্রথম সমস্যা।

শিল্পের ক্রমবিকাশের ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখা যায় যে সকল দেশেই বৃহৎ আয়োজনের সঙ্গে সঙ্গেই কতগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র শিল্প-প্রতিষ্ঠান এবং ব্যবসায়-পদ্ধতিও আত্মসম্মতিভাবে বৈষয়িক জীবনে ক্ষুদ্র অথবা স্বাধীনরূপে প্রতিষ্ঠালাভ করে। এই জগৎ ক্ষুদ্র অল্পগুলির স্থান আধুনিক পাশ্চাত্যজগতে কলকারখানাগুলি গৃহশিল্প, গ্রাম্যব্যবসায় ও হস্তনির্মিত কাজের উচ্ছেদ সাধন করিতে পারে নাই। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কারবার এইরূপে নিজের স্বাভাব্য রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়া বহুলোকের স্বাধীন অন্নের সংস্থান করিয়াছে। প্রাকৃতিক নির্বাচনের প্রভাবে শিল্প ও ব্যবসায়ের বৃহৎ অল্পগুলিই শিল্পজগতে সম্পূর্ণ স্থান অধিকার করে নাই।

জীবজগতের সর্বত্রই এই প্রাকৃতিক নির্বাচনের কার্য চলিতেছে ; এবং প্রকৃতিদেবী অসমর্থ ও অল্পপযুক্ত ব্যক্তি, প্রতিষ্ঠান ও সমাজকে অপসারিত করিয়া উপযুক্ত ও সামর্থ্যবান্ ব্যক্তি, প্রতিষ্ঠান ও সমাজকেই অঙ্কে স্থান দিতেছেন। যে ব্যক্তি, সমাজ বা প্রতিষ্ঠান নিজের প্রয়োজন মত পারিপার্শ্বিক শক্তিপুঞ্জ ব্যবহার করিয়া নিজের অঙ্গ পুষ্ট করিতে পারে, সেই ব্যক্তি, সমাজ ও প্রতিষ্ঠানই প্রকৃতির নিয়মে জীবনসংগ্রামে পুষ্ট ও বিকাশলাভের অধিকারী। কলেবরের আয়তন, আকার ও বিস্তৃতিই এই উপযোগিতালাভের একমাত্র অঙ্গ নহে। প্রতিদ্বন্দ্বিতায় জয়ী হইয়া

স্বাভাব্য রক্ষা করিতে হইলে পারিপার্শ্বিকের অনুবর্তন এবং জগতের বিবিধ ভাব ও শক্তিসমুচ্চয়ের ব্যবহার করিতে হইবে।

জীবনবিকাশের এই নিয়ম শিল্পজগতেও আধিপত্য বিস্তার করিয়াছে। ইহার ফলে আমরা দেখিতে পাই, অনেক সময়ে ক্ষুদ্র কারবারই বৃহৎ অনুষ্ঠান অপেক্ষা প্রতিষ্ঠালাভ করিবার পক্ষে অধিকতর উপযোগী। এমন অনেক অবস্থা আছে, যে স্থলে বিরাট আয়োজন করিলে লাভবান হইবার আশা অপেক্ষা ক্ষতিগ্রস্ত হইবার আশঙ্কাই বেশী। সেই অবস্থায় ক্ষুদ্র ব্যবসায়ের স্থান কোনরূপেই বিনষ্ট হইতে পারে না। মানবের অভাব-বৈচিত্র্য এবং অভাবপূরণ করিবার ক্ষমতা, শ্রমবিভাগনীতির প্রবর্তন, বস্তুর আদানপ্রদানের সুবিধা, রাষ্ট্রীয় সুব্যবস্থা প্রভৃতির উপরেই বৃহৎ অনুষ্ঠানের অস্তিত্ব নির্ভর করে। কিন্তু এই সমুদয় সকল সমাজে সকল সময়েই থাকে না; সুতরাং বৈজ্ঞানিক যন্ত্রাদির প্রয়োগ করিয়া বৃহৎ অনুষ্ঠানের প্রয়োজন সকল সময়েই উপস্থিত হয় না।

এতদ্ব্যতীত হুকুমার শিল্প, চিত্রকলা, রঞ্জনশিল্প প্রভৃতি এমন কতকগুলি বিষয় আছে, যে সমুদয় যন্ত্রাদিপ্রয়োগে অসম্পন্ন হইতেই পারে না।

তাহাদের উৎকর্ষ প্রত্যেক ব্যক্তির স্বতন্ত্র শিল্প-নৈপুণ্য বৃহৎ কারবারের গ্যের উপর নির্ভর করে। সুতরাং এসকল স্থলেও স্বাভাবিক অসম্পূর্ণতা ক্ষুদ্র ব্যবসায়-পদ্ধতিই বৃহত্তর অনুষ্ঠানগুলিকে পরাজিত করিয়া শিল্প-জগতে প্রতিষ্ঠা লাভ করিবে।

আবার, বৃহৎ অনুষ্ঠানগুলির অনেক বিষয়ে অসম্পূর্ণতা রহিয়াছে; ইহাদের সাহায্যে অল্প সময়ে বহুদ্রব্য উৎপন্ন হইতে পারে বটে; কিন্তু এই সমুদয় দ্রব্য যথাস্থানে বিতরণ করিতে বহুকালব্যাপী বহুলোকের সমবেত চেষ্টার প্রয়োজন। অধিকন্তু, কেবলমাত্র বৃহৎ কারবারের দ্বারাই মানবের সর্ববিধ অভাব পূরণ হইতে পারে না। প্রত্যেক জনপদের মধ্যে

সামাজিক ও প্রাকৃতিক শক্তি ও সুযোগসমূহ এমন বিচিত্রভাবে পড়িয়া থাকে, যে সেইগুলিকে মানবের অভাবমোচনের জন্ত প্রয়োগ করিতে হইলে বিবিধ পরস্পরসম্বন্ধ, আলস্যজ্বিক অথবা সম্পূর্ণ স্বাধীন শিল্প ও ব্যবসায়ের আয়োজন করা অবশ্য কর্তব্যের মধ্যে পরিগণিত হয়। সুতরাং বৈজ্ঞানিক কলকারখানার প্রসার যতই বৃদ্ধি পাউক না কেন, এবং শ্রম-বিভাগ-নীতি প্রয়োগ করিয়া বিরাট ব্যবসায়-পদ্ধতি যতই প্রতিষ্ঠিত হইতে থাকুক না কেন, মানবের বিচিত্র অভাবমোচনের জন্ত বিচিত্র ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র শিল্প ও ব্যবসায়-প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজন কোন দিনই সম্পূর্ণরূপে অপহৃত হইবে না।

আমাদিগকে শিল্প-জগতের এই নিয়মানুসারেই কার্যক্ষেত্রে অগ্রসর হইতে হইবে। আমাদের বর্তমান অবস্থায় দেশের মধ্যে যে অসংখ্য সুযোগ রহিয়াছে তাহারই যথাসম্ভব সদ্যবহার করিয়া বিচিত্র ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ব্যবসায়-ও-শিল্প-প্রতিষ্ঠান গড়িয়া তুলিতে হইবে। এইজন্ত আমাদের শ্রমজীবীগণের কার্যিক পরি-শ্রম, ব্যবসায়ীগণের উৎসাহ ও কর্মশক্তি এবং মহাজনগণের ব্যবসায়-প্রযুক্ত মূলধন যে ভাবে পরিচালিত করিলে সর্বোৎকৃষ্ট ফললাভ হইতে পারে আমাদিগকে সেইরূপ ব্যবস্থা করিতে হইবে।

প্রথমতঃ, দেখা যাউক আমরা কি উপায়ে আমাদের শ্রম-জীবীগণের পরিশ্রম সর্বোৎকৃষ্ট প্রণালীতে পরিচালিত করিতে পারি। পূর্বেই

( ১ ) বলা হইয়াছে, শিল্প ও ব্যবসায় শিক্ষার অভাবে আমাদের শিল্প-আমাদের সমাজে, বিশেষতঃ শিক্ষিত শ্রেণীর মধ্যে কুল ও ব্যবসায়ী শিল্পনৈপুণ্য, উদ্ভাবনী শক্তি, কলা-চাতুর্য্য, এবং হস্ত জাতির মধ্যে বৈজ্ঞানিক শিক্ষা বিস্তার বা চক্ষুরিন্দ্রিয়গত কৌশল একেবারেই জন্মিতে পায় না। এ অবস্থায় জাতিভেদের ফলে যাহারা পুরুষানুক্রমে কোন শিল্প বা

ব্যবসায় অবলম্বন করিয়া বংশগত নৈপুণ্যের অধিকারী হইয়া রহিয়াছে, আমাদের প্রাচীন সামাজিক ও বৈষয়িক সভ্যতার নিদর্শন সেই শিল্পী ও ব্যবসায়ী জাতির বিদ্যা, বুদ্ধি, স্বভাব ও অভ্যাসের সাহায্য গ্রহণ না করিলে আমাদের আর সম্বল কোথায়? এই স্মযোগগুলি ব্যবহার করিবার সঙ্গে সঙ্গে যাহাতে আমাদের শিল্পী ও ব্যবসায়ী জাতি নূতন বৈজ্ঞানিক যন্ত্র, এবং উন্নত প্রক্রিয়া ও প্রণালীগুলি ক্রমশঃ আয়ত্ত করিয়া জাতিগত বিদ্যার পরিপুষ্টি ও উন্নতি সাধন করিতে পারে তাহার প্রতি আমাদের দৃষ্টি রাখিতে হইবে।

বাস্তবিকই কি আমাদের শিল্পিকুল এবং ব্যবসায়ী জাতির শিল্প ও ব্যবসায়-পদ্ধতি বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে পরিচালিত নহে? যাহারা আলো-

চনা করিয়া দেখিয়াছেন তাঁহারা নিশ্চয়ই স্বীকার করিবেন যে আমাদের শিল্পী ও ব্যবসায়ীরা উচ্চ অঙ্গের বুদ্ধি এবং বিবেচনাশক্তিরই পরিচয় প্রদান করিয়াছে; এবং এখনও বর্তমান যুগের সর্ববিধ বৈষয়িক অবস্থার উপযোগী ব্যবস্থা করিয়া স্বকীয় কার্যদক্ষতা ও শিল্প-পটুত্বের পরিচয় প্রদান করিতেছে। আমাদের শিক্ষার যতই অভাব থাকুক না কেন, আমাদের এখনও ভাবিবার প্রয়োজন নাই, যে আমাদের শিল্পী ও ব্যবসায়ীগণের উন্নতি একেবারে অসম্ভব। বাস্তবিক পক্ষে, যাহারা প্রচার করিতে চেষ্টা করেন, যে ভারতবর্ষের শ্রমজীবীগণ যুগে যুগে একই অবস্থায় থাকিয়া একই জাতিগত নৈপুণ্যের অধিকারী হইয়া রহিয়াছে, এবং কখনও কোন বিষয়ে অবস্থোচিত নূতন ব্যবস্থা করিয়া উদ্ভাবনী শক্তি এবং পরিবর্তনশীলতার পরিচয় প্রদান করে নাই, তাঁহারা বিষম ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। যদি আমাদের শিল্পী ও ব্যবসায়ী জাতি একই অবস্থার নিগড়ে আবদ্ধ থাকিয়া জগতের নিত্যনব ভাব ও শক্তিপুঞ্জ

সম্বন্ধে একেবারে নিষ্পন্দ ও উদাসীন হইয়া থাকিত, তাহা হইলে কি ভারতীয় চিত্রকলা, রঞ্জনাশিল্প, হস্তনির্মিত কারুকাৰ্য্য এবং বিবিধ পরিবারবন্ধ ব্যবসায়-প্রসূত বিলাসদ্রব্য বর্হকাল ধরিয়া প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য জগতে একচ্ছত্র আধিপত্য বিস্তার করিতে সমর্থ হইত? কৃষিক্ষেত্রেও ভারতীয় কৃষকসম্প্রদায় আমেরিকাখণ্ডের আবিষ্কারকাল হইতে যে সকল নূতন নূতন উদ্ভিজ্জ পদার্থ এদেশের জল-বায়ু ও ভূমির উপযোগী করিয়া চাষ করিবার ব্যবস্থা করিয়াছে, তাহারই ফলে আমাদের আধুনিক কৃষিজাত-দ্রব্যের অর্দ্ধভাগেরও অধিক পাইয়া থাকি।

অবশ্য একথা স্বীকার্য্য যে, আমাদের শিল্পিকুল স্বকীয় শিল্প ও ব্যবসায়েই নবাবিদ্ধত যত্ন এবং বৈজ্ঞানিক প্রক্রিয়াদি অবলম্বন করিয়া উন্নতি লাভ করিতে পারে। স্বকীয় জাতিগত ব্যবসায় ত্যাগ করিয়া অত্র কোন ব্যবসায় অবলম্বন করিতে হইলে যেরূপ পরিবর্তনসাধন ও নূতন পারিপার্শ্বিকের অনুবর্তন করিতে হয় সেরূপ ক্ষমতা তাহাদের নাই।

যাহা হউক, এই জাতিগত শিল্প-ব্যবসায়ী ব্যতিরেকে বর্তমান অবস্থায় আমাদের অত্র কোন গতি নাই। যাহারা আমাদের শিল্প ও বাণিজ্য পরিচালনা করিবার ভার গ্রহণ করিয়াছেন তাঁহাদিগকে একথা সর্বদা মনে রাখিতে হইবে। আমাদের শিল্পের অধ্যক্ষগণ এবং ব্যবসায়ের ধুরন্ধরেরা যেন একথা ভুলিয়া গিয়া কারখানাসমূহে সমাজস্থ যে কোন শ্রেণীর কোন নিযুক্ত না করেন। স্বদেশী আন্দোলনের সময় হইতে মসীজীবী বাঙ্গালী সন্তানকে হঠাৎ বিচিত্র শিল্পী জাতিতে পরিণত করিবার চেষ্টায় বৈষয়িক জগতের এই সাধারণ নিয়ম ভঙ্গ করা হইয়াছে, ইহার ফলে বয়ন এবং কৃষিকার্য্যের উন্নতির জন্ত যে কয়েকটা প্রয়াস হইয়াছে সমস্তগুলিই পশ্চাতে পরিণত হইয়া সমাজে ঘোরতর নৈরাশ্য ও অবসাদের স্রষ্টা করিয়াছে।

শিল্পিগণের বিজ্ঞা, বুদ্ধি ও নৈপুণ্যের উন্নতি বিধান করিবার প্রয়াসের সঙ্গে সঙ্গে আমাদেরকে ভাবিতে হইবে, কি উপায়ে আমাদের সমাজে শিল্পপ্রতিষ্ঠানের উপযুক্ত পরিচালক এবং ব্যবসায়ের অধ্যক্ষ ও ধুরন্ধরের

সৃষ্টি হইতে পারে। আধুনিক কালে পাশ্চাত্য (২) ধুরন্ধর ও পরি-  
চালক সৃষ্টি

জগতের ব্যবসায়ক্ষেত্রে ধুরন্ধর এবং অধ্যক্ষেরাই সমাজের বৈষয়িক জীবনের প্রকৃত নিয়ন্তা; মহাজনগণ এবং ধনিসম্প্রদায় নহে! ইহঁরাই সমাজের প্রয়োজন ও অভাবানুসারে উপযুক্ত আয়োজন করিয়া বৈষয়িক জুথ স্বচ্ছন্দতা বিধান করেন। ইহঁদেরই ব্যবসায়বুদ্ধি, ধনবিজ্ঞানে ব্যুৎপত্তি, সর্ববিধ অবস্থা পর্য্যালোচনা করিবার শক্তি এবং কর্মতৎপরতার প্রভাবে বিভিন্ন স্থান হইতে মহাজনগণ এবং বিভিন্ন শ্রেণীর শ্রমজীবীরা আকৃষ্ট হইয়া স্বকীয় শক্তি-প্রয়োগের ক্ষেত্র প্রাপ্ত হইয়েন। ইহঁরাই সকল দিক দেখিয়া শুনিয়া অল্পসংস্থানের নূতন নূতন পস্থা উদ্ভাবন এবং মূলধনপ্রয়োগের অভিনব কারবার আবিষ্কার করেন। ইহঁদেরই চিন্তা ও কার্যপ্রণালী এবং ব্যবসায়-পাণ্ডিত্য ধনী মহাজনদিগের গন্তব্যপথ এবং কর্মক্ষেত্র স্থির করিয়া দিয়া তাঁহাদের ভাগ্যগঠন করিয়া দেয়। ইহঁরাই ফলে ধনী সম্প্রদায়ের মূলধন সর্বত্র ধুরন্ধরের পরিচালনা-শক্তি এবং ব্যবসায়বুদ্ধি অনুসরণ করিয়া পরাধীনভাবে কার্য করে! বাস্তবিক পক্ষে কেবলমাত্র মূলধনের সাহায্যে মহাজনগণ কখনও নূতন শিল্প ও ব্যবসায়ের প্রতিষ্ঠান সৃষ্টি অথবা নূতন কারবার আবিষ্কার করিতে সমর্থ হইয়েন না। ধনী সম্প্রদায় সাধারণতঃ গতানুগতিকভাবে কার্য করিয়া অভ্যস্ত কারবার এবং পুরাতন ব্যবসায়েই সমগ্র শক্তি প্রয়োগ করেন। লাভবান হইবার নূতন নূতন ব্যবসায়ক্ষেত্র সৃষ্টি করিয়া দিলে এই লাভজনক কারবারের প্রতি ধনবান্ মহাজনগণ আকৃষ্ট হইয়া থাকেন।

এইরূপ ধুরন্ধর আমাদের দেশে এখনও আবির্ভূত হয়েন নাই। কিন্তু যতদিন পর্য্যন্ত আমরা এরূপ ব্যবসায়বুদ্ধিবিশিষ্ট কর্মবীরের সাক্ষাৎ না পাই, ততদিন আমাদের শিল্প ও ব্যবসায়ের উন্নতির পথ রুদ্ধ থাকিবে। সুতরাং সর্বপ্রথমে আমাদেরকে এরূপ ব্যবস্থা করিতে হইবে, যাহাতে অন্নসংস্থানের নূতন নূতন পন্থা আবিষ্কার এবং অভিনব শিল্প ও ব্যবসায়ের উদ্ভাবন দ্বারা ধনী মহাজনগণের মূলধন আকৃষ্ট করিতে সমর্থ উপযুক্ত ধুরন্ধর ও পরিচালকের সৃষ্টি হয়।

আমাদের সমাজে এরূপ কর্মবীর এবং ব্যবসায়ের ধুরন্ধর নাই কেন? ব্যবসায় এবং শিল্পশিক্ষার উপযুক্ত ব্যবস্থার অভাবই ইহার একমাত্র কারণ। আমাদের দেশে যে শিক্ষাপদ্ধতি প্রচলিত

(ক) এজ্ঞা ছাত্র-  
বহায় প্রথম হইতেই  
শিল্প ও ব্যবসায়  
শিক্ষার ব্যবস্থা  
প্রয়োজন

আছে তাহার ফলে শাসনকার্য্যনির্বাহোপযোগী  
কেরাণী, হাকিম, উকিলের সৃষ্টি হইতে পারে মাত্র।  
শিল্প ও ব্যবসায় ক্ষেত্রের ভার বহন করিবার সামর্থ্য,  
এবং নানা উপায়ে সমাজের বৈষয়িক উন্নতি বিধান

করিবার ক্ষমতা বিকাশ করিতে হইলে আমাদের এমন শিক্ষাপদ্ধতি প্রতিষ্ঠিত করিতে হইবে, যাহাতে শিক্ষার্থীগণ প্রথমাবস্থায় সাধারণ সাহিত্যশিক্ষার সঙ্গে সঙ্গেই উপযুক্ত বিজ্ঞান ও ব্যবহারিক শিল্প শিক্ষা করিতে পারে; এবং ক্রমশঃ কেবলমাত্র ব্যবসায় বাণিজ্য, শিল্প প্রভৃতি ধনাগম সম্পর্কীয় বিদ্যা সমূহেই সমগ্র শক্তি ও সময় প্রয়োগ করিবার সুযোগ প্রাপ্ত হয়। যতদিন পর্য্যন্ত শিক্ষা পদ্ধতির নিয়মে বৈজ্ঞানিক কলকারখানা, ভারতীয় কৃষি, শিল্প ও বাণিজ্যের অবস্থা, এবং আমাদের সমাজের বিচিত্র অভাব পূরণ করিবার প্রথা প্রভৃতি বিষয়ে জ্ঞানলাভের সুবিধা সহজেই উপস্থিত না হয়; এবং বিভিন্ন কারখানা পরিদর্শন, বিবিধ বস্তু ব্যবহার, বিচিত্র স্থানে পরিভ্রমণ ও প্রদর্শনী পর্য্যবেক্ষণ প্রভৃতির



সাহায্যে সমাজের কার্যকারিণী বৃত্তিসমূহের উৎখেষ, হস্ত চক্ষুরিজিয়াদির পরিচালন এবং বৈষয়িক জগতের বিবিধ ঘটনা পর্যালোচনার সুযোগ স্থাপ্তি না হয়, ততদিন পর্য্যন্ত আমাদের সমাজে আবিষ্কিয়াশক্তিসম্পন্ন, উদ্ভাবনী ক্ষমতাবান ধুরন্ধর ও কর্মবীরের আবির্ভাব হইবে না।

এইরূপ শিক্ষার ব্যবস্থা করিবার সঙ্গে সঙ্গে, যাহাতে উপযুক্ত অধ্যাপক ও বিশেষজ্ঞদিগের তত্ত্বাবধানে আমাদের উচ্চশিক্ষিত যুবকগণ

দেশের বিবিধ কৃষিজাত দ্রব্যের এবং অত্যাশ্রয় প্রাকৃতিক পদার্থের বৈজ্ঞানিক ও রাসায়নিক পরীক্ষা  
(খ) অনুসন্ধান ও পরীক্ষা সমিতি গঠন এবং নূতন নূতন শিল্প ও ব্যবসায় প্রতিষ্ঠার উদ্দেশ্যে

আলোচনা, অনুসন্ধান এবং গবেষণা করিবার সুযোগ প্রাপ্ত হয়েন তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে। এতদ্ব্যতীত যাহাতে কেবলমাত্র আদান প্রদান, বিতরণ, সরবরাহ, বাজারপরীক্ষা, অভাব ও প্রয়োজন অনুসন্ধান এবং আমদানি রপ্তানি প্রভৃতি প্রকৃত ব্যবসায় ও বাণিজ্য বিষয়ে শিক্ষালাভ হইতে পারে, সেইরূপ উচ্চঅঙ্গের ব্যবসায় শিক্ষারও আয়োজন করিতে হইবে।

এক্ষণে দেখা যাউক, বর্তমান অবস্থায় আমাদের মূলধন কোন্ প্রণালীতে প্রয়োগ করিলে আমরা সর্বোৎকৃষ্ট ফললাভ করিতে পারি।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, আমাদের ধনিসম্প্রদায়  
(গ) ব্যক্তিগতভাবে মূলধনের প্রয়োগ মূলধনের সমবায়সাধন করিয়া যৌথ-কারবার, সম-

বেত-ব্যবসায় প্রতিষ্ঠা করিতে অপারগ। ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তির স্বকীয় ব্যবসায়-প্রযুক্ত ধন যে একীকৃত হইয়া জাতীয় মূলধন-ভাণ্ডারের আয়তন ও প্রভাব বৃদ্ধি করিতে পারিবে তাহার আশা অতি অল্প। বর্তমান অবস্থায় আমরা ইহার উপর নির্ভর করিতে পারি না; প্রত্যেক মহাজন ও ব্যবসায়ী ব্যক্তিগত স্বার্থান্বেষণের চেষ্টায় এবং লাভবান্

হইবার আশায় নিজ নিজ মূলধন প্রয়োগ করিতে উৎসাহী হইবেন, আমাদিগকে এইরূপ ভাবিয়াই কার্য্য করিতে হইবে।

যদি অল্প মূলধন লইয়াই শিল্প ও ব্যবসায় প্রতিষ্ঠা করিতে হয় তাহা হইলে যে সকল কারবারে শীঘ্র শীঘ্র ফলপ্রাপ্ত হওয়া যায় সেই সকল

স্বল্প মূলধন প্রয়োগের কারবারই অবলম্বন করিতে হইবে। এই মূলধন কৌশল যাহাতে ব্যবসায়ে অনেক কাল আবদ্ধ না থাকে

এবং যাহাতে ইহা বৎসরে বহুবার কার্য্য করিতে (ক) পুনঃপুনঃ ব্যব- পারে তাহার প্রতি দৃষ্টি না রাখিলে অল্পধনবিশিষ্ট হার রীতি মহাজনেরা কখনও লাভবান হইতে পারেন না।

একই মূলধনের পুনঃ পুনঃ ব্যবহার করিলে যে ফললাভ হয় প্রচুর মূলধনের এককালীন ব্যবহারেও সেইরূপ ফললাভ হয়; কারণ ইহার ফলে মূলধন প্রকৃত প্রস্তাবে বহুগুণিত হইয়া যায়, সুতরাং প্রতিবারে অতি সামান্য লাভ রাখিলেও মোটের উপর বৎসরান্তে লাভের পরিমাণ অতি সম্ভোষজনক হয়। অল্পসংস্থানের ফলে জানা গিয়াছে যে, যে সকল ব্যবসায়ী এককালে প্রচুর পরিমাণ দ্রব্য ক্রয় করিয়া বিক্রয় করেন, অথবা যাহারা তাঁহাদের কার্য্য শীঘ্র শীঘ্র সম্পন্ন করিয়া একই মূলধন বহুবার প্রয়োগ করিতে পারেন তাঁহারা প্রতি কারবারে শতকরা একটাকা হিসাবেও লাভ রাখিয়া প্রচুর অর্থ সংগ্রহ করিতে সমর্থ হইয়াছেন।

কিন্তু অল্প মূলধন লইয়া কার্য্য করিতে হইলে ব্যবসায়ীকে অতি বিচক্ষণতার সহিত অগ্রসর হইতে হয়। যে সমুদয় জিনিষের কাট্টি খুব বেশী এবং যাহার অভাব হইলে সমাজের বাস্তবিক কষ্ট হইবে, সুতরাং সামান্য কারণে যে সমুদয় (খ) সার্বজনীন অভাব- মোচনোপযোগী দ্রব্য যোগান প্রয়োজনের হ্রাসবৃদ্ধি হয় না, গভীর ভাবে অল্পসংস্থান করিয়া কেবলমাত্র সেই সমস্ত জিনিষই প্রস্তুত ও

সরবরাহ করিবার আয়োজন করিতে হইবে। দ্রব্য সমূহের বিশিষ্ট উৎকর্ষ বিধানের প্রতি লক্ষ্য না রাখিয়া তাহাদের অভাব মোচনোপযোগিতা এবং মূল্যের অল্পতার প্রতি মনোযোগী হইতে হইবে। যাহাতে ব্যবসায়ী অল্প মূল্যে বহু জিনিষ বিক্রয় এবং সমাজের প্রধানতম সার্বজনীন অভাব-গুলি পূরণ করিতে পারেন কেবলমাত্র তাহার প্রতি দৃষ্টি রাখিলে তাহার মূলধন ক্রমশঃ বর্দ্ধিত হইতে থাকিবে।

আমাদের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মূলধনগুলি বর্দ্ধিত করিবার আর একটি উপায় আছে। বাণিজ্য ও ব্যবসায়ের দ্বারা এই কার্য সুসাধিত হইয়া থাকে ;

(গ) ব্যবসা ও  
বাণিজ্য

কোনও দ্রব্য প্রস্তুত করিবার ভার গ্রহণ না করিয়াও কেবলমাত্র বিবিধ উৎপন্ন দ্রব্যের আমদানি রপ্তানি, এবং বিবিধ সমাজের প্রয়োজনানুসারে স্থান হইতে

স্থানান্তরে তাহা প্রেরণের ব্যবস্থা করিলেই যথেষ্ট ধনাগম হইতে পারে। আর বাস্তবিক, এইরূপ ব্যবসায়প্রথা অবলম্বন না করিলে ধনভাণ্ডার কখনও পুষ্ট ও বর্দ্ধিত হইতে পারে না। শিল্পপ্রতিষ্ঠার দ্বারা প্রয়োজনো-পযোগী দ্রব্য প্রস্তুত করিয়া যে পরিমাণ লাভের আশা থাকে, কেবলমাত্র সরবরাহ ও কাটুতির অনুরূপ যোগানের আয়োজন করিয়াই তদপেক্ষা অধিক লাভ হইয়া থাকে। ইহার ফলে দ্রব্যউৎপাদনকারী শিল্পিগণের লভ্যাংশ হইতে নিজ পারিশ্রমিক গ্রহণ করিয়া এইরূপ ব্যবসায়ী এবং যোগানদারেরা প্রচুর ধনলাভ করিতে সমর্থ হইবেন। ব্যবসায়ের ফলে মূলধন এইরূপে সংগৃহীত হইলে পর, বৃহৎ বৈষয়িক অনুষ্ঠানের সূত্রপাত হইতে পারে।

আমাদের বর্তমান অবস্থা আলোচনা করিয়া বৈষয়িক উন্নতি বিধানের

যে কয়টি নিয়ম ও প্রণালী নির্দিষ্ট হইল, তাহা

উপসংহার

কার্যে প্রয়োগ করিতে হইলে কতকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র

ব্যবসায় প্রতিষ্ঠার আয়োজন করিতে হইবে। এই জ্ঞান দুই প্রকার বৈষয়িক প্রতিষ্ঠান গঠন করা যাইতে পারে। প্রথমতঃ, অন্নায়তন কারখানার ব্যবস্থা; দ্বিতীয়তঃ, কোনরূপ কারখানা প্রতিষ্ঠা না করিয়া গৃহে গৃহে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কার্যের দায়িত্ব প্রদান এবং এই উপায়ে পরিবারবদ্ধ ব্যবসায়ের ব্যবস্থা।

এই দুই শ্রেণীর অন্তর্গত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ব্যবসায়গুলিতে ত্রিবিধ কার্য সম্পন্ন করা যাইতে পারে। প্রথমতঃ, হস্তনির্মিত কার্য; দ্বিতীয়তঃ যন্ত্রাদি ব্যবহৃত দ্রব্য; তৃতীয়তঃ রাসায়নিক প্রণালী অবলম্বিত শিল্প।

এই সমুদয় কার্যের জন্য নিম্নলিখিত নিয়মগুলি মানিয়া চলিতে হইবে। প্রথমতঃ, জাতিগত নৈপুণ্যবিশিষ্ট কারিগরদিগকে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কারখানার ভিতর সমবেত করিতে হইবে। দ্বিতীয়তঃ, মানবচালিত কল-অথবা বাষ্প-নিয়ন্ত্রিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র এঞ্জিনের সাহায্যে উন্নত যন্ত্রাদি প্রয়োজন মত ব্যবহার করিতে হইবে; তৃতীয়তঃ, উদ্ভিজ্জ, ও খনিজ উপকরণ গুলির রাসায়নিক পরীক্ষা করিয়া উন্নত শিল্পের আয়োজন করিতে হইবে। চতুর্থতঃ, উৎকৃষ্ট কৃষিজাত দ্রব্যের ও অগ্ন্যাগ্ন প্রাকৃতিক পদার্থের ব্যবহার করিতে হইবে। এই জ্ঞান বিজ্ঞানসিদ্ধ কৃষিবিজ্ঞানবিশিষ্ট তত্ত্বাবধায়কগণের অধীনে কৃষকদিগকে কার্য করাইয়া ভূমির উৎকর্ষ সাধন করিতে হইবে।

নিম্নে কতকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ব্যবসায়ের নাম উল্লেখ করা যাইতেছে, বর্তমান অবস্থায় এইগুলি অবলম্বন করা যাইতে পারে—

১—বিভিন্ন ধাতুর মিশ্রণ—তৈজস পত্র নির্মাণ, তার প্রস্তুতকরণ, বোতাম, ঘণ্টা ও অলঙ্কার গঠন, সোনা বা রূপার ছাঁচ প্রস্তুতকরণ ইত্যাদি।

২—বিভিন্ন রকমের কালী প্রস্তুত করণ, জুতার কালী, ঘোড়ার সাজের কালী, ধাতু নির্মিত দ্রব্যের উপর ব্যবহারের কালী, নিম্মুবিয়ন কালী, ছাতার কালী, ইত্যাদি।

৩—বারনীস ও ময়ূণ করিবার বিভিন্ন দ্রব্য—ঘোড়ার সাজ, কাঁসা, পিতল, কাঁচের জিনিষ, দস্তার কাজ, ছুরি, কাঁচি, পাথর পালীশ, হাড় ও সিংএর কাজ, কাঠের কাজ।

৪—জল হইতে রক্ষা করিবার পদার্থ—চামড়ার কাজ রক্ষা, কাপড়ের জিনিষ, কাগজ রক্ষা, করিবার উপায়, অয়েলক্লথ, ছাতার কাপড়, ইত্যাদি।

৫—পরীক্ষার করিবার জিনিষ—তেল ও চর্কা, তুলা ও রেশমের কাপড় ধোয়া, রং পরীক্ষার করা।

৬—পিতল—রং করণ, পালীশ করণ, জল ও বায়ু হইতে রক্ষাকরণ।

৭—সংযুক্ত করিবার বিভিন্ন দ্রব্য—কাঠের কার্য যোড়া লাগাইবার আঠা, স্বর্ণকার ও কৰ্ম্মকারের কার্য-উপযোগী সংযোজন দ্রব্য, সিমেন্ট।

৮—বিভিন্ন দ্রব্য পরীক্ষার ও রক্ষা করিবার উপায়—অয়েলক্লথ পরীক্ষার করণ, দড়ি রক্ষা করণ, ছবি বাঁধাইবার কাঠ রক্ষা করণ, চিত্র পরীক্ষার করণ, দাগ নিবারণ, জুতা, কাঁচ, রেশমের জিনিষ, সোণা, রূপা ও কাঠের কাজ প্রভৃতি পরীক্ষার করণ।

৯—বিভিন্ন স্বগন্ধি দ্রব্য প্রস্তুত করণ, দুর্গন্ধ নিবারণ।

১০—এনামেলের কাজ, গিল্টি করণ, তড়িৎ শক্তি ব্যবহার করিয়া অগ্নাত ধাতু লাগান।

১১—ফল ও ফুল প্রভৃতি হইতে নির্যাস প্রস্তুত করণ, স্বগন্ধি, খাদ্য, স্নেহবৎ, প্রভৃতি প্রস্তুত করণ।

১২—ফল, ফুল, হুঙ্ক, মাছ, মাংস চামড়া, পালথ, লোম প্রভৃতির রক্ষা করণ।

১৩—উদ্ভিজ্জ পদার্থ হইতে—দড়ি প্রস্তুত করণ।

১৪—বাঁশের কাজ, বেতের কাজ, মাহুর, আসবাব, প্রভৃতি প্রস্তুত করণ।

১৫—মোজা, গেঞ্জী, টুপী, প্রভৃতি।

১৬—পুস্তক শেলাই, বাধাই।

নিম্নে কতকগুলি সস্তা যন্ত্রের নাম করা যাইতেছে—এইগুলি হাতে চালান যাইতে পারে, অথবা ছোট ছোট এঞ্জীনের সাহায্যে চলিতে পারে।

১—মোমবাতীর পলিতা প্রস্তুত করিবার যন্ত্র।

২—বিভিন্ন রকমের ফিতা প্রস্তুত করিবার যন্ত্র।

৩—মোমবাতী প্রস্তুত করিবার ছাঁচ।

৪—বিভিন্ন আকারের খাম বা এন্ডেলোপ প্রস্তুত করিবার যন্ত্র।

৫—মোটী কাগজের বাক্স প্রস্তুত করিবার যন্ত্র।

৬—জুতার ফিতা প্রস্তুত করিবার যন্ত্র।

৭—ঝিগুকের বোতাম করিবার যন্ত্র।

৮—ছোট টিনের কোটা তৈয়ারী করিবার ছাঁচ ও যন্ত্র।

পূর্বে পরিবারবন্ধ গৃহগত শিল্পের কথা বলা হইয়াছে। এই জন্ত উপযুক্ত স্থান বাছিয়া লইতে হইবে। আমাদের দেশের কৃষিজীবীরা কার্য্যভাবে অনেক সময় বসিয়া থাকিতে বাধ্য হয়। সেই সময় তাহা-দিগের দ্বারা অল্পশ্রম এবং অল্পকালসাধ্য অনেক কাজ করাইয়া লওয়া যাইতে পারে। কাদা মাটির কাজ, খেলনা তৈয়ারী, বেত ও বাঁশের কাজ, মাহুর, দড়ি, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র যন্ত্র-ব্যবহৃত শিল্প প্রভৃতি বিচিত্র কার্য্য এই স্থযোগে তাহারা অনায়াসে সম্পন্ন করিতে পারে। মহাজন এবং ধুর-স্বরেরা একবার এদিকে দৃষ্টিপাত করিলে আমাদের শ্রমজীবীগণের উদ্ভূত

সময় প্রয়োজনীয় কার্যে প্রযুক্ত হইয়া, সমাজের বৈষয়িক উন্নতি বিধানের বিশেষ সহায়তা করিতে পারে।

এই ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পরিবারবদ্ধ ব্যবসায় ব্যতিরেকে বর্তমান অবস্থায়ই কতকগুলি বৃহৎ কারবারের প্রতিও আমাদের মনোযোগী হওয়া কর্তব্য। অবশ্য এ সকল কাজের কয়েকটা অংশ মাত্রই আমরা অবলম্বন করিতে সমর্থ। লোহার কাজের মধ্যে বিশেষ উৎকর্ষবিশিষ্ট শিল্পের জন্ত চেষ্টা না করিয়া যদি সাধারণ প্রয়োজনোপযোগী ছুরি, কাঁচি, পেরেক, কজা, বালতি, ছাঁচ প্রভৃতি প্রস্তুত করিতে প্রবৃত্ত হই; কাচের কার্যের মধ্যে সামান্য রকমের শিশি বোতল অথবা মেরামতী কাজ প্রভৃতি গ্রহণ করি; বয়নকার্যের মধ্যে যদি উন্নত হাতের তাঁত, সূতা প্রস্তুত করণ প্রভৃতি বিষয়ে মনোযোগী হই; অথবা রঞ্জনকার্যের মধ্যে ছিট্ রংকরা, সাধারণ কাপড়ে রং লাগান, দেশীয় রং প্রস্তুত করণ, অথবা বিচিত্র মূর্তিকা ব্যবহার করিয়া সোড়া, স্কার প্রভৃতি প্রস্তুত করিতে চেষ্টা করি, তাহা হইলেও আমাদের অনেক অভাবই স্বদেশীয় শিল্প এবং ব্যবসায়ের সাহায্যে পূরণ হইতে পারে; এবং বহু শিক্ষিত ও অশিক্ষিত লোকের স্বাধীনভাবে জীবিকা অর্জনের পন্থা উন্মুক্ত হয়।

যে কয়টা স্বেচ্ছা ও পন্থার কথা উল্লিখিত হইল, অনুসন্ধান করিয়া দেখিলে তদ্ব্যতীত আরও অনেক স্বাধীন অন্নসংস্থানের উপায় আবিষ্কৃত হইতে পারে। এইরূপ কতকগুলি পন্থা অনুসন্ধান করিবার জন্ত কতিপয় উপযুক্ত শিল্প-ও-বিজ্ঞানবিৎ-কর্মী নিযুক্ত করিবার প্রয়োজন হইয়াছে। তাঁহারা দেশের বিভিন্নস্থানে ভ্রমণ করিয়া বিচিত্র স্বেচ্ছাগুলির সহিত পরিচিত হইবেন; এবং আমাদের বর্তমান অবস্থায় সামান্য ধনশক্তি ও অশিক্ষিত পটুত্বের উপরেই নির্ভর করিয়া, অথবা সামান্য

শিল্প ও ব্যবসায়ক্ষেত্রে  
প্রচারক সৃষ্টির  
আবশ্যকতা।

রকমের শিল্প ও ব্যবসায় শিক্ষার সাহায্যে এবং ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বৈজ্ঞানিক যন্ত্রাদির প্রয়োগে কোন্ কোন্ উপায় অবলম্বন করা যাইতে পারে, তাহার আলোচনা করিবেন। এইরূপ অনুসন্ধান, আলোচনা ও পরীক্ষা কার্যে সহায়তা করিবার জন্ত কোন্ মহাত্মা অগ্রসর হইবেন—তাহারই জন্ত আমাদের সমাজ উদগ্রীব হইয়া রহিয়াছে।

শ্রীরাধাকুমুদ মুখোপাধ্যায় ।



## সাহিত্যসেবী\*

মালদহেও একটা সম্মিলন হইয়া গেল। এইরূপে শিল্পে, সাহিত্যে ও রাষ্ট্রীয় ব্যাপারে আমাদের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জনপদগুলি সুবিস্তৃত সমাজের সমগ্রতা ও ঐক্যের উপলব্ধি করিতেছে। ইহাতে প্রাচীন পল্লীগত জীবনের পরিবর্তে অভিনব জাতীয় জীবনের বিকাশ হইতেছে।

আমরা ক্রমশঃ এই যে বিচিত্র ঐক্যের সন্ধান পাইতেছি, তাহা ভারতবর্ষের পক্ষে একেবারে নূতন জিনিস। ধর্ম্মে, আধুনিক ভারতে সমাজে, আচার-ব্যবহারে আমাদের অনৈক্য ও ইউরোপের দান (১) বিভিন্নতার মধ্যে ঐক্য ও সামঞ্জস্যের কোন দিনই একরাষ্ট্রীয়তা অভাব ছিল না। কিন্তু পাশ্চাত্য রাষ্ট্রনীতি ও শিক্ষার প্রভাবে আমরা ক্রমশঃ যে অবস্থা প্রাপ্ত হইতেছি, তাহা রাষ্ট্রীয় জীবনের ঐক্য—একরাষ্ট্রীয়তা।

ইউরোপীয় সভ্যতার সংস্পর্শে আসিয়া আমরা আমাদের স্বকীয় সভ্যতার পরিচয় প্রাপ্ত হইয়াছি। ইংরাজজাতি আমাদের ভারতবর্ষ গঠন করিয়াছেন—সমগ্র মানবজাতির মধ্যে ভারতবাসীর স্থান খুঁজিয়া লইবার সুযোগ সৃষ্টি করিয়া দিয়াছেন।

পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে ইউরোপীয়েরা যখন ব্যবসায়নীতির বশবর্তী হইয়া ভারতবর্ষে আগমনের পথ আবিষ্কার করে, তখন তাহাদের এই কার্য্য একটা ভৌগোলিক আবিষ্ক্রিয়ামাত্ররূপে বিবেচিত হইত। তাহার পর সাম্রাজ্য ও উপনিবেশ-রাজ্য লইয়া ইউরোপে রাষ্ট্রীয় দ্বন্দ্ব

উপস্থিত হয়, তাহাতে ভারতবর্ষ আসিয়া ক্রমশঃ ইউরোপীয় জীবন-  
সংগ্রামের আবর্তে পতিত হইল। তাহার ফলে এক বিচিত্র রাষ্ট্রনৈতিক  
ঘটনার সংঘটন—ইংলণ্ডের ভারতসাম্রাজ্য ও ভারতবাসীর  
অধীনতা।

ঐতিহাসিক ভাবে আলোচনা করিলে, এই অধীনতাই সম্পূর্ণরূপে  
আমাদের আন্তরিক ক্রতজ্ঞতার বিষয়। কারণ এই  
(২) রূপে পরের বশে থাকিয়াই ভারতবর্ষ নিজের  
জাতীয় আত্মপ্রতিষ্ঠা আত্মাকে খুঁজিয়া বাহির করিতে সমর্থ হইয়াছে।  
আজ দেখিতে পাইতেছি স্বদূর অতীতের আকস্মিক এক ভৌগোলিক  
আবিষ্করণ মানবসমাজের এক বিচিত্র জাতির আত্মপ্রতিষ্ঠার সূচনামাত্র।

গভীর ভাবে এবং দূরদৃষ্টিতে দেখিতে গেলে, পাশ্চাত্য শিক্ষার ফলে  
আমাদের সমাজে কোন অনিষ্টই সাধিত হয় নাই। বরং যাহা কিছু  
আজকাল আমরা আমাদের অভিনব জাতীয়তার গৌরবের সামগ্রী,  
আমাদের শ্রদ্ধা ও ভক্তির বিষয় বিবেচনা করি সমস্তই আমরা ইউ-  
রোপের সহিত সংঘর্ষে লাভ করিয়াছি।

ইংরাজী শিক্ষা আমাদের দেশে যে উদ্দেশ্যেই অহুষ্ঠিত হইয়া থাকুক  
এবং আমাদের সমাজ পাশ্চাত্য সভ্যতাকে প্রথমে যেরূপ ভাবেই গ্রহণ  
করুক না কেন,—যখন হইতে আমরা একটুকু  
(৩) স্বাধীনতার সহিত বিজ্ঞান, স্বায়ত্তশাসন, রাষ্ট্রীয় ঐক্য  
চিন্তা ও কর্মের প্রভৃতি বিষয়ক বিদেশীয় ভাবগুলিকে স্বকীয় জাতীয়  
বিবিধ কেন্দ্রগঠন বিশেষত্বের অঙ্গীভূত করিতে কিয়ৎ পরিমাণে উপ-  
যুক্ত হইয়াছি, তখন হইতেই আমাদের বিচিত্র সমাজ সকল বিষয়ে  
উন্নতির পথে অগ্রসর হইয়াছে। আমরা একে একে স্বাধীন ভাবে জাতীয়  
মহাসমিতি, কংগ্রেস, সাহিত্যপরিষৎ, শিক্ষাপরিষৎ, বিজ্ঞানপরিষৎ,

বিদেশপ্রেরণ-পরিষৎ প্রভৃতি বিচিত্র প্রতিষ্ঠান গঠন করিতে উপযোগিতা লাভ করিয়াছি। শিল্প, সাহিত্য, বিজ্ঞান, শিক্ষা, সমাজ, ধর্ম আমাদের চিন্তা ও কর্মের আন্দোলনে তরঙ্গায়িত হইতেছে। সকল দিকে আমাদের স্বতন্ত্র জীবনীশক্তি বিকাশ লাভ করিতেছে।

এমন, কি সম্প্রতি আমাদের সমাজে, ত্যাগ, বৈরাগ্য, সন্ন্যাস, পরোপকার, লোকহিত, মানবসেবা প্রভৃতি আধ্যাত্মিক ও নৈতিক সত্যগুলিকে জীবনে উপলব্ধি করিবার যে সকল প্রয়াস দেখিতে পাওয়া যাইতেছে তাহাও প্রকৃত প্রস্তাবে পাশ্চাত্য-শিক্ষাপ্রসূত। আমাদের প্রাচীন উপনিষদ ও বেদান্তের উপদেশ আমরা নূতনভাবে ইউরোপের নিকট প্রাপ্ত হইয়া গীতা-প্রচারে, দর্শনালোচনায় এবং নিকাম কর্মে জীবন উৎসর্গীকরণে প্রবৃত্ত হইয়াছি। আমাদের আধুনিক সন্ন্যাসী ও কর্মযোগিগণ গেটে, কার্লাইল, এমার্সন, রাস্কিন, টলষ্টয় প্রভৃতি ইউরোপীয় ঋষিগণের শিষ্য।

ফরাসীবিপ্লবের সময় হইতে ইউরোপ নানা কারণে বহু ঘাত-প্রতিঘাতের পরে সাম্য, মৈত্রী, স্বাধীনচিন্তা, ব্যক্তিত্ববিকাশ, আত্মার পরিপূর্ণতা, নিম্নজাতির অধিকার, ডিমক্রেসি, সোশ্যালিজম প্রভৃতি সম্যক অবধারণ করিতে আরম্ভ করিয়াছে। ইহার ফলে ইউরোপের সাহিত্যক্ষেত্রে, ব্যবসায়, ধর্ম ও নৈতিক জীবনে যে ব্যাপক ও সর্বতোমুখী আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছে, তাহার প্রভাবে সমাজে ভাবুকতা, আধ্যাত্মিকতা এবং অতিপ্রাকৃত ও অতিমানবীয় ভাব প্রবিষ্ট হইয়া ইউরোপে এক “অফ্‌ক্লেরাঙ্ক” বা নবযুগের প্রবর্তন করিয়াছে। ইউরোপের এই “রোমান্টিক” আধ্যাত্মিক বিপ্লবই আমাদের আধুনিক বৈদান্তিক আন্দোলনের মূল প্রশ্রবণ।

ভারতবর্ষ ইউরোপের নিকট ঋণী—এ কথা স্বীকার করিলে ভারত-বর্ষের কোন গৌরবহানির আশঙ্কা নাই। মানবজাতির সভ্যতা এইরূপ পরস্পর আদান-প্রদানেই পরিপুষ্ট লাভ করিয়া নব্য ভারতের চিত্র থাকে। ভারতবর্ষ প্রাচীনকালে কতকগুলি সত্য আবিষ্কার করিয়া মানবের সভ্যতা-ভাণ্ডারে দান করিয়াছিল। আজকাল কতকগুলি নূতন সত্যের উপহার লইয়া আধুনিক ইউরোপ মানবজাতির দ্বারে দণ্ডায়মান। মিশরীয়, ব্যাবিলনীয়, গ্রীক প্রভৃতি অগ্ণাণ প্রাচীন সমাজ নিজ নিজ দাতব্য দান করিতে করিতেই অতীতের গর্ভে লীন হইয়া গিয়াছে। তাহারা স্বতন্ত্র উপায়ে এই আধুনিক সভ্যতা গ্রহণ করিয়া নূতন সত্য দান করিবার অধিকার প্রাপ্ত হয় নাই। কিন্তু প্রাচীন ভারত এক বিচিত্র অমরতা লাভ করিয়া আজিও বিद्यমান রহিয়াছে এবং আধুনিক সত্যগুলিকে নিজ বিশেষত্বের দ্বারা অম্লরঞ্জিত করিয়া মানবজাতির ইতিহাসের এক নূতন অধ্যায় উন্মুক্ত করিবার আয়োজন করিতেছে। আধুনিক গ্রীস, আধুনিক মিশর প্রাচীন জীবনের কোন সাক্ষ্যই বহন করে না, কিন্তু আধুনিক ভারত ইউরোপীয় জলে ধৌত হইয়াও প্রাচীনের পারম্পর্য্য রক্ষা করিতেছে। ভারতবর্ষই যথার্থ ভাবে প্রাচীন ও নবীন, প্রাচ্য ও প্রতীচ্যের সম্মিলনস্থল। এই সঙ্গম-ক্ষেত্রে যে অপূর্ব সমন্বয়ের সংঘটন হইতেছে, তাহা নব-শক্তি কেবলমাত্র ইউরোপেরই অভিনয় বা প্রাচীন ভারতবর্ষেরই পুনরাবৃত্তি নহে, ইহা নূতন মূর্তিতে ভারতবর্ষের অভিনব শক্তির প্রকাশ—নবযুগোপযোগী নবরূপপরিগ্রহ।

আমাদের সমাজ যে জীবনীশক্তি হারাইয়া বিশ্বসভ্যতার এক অতি নিম্নস্তর-প্রোথিত অস্থিকঙ্কালের গায় নিম্পন্দ ও অসার হইয়া পড়িয়া নাই, তাহার প্রধান পরিচয় এই যে, নূতন পারিপার্শ্বিকের অনুবর্তন এবং

নূতন নূতন স্বযোগসমূহ ব্যবহার করিতে যাইয়াও আমাদের স্বাতন্ত্র্য বিনষ্ট হয় নাই। আমরা বেষ্টনীকে নিজের স্বতন্ত্র পুষ্টিসাধনের উপযোগি-

স্বাতন্ত্র্যের পরিচয়  
ভাষা ও সাহিত্য

রূপে ব্যবহার করিতে সমর্থ হইতেছি; ইহার ফলে

আমরা যে এক নূতন জীবনে পদার্পণ করিতেছি তাহার

অভিব্যক্তিস্বরূপ এক অভিনব সাহিত্যের গঠন আরম্ভ

হইয়াছে। যে ভাষাসম্পদের অধিকারী হইয়া মানব স্বকীয় বিশেষত্বের উপলব্ধি করে, এবং যে সাহিত্যশক্তির প্রভাবে মানবের জাতিগত বৈষম্য পরিপুষ্ট হয়, যে ভাষা ও সাহিত্যের বিকাশের ফলে আধুনিক ইউরোপের বিভিন্ন জাতিসকল মধ্যযুগে স্বাতন্ত্র্য ও স্বাধীনতার পথে অগ্রসর হইতে-ছিল, যাহার বিক্ষোভে আন্দোলিত হইয়া ফ্রান্সের রাষ্ট্র বিপর্যাস্ত হইয়া পড়িয়াছিল এবং যাহার ঐশ্বর্য্য ত্রিধাবিভক্ত গতপ্রাণ পোলাও প্রদেশেরও অধিবাসিবৃন্দকে আলোকিত ও অনুপ্রাণিত করিয়া রাখিয়াছে, আমরা নূতন ভাব ও কর্মশক্তিসমূহের সংস্পর্শে আসিয়া জীবন্ত জাতির বিশেষ লক্ষণ সেই ভাষাসম্পদ ও সাহিত্য-ঐশ্বর্য্যের অধিকারী হইয়াছি। আমাদের নূতন স্বভাব, নূতন জীবন, নূতন আকাঙ্ক্ষা ব্যক্ত করিবার শক্তি ছিল বলিয়া আমাদের ভাষা ক্রমশঃ বৈচিত্র্য লাভ করিতেছে এবং সাহিত্যভাণ্ডার পরিপূর্ণ হইতেছে।

- প্রকৃত জীবন্ত জাতির লক্ষণ এই যে, উহার বিকাশ স্বকীয় ইতিহাস-গত বিশেষত্ব এবং চরিত্রস্বাতন্ত্র্যের উপর প্রতিষ্ঠিত। ঐতিহাসিক

সাহিত্য ও  
জাতীয় জীবন

ক্রমবিকাশের অভ্যন্তরে প্রত্যেক জাতির স্বতন্ত্র

স্বভাব এবং নৈসর্গিক চরিত্রই পরিপূর্ণতা লাভ

করে। এ জগৎ প্রকৃতিগত ভাষার অস্তিত্ব ও ক্রমিক

বিকাশই জাতীয় জীবনের অভিব্যক্তির পরিচয়। যে স্থলে স্বতন্ত্র ভাষার অস্তিত্ব নাই সেই স্থলে জাতীয় জীবনেরও অস্তিত্ব নাই বুঝিতে হইবে।

এই জগত্ই আধুনিক জগতের সর্বত্র শিক্ষাপদ্ধতির মধ্যে প্রকৃতিগত স্বাভাবিক ভাষার স্থান অতি উচ্চ। সকল দেশেই জাতীয় শিক্ষার ব্যবস্থায় জাতীয় সভ্যতার বিবিধ অঙ্গের সহিত সুপরিচিত হইবার সুযোগ আছে, এবং উচ্চতম শিক্ষার আয়োজনেও জাতীয় ভাষা ব্যবহারের বিধান আছে। জাতীয় ভাষা ও সাহিত্যই প্রকৃত জাতীয় শিক্ষার মূল উপাদান।

সুতরাং যাহারা এ দেশের নূতন পারিপার্শ্বিকের অম্লরূপ নূতন শিক্ষা পদ্ধতির প্রবর্তন করিতে চাহেন এবং সমগ্র সমাজকে স্বাভাবিক রূপে আধুনিক জগতের সকল প্রকার সমস্ত-মীমাংসার জাতীয় শিক্ষায় উপযোগিতা প্রদান করিতে প্রয়াসী হইয়াছেন, তাঁহা- জাতীয় সাহিত্যের স্থান দিগকে একদিকে যেমন বিজ্ঞান, শিল্প, ব্যবসায় প্রভৃতির প্রতিষ্ঠা করিয়া আধুনিক উপায়ে জাতীয় অভাব

মোচনের শিক্ষা প্রদানের ব্যবস্থা করিতে হইবে, তেমনি অপর দিকে নিম্নশ্রেণীর এবং নৈশবিদ্যালয়ের শিক্ষা হইতে আরম্ভ করিয়া সর্বোচ্চ বিজ্ঞান, দর্শন ও সাহিত্যের শিক্ষা পর্য্যন্ত সকল স্তরেই জাতীয় ভাষা ব্যবহারের আয়োজন করিতে হইবে। যতদিন পর্য্যন্ত আমাদের বিদ্যালয়সমূহের সকল পর্য্যয়ে মাতৃভাষা প্রচলিত না হয়, ততদিন পর্য্যন্ত শিক্ষাপদ্ধতি প্রকৃত প্রস্তাবে জাতীয় ও স্বাভাবিক হইয়া উঠিবে না। জাতীয় বিদ্যালয়ের উন্নতি জাতীয় সাহিত্যের বিকাশের উপর নির্ভর করিতেছে। কেবল মাত্র গৃহপ্রতিষ্ঠা বা নূতন পরিষদগঠন করিলেই জাতীয় শিক্ষা দেশে প্রতিষ্ঠা লাভ করিবে না। যাহারা ভাষা ও সাহিত্যের উৎকর্ষসাধনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তাঁহারা ইথার্থভাবে জাতীয় শিক্ষার ভিত্তি স্থাপন করিতেছেন। যে সকল সাহিত্যসেবী ও শিক্ষা-প্রচারক আমাদের সাহিত্যকে নানা উপায়ে পরিপুষ্ট করিয়া তুলিতেছেন, তাঁহারা প্রকৃত পক্ষে ভবিষ্যৎ জাতীয় বিশ্ববিদ্যালয়ের অগ্রদূত।

আমাদের সাহিত্য এখনও অতি নগণ্য শৈশবাবস্থায় রহিয়াছে।  
 অত্যল্পকালের মধ্যেই আমাদের ভাষা বিচিত্র ভাবপ্রকাশক হইয়া  
 উঠিয়াছে বটে; কিন্তু এখনও আমাদের সাহিত্য  
 বাঙ্গলা সাহিত্যের বর্তমান অবস্থা উন্নত বিশ্ববিদ্যালয়ের সর্বোচ্চ শ্রেণীতে ব্যবহারো-  
 পযোগী হইতে পারে নাই। এই জন্ত আমাদের  
 মাতৃভাষা গবর্ণমেণ্টের শিক্ষাপদ্ধতির ব্যবস্থায় দ্বিতীয় ভাষার মর্যাদা  
 প্রাপ্ত হইয়াছে মাত্র, প্রধান ভাষার গৌরবের অধিকারী হয় নাই; এবং  
 এই জন্তই “জাতীয় শিক্ষাপরিষদের” সঙ্কল্প ও চেষ্টা ব্যর্থ হইয়া কেবল মাত্র  
 আকাজক্ষাতেই পর্য্যবসিত রহিয়াছে।

কাব্য, উপন্যাস ও কথাসাহিত্য পরিত্যাগ করিলে সাহিত্যপদবাচ্য  
 রচনা অতি অল্পই আমাদের ভাণ্ডারে পড়িয়া থাকে। ইতিবৃত্তের অনু-  
 সন্ধান আরম্ভ হইয়াছে মাত্র। তুলনামূলক ঐতিহাসিক আলোচনা-  
 প্রণালী কাহাকে বলে আমাদের জাতীয় সাহিত্যে তাহার পরিচয় প্রাপ্ত  
 হওয়া যায় না। সমালোচনা-বিজ্ঞানের সূত্রপাতই হয় নাই বলিলে  
 অত্যুক্তি হয় না। সম্প্রতি মাসিক সাহিত্যে বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধাদি প্রকাশিত  
 হইতে আরম্ভ করিয়াছে, এবং বিদেশীয় সাহিত্য হইতে কাব্যাদির  
 অনুবাদ মাঝে মাঝে দৃষ্টিগোচর হয়। আমরা সাধারণতঃ দার্শনিক জাতি  
 বলিয়া অহঙ্কার করিয়া থাকি, কিন্তু উচ্চ অঙ্গের দর্শনচর্চা আমাদের  
 সাহিত্যে অতি সামান্য স্থানই অধিকার করিয়াছে। যে সকল দেশের  
 শিক্ষাপদ্ধতিতে জাতীয় ভাষা ও সাহিত্য মুখ্য স্থান অধিকার করে,  
 তাহাদের সহিত তুলনা করিলে আমাদের সাহিত্যের দারিদ্র্য ও অপ্ৰাচুর্য্য  
 স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে। কিন্তু চারিদিকে আশার লক্ষণ দেখা যাই-  
 তেছে। লোকশিক্ষা, স্ত্রীশিক্ষা প্রভৃতির দ্বারা শিক্ষার গণ্ডিবিস্তারের  
 প্রতি কর্মীদিগের দৃষ্টি পড়িয়াছে। সাহিত্যচর্চায়, ইতিহাসের তথ্য

সকলনে, পুরাকাহিনীসংগ্রহে, ধনীনির্ধন, বিদ্বান্‌মূর্খ, সকলেই আগ্রহান্বিত হইতেছেন। পাঠকসমাজের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতেছে। সাধারণের মধ্যে জ্ঞানপিপাসার উদ্রেক হইয়াছে। আমরা এক বিরাট সাহিত্যবিপ্লব ও চিন্তার আন্দোলনের পূর্বাভাস দেখিতে পাইতেছি।

অনতিদূর ভবিষ্যতে আমাদের জাতীয় সাহিত্য পল্লবিত হইয়া আমাদের সমাজে যে বিচিত্র ফলদান করিবে, তাহাতে সহায়তা করিবার

জগৎ বর্তমানে সকল সাহিত্যিকের একটীমাত্র কর্তব্য  
বঙ্গলাসাহিত্যের লক্ষ্য রহিয়াছে। তাঁহাদিগকে এখন ভাবিতে হইবে—কি

উপায়ে এবং কত দিনে আমাদের সাহিত্য বিশ্ববিদ্যালয়ের সর্বোচ্চ শ্রেণীতে বিজ্ঞান, দর্শন, ইতিহাস প্রভৃতি গভীর শিক্ষণীয় বিষয়সমূহে ফরাসী, জার্মান, ও ইংরাজী সাহিত্যের স্থান অধিকার করিতে পারিবে। যাহাতে আমাদের সাহিত্যসেবা এখন হইতে এই একমাত্র লক্ষ্যে কেন্দ্রীভূত হইতে পারে, সাহিত্যিকগণের সাধনা ও আদর্শ সেইরূপ নিয়ন্ত্রিত করিতে হইবে।

কিন্তু সাহিত্য এইরূপ কৃত্রিম উপায়ে গড়িয়া তুলিতে পারা যায় কি না, এই বিষয়ে সংশয় উপস্থিত হইতে পারে। সাহিত্যের সৃষ্টি ও পুষ্টি ব্যাপারে সংরক্ষণ-নীতি অবলম্বন অনেক মনে করিতে পারেন ভাষা ও সাহিত্য নৈসর্গিক পদার্থ—ইহাদের বিকাশ বৃক্ষলতাদি প্রাকৃতিক পদার্থের বিকাশের অনুরূপ, মানুষের ইচ্ছাধীন নহে। ইহারা স্বাভাবিক ভাবে স্বতই সৃষ্টি হইয়া থাকে।

বাস্তবিক পক্ষে, ধর্ম, রাষ্ট্র, সামাজিক রীতি, ভাষা, সাহিত্য প্রভৃতি মানবীয় প্রতিষ্ঠানগুলির বিকাশ মানবের চরিত্রের বিকাশের উপর



নির্ভর করে। মানবের সাধারণ সভ্যতা অতিক্রম করিয়া এই সমুদয় বিষয় উৎকর্ষলাভ করিতে পারে না। উন্নত ধর্ম, রাষ্ট্র অথবা সামাজিক ব্যবস্থার উপযোগী হইতে হইলে মানবকে স্বয়ং উন্নত হইতে হইবে। জাতীয় জীবনের সকল অবস্থা বিবেচনা করিয়াই এই সমুদয় বিষয়ের ব্যবস্থা করিতে হয়। স্বায়ত্তশাসন, স্বাধীন চিন্তা, অবাধ বাণিজ্য, মূর্তি-পূজা, নিরাকার-আরাধনা প্রভৃতি বিষয়ক বিধিনিষেধ ইতিহাসগত জাতীয় চরিত্রের উপর প্রতিষ্ঠিত।

কিন্তু আমরা সর্বদাই দেখিতে পাইতেছি যে চেষ্টা করিয়া, সাধনা করিয়া অভাব সৃষ্টি করিয়া দেওয়া যায়। কি প্রাকৃতিক, কি আধ্যাত্মিক, কি সাংসারিক, কি রাষ্ট্রীয় সকল জগতেই আয়োজন-প্রয়োজনের এক ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে। উৎকট ভাবে প্রয়োজন বোধ করিলেই, এবং এই প্রয়োজন অধ্যবসায়ের সহিত সমাজের বিভিন্ন স্তরে প্রচারিত করিতে পারিলেই, আকাজক্ষা সকল শ্রেণীর মধ্যে প্রবেশ করিয়া জাতীয় ও সমাজগত হইয়া পড়ে। অভাবের কথা ভাবিতে ভাবিতেই অভাবের সৃষ্টি হয়। এই উপায়ে অনেক উন্নত জাতি অবনত হইয়াছে এবং অর্ধ-শিক্ষিত ও অসভ্যজাতি সভ্যজাতির প্রতিষ্ঠান গ্রহণ করিবার উপযোগিতা লাভ করিয়াছে। যে ব্যক্তি অথবা যে সমাজকে কোন রাষ্ট্রীয়, শিল্প অথবা ধর্মবিষয়ক ব্যাপারে সম্পূর্ণ অহুপযুক্ত বিবেচনা করিতেছি, অতীতকালের মধ্যেই তাহার হৃদয়ে এই বিষয়ে বাসনা জাগরিত ও বদ্ধমূল হইয়া তাহাকে ইহার অধিকারী করিয়া তুলিতে পারে। আবার যে ব্যক্তি অথবা যে জাতি উন্নত, বিদ্যাবান, শিল্পনিপুণ ও ধর্মভীরু, অল্প কালের মধ্যেই বিচিত্র ঘটনাচক্রের মধ্যে পতিত হইয়া একেবারে অধঃপতিত ও নিজ্জীব হইয়া পড়িতে পারে। জগতের ইতিহাসে শিল্পবাণিজ্যের বিনাশ ও বিকাশসাধন, ধর্মের লোপ ও প্রচার, রাষ্ট্রীয় উন্নতি ও অবনতি এবং

সাহিত্যের ক্রমবিকাশ ও অধোগতির বিবরণে এইরূপ সচেষ্ট অভাবসৃষ্টি ও বশীকরণনীতির যথেষ্ট সাক্ষ্য প্রাপ্ত হওয়া যায়।

প্রকৃত কথা এই যে—মানব অল্পকুন চেষ্টার দ্বারা উন্নত হইতে পারে এবং প্রতিকূল শক্তির প্রভাবে অবনত হইতে পারে। স্পেনের শিল্প-

বাণিজ্য এইরূপেই ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। ইংলণ্ডের  
সংরক্ষণ-নীতির দৃষ্টান্ত বৈষয়িক অবস্থার ইতিহাস আলোচনা করিলে

দেখিতে পাওয়া যায়, ইহার শিল্প ও ব্যবসায় সংরক্ষণ শীল ও স্ব-সমাজের উন্নতিকামী নরপতি এবং কর্ম্মাদিগের প্রয়াসেই প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছিল। রোমীয় সম্রাটেরা এইরূপ সংরক্ষণনীতি অবলম্বন করিয়াই রোমনগরীকে অতি অজ্ঞ অবস্থা হইতে বিদ্যার রাজধানীর পদে উন্নীত করিয়াছিলেন এবং সাম্রাজ্যনীতি অবলম্বন করিয়া প্রাচীন গ্রীসের বিশ্ববিদ্যালয়গুলিকে হতবীৰ্য্য ও লুপ্তকীর্তি করিয়াছিলেন। আলেকজান্দ্রিয়ার সৰ্ববিধ সমৃদ্ধি এই রূপ প্রয়াসেই সাধিত হইয়াছিল। রুশিয়ার শিল্পবাণিজ্য এবং শিক্ষাবিস্তার এইরূপ অভাব-সৃষ্টিকরণনীতির দ্বারা ই নিয়ন্ত্রিত হইয়াছিল। পৃথিবীতে যত ধর্ম প্রচারিত হইয়াছে এবং প্রত্যেক ধর্মের অভ্যন্তর হইতে কালে কালে কুসংস্কার ও আবর্জনাবর্জনের যত আন্দোলন হইয়াছে, সকলগুলিই এইরূপ নূতন আকাজক্ষা ও নূতন অভাব সৃষ্টির ফল। এইরূপ প্রচারের প্রভাবেই সভ্যজগৎ হইতে দাসত্বপ্রথা দূরীভূত হইয়াছে। উন্নত রাষ্ট্রের লক্ষণগুলি স্বীয়সমাজে প্রতিষ্ঠিত করিয়াই প্রুসিয়া ইউরোপীয় রাষ্ট্রসমাজে উন্নত স্থান লাভ করিয়াছে। ধর্মপ্রচারক এবং সমাজ-সংস্কারকেরা স্বকীয় আদর্শগুলি বিভিন্ন সমাজে বিস্তার করিতে যাইয়া অনেক নিরক্ষর, অর্ধসভ্য এবং কুশিক্ষিত জাতিকে সুসভ্য, সুশিক্ষিত এবং সাহিত্যবান করিয়া তুলিয়াছেন।

ভাষা ভাবপ্রকাশের উপায়মাত্র। যত উপায়ে এবং যে যে প্রণালীতে মানব আকাঙ্ক্ষা ব্যক্ত করিতে পারে, সেই সমুদয় উপায় ও প্রণালীর সম্যক ব্যবহার করিলেই ভাষার সম্পদ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়। মনোভাব ব্যক্ত করিবার প্রণালীর বৈচিত্র্যে ভাষার বৈচিত্র্য। আবার, ভাবই সাহিত্যের প্রাণ।

যত উপায়ে মানবের ধারণা ও চিন্তার গণ্ডি বিস্তৃত ও গভীর হয়, যে উপায় অবলম্বন করিলে ভাবনার বৈচিত্র্যের সৃষ্টি হয়, যাহাতে মানবচিন্তা বিবিধ আকাঙ্ক্ষা ও বাসনার ক্ষেত্র হয়, সেই সকল উপায়েই সাহিত্যের বৈচিত্র্য ও জটিলতা সৃষ্টি হয়, সাহিত্য-সম্পদ বৃদ্ধি পায়।

মানবের কর্মক্ষেত্রই সকল প্রকার ভাব ও ধারণার কারণ। জীবনের বৈচিত্র্য ও গভীরতায়ই চিন্তা ও আকাঙ্ক্ষার প্রাচুর্য ও বৈচিত্র্য জন্মে। সুতরাং ভাষা ও সাহিত্যকে সমৃদ্ধিসম্পন্ন ও জাতীয় জীবনে ঐশ্বর্যশালী করিতে হইলে, বিবিধ উপায়ে প্রকৃত জীবনের কর্মক্ষেত্রকে বিচিত্র সমস্তাপূর্ণ ও ঘটনাবহুল করিয়া তুলিতে হইবে। রাষ্ট্রীয়, সামাজিক ও ব্যক্তিগত জীবনে সমগ্রতা, সর্বগ্রাহিতা এবং সচেষ্ট কর্মপ্রবণতা প্রবিষ্ট না হইলে ভাষা নিজের সামর্থ্য প্রকটিত করিবার সুযোগ পায় না; সাহিত্যও নিজকে সর্বত্র প্রসারিত করিয়া বিপুল ও বেগবান হইতে পারে না।

ভারতবর্ষের আধুনিক ভাষা ও সাহিত্যগুলিকে পরিপূর্ণ করিয়া তুলিতে হইলে আমাদের বিভিন্ন প্রদেশের অধিবাসিগণের জীবন যাহাতে বিচিত্র কর্তব্যময় এবং ঘটনাবহুল হয়, তাহার চেষ্টা করিতে হইবে। বাংলাদেশ এবং মহারাষ্ট্র, পঞ্জাব ও মাদ্রাজ যাহাতে পরস্পর পরস্পরকে বিশেষভাবে পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে চিনিতে পারে, তাহার আয়োজন

জীবনে বৈচিত্র্য-সৃষ্টির  
জন্ত শিক্ষা-পদ্ধতির  
বহুমুখীনতা আবশ্যক

করিতে হইবে। এক প্রদেশের লোক অত্র প্রদেশে যাইয়া যাহাতে কর্মক্ষেত্র সৃষ্টি করিয়া লইতে পারে, তাহার সহায়তা করিতে হইবে। বিদ্যালয়ে বিভিন্ন প্রদেশের ভাষাসমূহ শিক্ষা প্রদানের ব্যবস্থা করিতে হইবে। বাদ্গালা, মারহাটি ও তামিল অন্ততঃ এই তিনটি ভাষা যাহাতে ভারতবর্ষের সকল স্থানে উচ্চ শিক্ষার বিষয় হয়, তাহার চেষ্টা করিতে হইবে। এইরূপে আমাদের প্রত্যেক প্রদেশকে অগ্রাগ্র প্রদেশের সহিত বিচিত্র উপায়ে কুটুম্বিতা স্থাপন করিতে হইবে।

এতদ্ব্যতীত, পৃথিবীর অগ্রাগ্র দেশের সহিত ভারতবর্ষের সম্বন্ধ ঘনিষ্ঠ করিতে হইবে। ভারতবাসীরা যাহাতে ভিন্ন ভিন্ন জাতির মধ্যে বাস করিয়া তাহাদের সমাজে, বিদ্যায়, বাণিজ্যে এবং অগ্রাগ্র কর্মক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠা লাভ করিতে পারে, তাহার জগু চেষ্টা করিতে হইবে। বিভিন্ন রাষ্ট্রে কর্মচারীর পদে নিয়োজিত হইয়া যাহাতে আমাদের দেশের শিক্ষিত লোকেরা বিদেশেই জীবন যাপন করিতে পারেন, বিভিন্ন দেশে যাহাতে আমাদের প্রচারকেরা ভারতবর্ষের সমাজ, ধর্ম ও সাহিত্য আলোচনা করিয়া শিক্ষিত জাতির সহানুভূতি আকৃষ্ট করিতে পারেন, এবং যাহাতে বিভিন্ন সভ্যজাতির রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থা, সমাজের অবস্থা, সাহিত্যের ক্রমবিকাশ, ব্যবসায় এবং ধর্মজীবন আমাদের প্রদেশসমূহে সুবিস্তৃতরূপে আলোচিত হইতে পারে, তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে। ফরাসী ও জার্মান অন্ততঃ এই দুইটি ইউরোপীয় ভাষা ভারতবর্ষের উচ্চশিক্ষাপদ্ধতিতে সুপ্রচলিত করিতে হইবে।

এইরূপে আমাদের চিন্তা ও কর্মক্ষেত্র প্রসারিত হইলে, আমাদের

জাতীয়সাহিত্যে	ভাবনারাশি ক্রমশঃ বিচিত্র ও জটিল হইতে পারিবে।
বৈচিত্র্যময় জীবনের	জীবনকে বৈচিত্র্যময় এবং কর্মবহুল করিয়া তুলিবার
প্রভাব	চেষ্টা করিলে যে কেবল এক বিচিত্র সাহিত্যের
উপাদানমাত্র সৃষ্ট হইবে তাহা নহে, সঙ্গে সঙ্গে এক অভিনব সাহিত্যই	

গঠিত হইতে থাকিবে। বিচিত্র দৃশ্য দেখিয়া এবং বহুবিধ রীতিনীতির পরিচয় পাইয়া আমাদের দেশবাসীরা স্বতই পরস্পরের মধ্যে তুলনা-সাধন, তারতম্য-অন্বেষণ ও সামঞ্জস্য-বিধানে চেষ্টিত হইতে থাকিবে। ইহার ফলে তুলনামূলক আলোচনা আরম্ভ হইয়া প্রকৃত সমালোচনাবিজ্ঞানের সৃষ্টি করিবে। ধর্ম, সমাজ, সাহিত্য, ইতিহাস প্রভৃতি মানবীয় বিষয়গুলি ক্রমশঃ তুলনাসিদ্ধ বিজ্ঞানের আকার ধারণ করিবে। রাগ, দ্বেষ ও অন্ধবিশ্বাস-বর্জন, চিন্তাপ্রণালীর নূতন পন্থা আবিষ্কার এবং যুক্তি, তর্ক প্রভৃতির ফলে এক প্রকৃত বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক যুগের আরম্ভ হইবে। সাহিত্য নূতন গতিতে নূতন পথে ধাবিত হইতে থাকিবে। এতদ্ব্যতীত, বিভিন্ন প্রদেশের সঙ্গে সখ্য স্থাপিত হইলে এবং পৃথিবীর ভিন্ন ভিন্ন জাতির সহিত কর্মক্ষেত্রে মিশ্রিত হইলে, আমরা অজ্ঞাতসারেই ভাবপ্রকাশের বিবিধ প্রণালী অবলম্বন করিতে আরম্ভ করিব, ইহাতে শব্দসম্পদ বৃদ্ধি পাইয়া ভাষার সৌষ্ঠব সাধন করিবে। নানা শ্রেণীর নানা বিষয়ক পারিভাষিক শব্দ আসিয়া ভাষার অভাব মোচন করিবে। ভাষা নূতনরূপ ধারণ করিয়া বিজ্ঞান, দর্শন প্রভৃতি গূঢ় বিষয়গুলি অবাধে বহন করিতে পারিবে। সঙ্গে সঙ্গে বিভিন্ন সাহিত্যের উৎকৃষ্ট ভাবগুলির সারাংশ সকলন এবং বিশিষ্ট গ্রন্থনিচয়ের অনুবাদ প্রকাশ করিয়া স্বদেশবাসীদিগকে উপহার প্রদানের আকাঙ্ক্ষা জন্মিবে। ইহার ফলে সাহিত্যের কলেবর বর্দ্ধিত ও সুশ্রী হইতে থাকিবে।

নানা দেশে নানা যুগে মহাপুরুষেরা অভিনব জগতের বার্তা লইয়া পৃথিবীতে ঘেরুপ নূতন অভাব সৃষ্টি করিয়া গিয়াছেন, আমাদের দেশের প্রয়োজন বর্তমান যুগে সাহিত্যক্ষেত্রে সেইরূপ আকাঙ্ক্ষা (১) শিক্ষা ও সাহিত্য- জাগরিত করিবার সময় আসিয়াছে। জীবনকে পরি- ক্ষেত্রে পুষ্ট ও বৈচিত্র্যময় এবং সাহিত্যকে বিপুলবিস্তৃত আকাঙ্ক্ষা জাগরণ করিয়া তুলিবার বাসনা-সৃষ্টির প্রয়োজন হইয়াছে।

উচ্চশিক্ষা, নিম্নশিক্ষা, শিল্পশিক্ষা জ্ঞানশিক্ষা প্রভৃতি সর্বত্র মহৎ অভাব উপলব্ধি করিয়া একমাত্র শিক্ষার জগুই সমাজে এখন সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র আন্দোলনের সময় উপস্থিত হইয়াছে। সাহিত্যপুষ্টি, শিক্ষাবিস্তার এবং শিল্পপ্রতিষ্ঠার জগু বৃত্তিভূক প্রচারক ও ধুরন্ধর নিযুক্ত করিবার প্রয়োজন হইয়াছে। বিজ্ঞানচর্চা, ইতিহাসালোচনা, শিল্পবিস্তার প্রভৃতি কর্মক্ষেত্রে উপযুক্ত, বিচক্ষণ অধ্যাপক ও শিক্ষাতত্ত্ববিদের সাহায্য গ্রহণ করিয়া কতিপয় বিদ্যালয়গামী, কর্মোপাসক ছাত্রদিগের দ্বারা বিশ্লেষণ, সমালোচনা, এক্সপেরিমেণ্ট, অনুবাদ প্রভৃতি কার্য সমাধা করিবার জগু “এণ্ডাউমেন্ট” বা ভূসম্পত্তিদানের দ্বারা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গ্যাকাডেমী বা আলোচনা-সমিতি প্রতিষ্ঠার প্রয়োজন হইয়াছে।

বঙ্গলাদেশে যে সাহিত্য-পরিষৎ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তাহাকে এই অভাবানুরূপ কার্যের উপযোগী করিবার জগু কর্মক্ষেত্র বিস্তৃত করিতে হইবে। এই জগু সাহিত্যক্ষেত্রে সম্পূর্ণ শক্তি

(২)  
অনন্তচিন্তা ও  
অনন্তকর্ম সাহিত্য-  
সেবী  
ও সম্পূর্ণ সময় প্রদান করিতে  
পারেন এরূপ সাহিত্যসেবী  
বিদ্বান ব্যক্তিকে উপযুক্ত  
মাসিক অর্থসাহায্য করিয়া

তাহার সাহিত্যসাধনা সহজ ও নিরুদ্ধেগ করিয়া দিতে হইবে। যদি বঙ্গলা-সাহিত্য সৌভাগ্যক্রমে সর্ববিদ্যাবিশারদ শ্রীযুক্ত ব্রজেননাথ শীল, দার্শনিক শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, বৈজ্ঞানিক শ্রীযুক্ত জগদীশচন্দ্র বসু, প্রফুল্লচন্দ্র রায় ও রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এবং এই সম্মিলনের সভাপতি ঐতিহাসিক শ্রীযুক্ত যদুনাথ সরকার মহাশয়গণের সমগ্র চিন্তা ও কর্মশক্তি আকৃষ্ট করিবার সুযোগ প্রাপ্ত হয় এবং ইহাদের নেতৃত্বে ও তত্ত্বাবধানে কতিপয় উচ্চশিক্ষিত, সাহিত্যানুরাগী যুবক নিশ্চিন্ত হইয়া

সমবেতভাবে সাহিত্যক্ষেত্রে কৰ্ম করিতে অগ্রসর হয়েন, তাহা হইলে দশ বংশরের মধ্যেই বিশ্বসাহিত্যের অমূল্য গ্রন্থগুলি আমাদের জাতীয়সাহিত্যে স্থান পাইতে পারে; প্লেটো, হার্কীট স্পেন্সার, গীজো, হেগেল প্রভৃতি ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের গবেষণা আমাদের স্বকীয় ভাষার ভিতর দিয়াই লাভ করিতে পারি; এবং অল্পকালের মধ্যেই বাংলাদেশের শিক্ষাপদ্ধতি প্রকৃত প্রস্তাবে স্বাধীন ও জাতীয় হইয়া উঠিতে পারে।

আমাদের সমাজে এখন ভাবুকতার অভাব হইয়াছে। যে ভাবুকতায় লোকে বর্তমান ক্ষুদ্র স্বার্থ পরিত্যাগ করিয়া ভবিষ্যতের মহতী সিদ্ধি উপ-

(৩)  
 আন্তরিক ভাবুকতা  
 ও প্রকৃত বৈরাগ্য

লব্ধি করিতে পারে, সামান্য আরম্ভের মধ্যে অসুনি-  
 হিত সমগ্রতা হৃদয়ঙ্গম করিয়া তাহাতেই সম্পূর্ণ জীবন  
 উৎসর্গ করিতে উৎসাহিত হয়; যে ভাবুকতায় অনু-  
 প্রাণিত হইয়া বিদ্যাবান্ ব্যক্তি সমাজে কীর্তি বা  
 প্রতিষ্ঠা-লাভের অপেক্ষা না করিয়া বিদ্যাদান ও শিক্ষাবিস্তারেই আনন্দ  
 উপভোগ করিতে পারেন, স্বয়ং বিদ্যালোভের আকাজক্ষা খর্ব করিয়া দেশের  
 জগ্ন শিক্ষালাভের সুবিধা সৃষ্টি করিতেই জীবন অতিবাহিত করিতে  
 পারেন; যে ভাবুকতায় ধনবান্ সমগ্র সমাজকে বিদ্যায়, ধনে, ধর্মে উন্নীত  
 করিবার নিমিত্ত স্বয়ং উৎকর্ষ প্রকাশ করিয়া জলদান, অন্নদান, ঔষধদান  
 ও বিদ্যাদানের ব্যবস্থা করিবার জগ্ন ধনভাণ্ডার উন্মুক্ত রাখিয়া ঐশ্বৰ্য্যের  
 সার্থকতা উপলব্ধি করিতে সমর্থ হয়েন; যে ভাবুকতায় ভগবান্ যাহাকে  
 যে শক্তি ও সামর্থ্যের অধিকারী করিয়া জগতে প্রেরণ করিয়াছেন, তিনি  
 পরোপকারে এবং সকল প্রকার দারিদ্র্যমোচনে সেই শক্তির প্রয়োগকেই  
 জীবনের ধর্ম মনে করেন; সেইরূপ বৈরাগ্যপ্রসূতি ভাবুকতার বহু না  
 আসিলে কোন দিন কোন সমাজে নূতন অবস্থার সংঘটন হয় না। যে  
 ভাবুকতায় চিন্তের উন্মাদনা না হইয়া উৎপ্রেৰণা হয়, যাহার ফলে শক্তি

বিক্ষিপ্ত না হইয়া সংহত ও সংক্ষিপ্ত হয়, যাহার বশে মানব গৃহত্যাগ করিয়া স্থির ও সংযতভাবে সমাজ ও সংসারের উন্নতিকামনা প্রচার করিতে সমর্থ হয়, আমাদের এখন সেইরূপ ভাবপ্রবণ বৈরাগী ও সন্ন্যাসীর প্রয়োজন হইয়াছে।

একথা মনে রাখিতে হইবে যে, স্বাধীন চিন্তার প্রবৃত্তিই হউক, অথবা ব্যবসায়ে লাভবান হইবার আশাই হউক, সাহিত্যচর্চাই হউক অথবা শিক্ষাপ্রচারই হউক, কোন সমাজেই কখনও অতি সত্ত্বর প্রতিষ্ঠা লাভ করিতে পারে না। অতঃ সকল বিষয়ের হায়ে এই সকল বিষয়ও ক্রমে ক্রমে গণ্ডি বিস্তার করে। নূতন কোন দিকে চিন্তার গতি পরিবর্তন করিতে সমর্থ কষ্ট পাইতে হয়। নূতন পন্থার অনিশ্চয়তা ও সফলতার সংশয় সাধারণতঃ মনে ভয় সঞ্চার করে। দুই চারি জনের অকৃতকার্যতায় পরবর্তী লোকেরা বিব্রত, ভ্রম প্রভৃতি বিষয়ে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়া সফলকাম হইতে পারিলে, ক্রমশঃ সমাজে নূতন চিন্তাপদ্ধতি ও কর্মপ্রণালীর প্রতি বিশ্বাস জন্মে। তখন কৃতকার্য ব্যক্তিদিগের পন্থা অনুসরণ করিয়া, তাঁহাদিগকে কেন্দ্র করিয়া দলে দলে লোক আসিয়া চিন্তা ও কর্মের কেন্দ্র পূর্ণ করিয়া তোলে। তাহার পরে এই নূতন প্রবৃত্তি লোকের চরিত্রগত এবং মজ্জাগত হইয়া বংশগত ভাবে সমাজের লক্ষণ হইয়া পড়ে।

সুতরাং যতদিন পর্য্যন্ত সাহিত্যালোচনা, বিজ্ঞানচর্চা অথবা শিক্ষাপ্রচার সফলতার অবস্থায় আসিয়া উপস্থিত না হয় ;

(৪) যতদিন পর্য্যন্ত এই সমুদয় কার্যে যোগদানের ফলে ব্যক্তিগত কর্তব্যবোধ নিজের স্বার্থ, নিজের গৌরব, নিজ পরিবারের উপকার বিশেষভাবে সাধিত না হয় ; যতদিন পর্য্যন্ত লোকে এই সকল পন্থা অবলম্বন করিয়া লাভবান না হয় ; ততদিন পর্য্যন্ত



অকৃতকার্যতা সহ্য করিয়া, ক্ষতি স্বীকার করিয়া অগ্রগামী কর্ম্মদিগকে  
ভবিষ্যতের পথ পরিষ্কার করিবার জন্ত একাকী নীরবে তপস্থা করিতে  
হইবে।

শ্রীবিনয়কুমার সরকার ।

---

# মালদহ-জাতীয়শিক্ষাসমিতির সাহিত্যালোচনা বিভাগের

বিজ্ঞাপনী

—:—

মালদহ-জাতীয়শিক্ষাসমিতি বঙ্গদেশস্থ জাতীয়শিক্ষাপরিষদের নিয়মা-  
নুসারে শিক্ষাবিস্তারের জন্ত ১৯০৭ খৃষ্টাব্দের জুন মাসে প্রতিষ্ঠিত হয়।

## মালদহ-জাতীয়শিক্ষাসমিতির উদ্দেশ্য—

ক। বিবিধ উপায়ে সমাজে শিক্ষা বিস্তার করা,—

(১) নিম্নশিক্ষাকে যথা সম্ভব অবৈতনিক করা,—

(২) স্থানে স্থানে নৈশ-বিদ্যালয় পুস্তকাগার, লাইব্রেরী, গ্রন্থশালা  
প্রভৃতি স্থাপন করা,

(৩) বালিকাদিগের শিক্ষার উপযুক্ত ব্যবস্থা করা,

(৪) সাহিত্য, বিজ্ঞান, ঐতিহাসিক অহুসন্ধান প্রভৃতি বিষয়ে প্রবন্ধ,  
পত্রিকা বা পুস্তকাদি প্রকাশ করা, এবং

(৫) শিক্ষাসম্বন্ধী বিষয়ে প্রবন্ধপ্রতিযোগিতার দ্বারা সাধারণকে  
উৎসাহিত করিয়া বিদ্যাচর্চা ও জ্ঞানাহুশীলন বিস্তৃত করা।

খ। শিক্ষকদিগের উচ্চ শিক্ষার ব্যবস্থা করা, এবং এই উদ্দেশ্যে নিম্ন-  
লিখিত উপায় অবলম্বন করা—

(১) ইহাদিগকে বিভিন্ন দেশের পণ্ডিত বা সুধীমণ্ডলী-প্রভৃতি বিজ্ঞান  
জীবন্ত উৎস ও কেন্দ্রস্থলে প্রেরণ,

(২) ঐতিহাসিক ও বৈজ্ঞানিক অহুসন্ধান কার্যের জন্ত উপযুক্ত  
ধুরন্ধরগণের তত্ত্বাবধানে বিভিন্ন স্থানে ভ্রমণ,

- (৩) বিভিন্ন স্থানের বিদ্যালয়াদির শিক্ষাপ্রণালী ও কার্যনির্বাহী প্রভৃতি পরিদর্শনের দ্বারা অভিজ্ঞতা লাভের ব্যবস্থা,
- (৪) বিদ্যালয়ের পুস্তকাগার ও বিজ্ঞানালয়ে উন্নতি সাধন করিয়া স্বক্ষেত্রে উন্নত চিন্তা ও গবেষণার সহায়তা বিধান, এবং
- (৫) দেশের প্রধান প্রধান পণ্ডিত ব্যক্তিগণের শুভাগমনের বন্দোবস্ত করিয়া তাঁহাদের উপদেশ ও পরামর্শ গ্রহণ।

গ। শিক্ষকদিগের দ্বারা নিজ নিজ আলোচ্য বিষয়ে মাতৃভাষায় পুস্তক রচনা করাইয়া অধ্যাপনাকার্য্যের সুবিধান এবং জাতীয় সাহিত্যের পুষ্টিসাধন করা।

ঘ। অভিভাবক ও শিক্ষকদিগের তত্ত্বাবধানে বিদ্যাদান, শিক্ষাবিস্তার, পরোপকার ও লোকহিতবিধায়ক বিবিধ সংকার্য্যে নিযুক্ত করিয়া শিক্ষার্থীগণের প্রকৃত নৈতিক চরিত্রগঠন ও মনুষ্য বিকাশের সহায়তা করা।

উপরি উক্ত বিবরণ হইতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে যে জেলার মধ্যে বিদ্যালয়াদি প্রতিষ্ঠা দ্বারা শিক্ষাপ্রদানের সঙ্গে সঙ্গে এই সমিতি সাহিত্যালোচনা, বৈজ্ঞানিক ও ঐতিহাসিক অমূল্যসম্পদ এবং প্রাচীন মূর্তি, মূদ্রা, তাম্রশাসন, শিল্পের নিদর্শন ও হস্তলিখিত পুঁথি সংগ্রহ প্রভৃতি কার্য্যেও হস্তক্ষেপ করিয়াছেন। এজন্ত নিম্নলিখিত বিষয়গুলি ইহার উদ্দেশ্যের মধ্যে পরিগণিত হইয়াছে—

(১) আমাদের দেশের ভাষা, সাহিত্য, ইতিহাস, দর্শন, প্রভৃতির উদ্ধার ও উন্নতির জন্ত বিশেষ বিশেষ ছাত্র নিযুক্ত করিয়া অর্থসাহায্য দ্বারা স্বাধীন চিন্তা ও মৌলিকতায় উৎসাহ প্রদান করা, এবং

(২) মালদহ জেলার বিশেষ ভাষা ও সাহিত্যের প্রতি অমুরাগ রাখিয়া তাহার গৌরব ও শ্রীবুদ্ধির চেষ্টা করা—গভীর গান, বিষহরির

গান, প্রাচীন পদ ও কবিতাপ্রভৃতি স্থানীয় লোকসাহিত্যের পুষ্টিসাধন করা।

অতরাং মালদহ-জাতীয়শিক্ষাসমিতিতে একদিক হইতে বঙ্গীয়-সাহিত্যপরিষদের মালদহস্থ শাখাসমিতিরূপে বিবেচনা করা যাইতে পারে।

## সাহিত্যালোচনা বিভাগ

১৯১১ সালের জাভুয়ারী মাসে ইহার অধীনে সাহিত্যালোচনা বিভাগ নামে একটি স্বতন্ত্র বিভাগ স্থাপিত হইয়াছে। নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ এই সমিতির বিশেষ সভ্য রূপে নির্বাচিত হইয়াছেন—

৮রাধেশচন্দ্র শেঠ বি. এল্. (মৃত্যু পর্য্যন্ত সভ্য ছিলেন)

শ্রীআদিত্য নাথ মৈত্র, শ্রীঅতুলচন্দ্র গুপ্ত এম্.এ., বি.এল্.

শ্রীবিধুশেখর শাস্ত্রী, শ্রীকুমুদনাথ লাহিড়ী

শ্রীহরিদাস পালিত শ্রীমণীন্দ্রমোহন বসু বি. এ.

শ্রীপ্রমথনাথ মুখোপাধ্যায় এম্. এ.

শ্রীরাধাকুমুদ মুখোপাধ্যায় এম্. এ.

রায়চাঁদ প্রেমচাঁদ স্কলার

শ্রীবিপিনবিহারী ঘোষ বি. এল্.

(সম্পাদক)

মালদহ জাতীয় শিক্ষা সমিতির সাহিত্যা-  
লোচনাবিষয়ক প্রথম পাঁচ বৎসরের সম্পন্ন  
কার্য (১৯০৭ জুন—১৯১২ ফেব্রুয়ারি)—

(১) স্থানীয় গভীরা উৎসবোপলক্ষে রচিত গীতের জগ্ন মুক্‌হমপুর  
“বোলবাই সম্প্রদায়কে” একটি রোপ্য পদক প্রদত্ত হইয়াছে (১৯০৯ সাল)

(২) গম্ভীরার বিবরণ ও ইতিহাস সঙ্কলনের জন্য পুরস্কার ঘোষণা করা হইয়াছিল। তাহার ফলে “আগের গম্ভীরা” নামক একটি প্রবন্ধ পাওয়া যায়। সেই প্রবন্ধ বঙ্গীয়সাহিত্যপরিষৎ কর্তৃক পরীক্ষিত হইয়া তাঁহাদের পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছে।

(৩) প্রায় ১০০০ প্রাচীন হস্তলিখিত বাঙ্গালা পুঁথি সংগৃহীত হইয়াছে। তাহার কয়েকটির সংক্ষিপ্ত বিবরণ ভাগলপুর সাহিত্য সম্মিলনে পঠিত হইয়াছিল (১৯০২)। কোন কোন পুঁথি অবলম্বন করিয়া কয়েকটি প্রবন্ধ ‘সাহিত্য’, ‘আর্য্যাবর্ত’, ‘বাণী’ ও ‘সাহিত্যপরিষৎপত্রিকায়’ প্রকাশিত হইয়াছে।

(৪) ঐতিহাসিক অম্বুসন্ধানকার্যের সংক্ষিপ্ত বিবরণ সম্পাদক কর্তৃক ভাগলপুর-সাহিত্যসম্মিলনে পঠিত হইয়া মুদ্রিতাকারে বিতরিত হইয়াছিল। এই প্রবন্ধ ‘সাহিত্য’ পত্রিকায়ও প্রকাশিত হইয়াছিল এবং সাহিত্য-সম্মিলনের বিবরণীতে মুদ্রিত হইয়াছে।

(৫) সম্প্রতি আমেরিকার হার্ভার্ড (Harvard) বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র শ্রীযুক্ত বিজয়কুমার সরকার প্রণীত কয়েকটি প্রবন্ধ ‘ঐতিহাসিক চিত্র’, ‘স্বপ্নভাত’ এবং ‘ভারতী’তে প্রকাশিত হইয়াছিল।

(৬) বেঙ্গল টেকনিক্যাল ইনষ্টিটিউটের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত ভীমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় বি. এ., বি. এস. সি., বিদ্যাভূষণ রচিত The Economic Botany of India নামক ইংরাজী গ্রন্থ প্রকাশিত করা হইয়াছে। প্রায় ২০০০ কাপি ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশের বিশিষ্ট বিদ্বান ও ধনবান ব্যক্তিগণকে উপহার প্রদত্ত হইয়াছে।

এই গ্রন্থের ভূমিকা এলাহাবাদে অনুষ্ঠিত “ভারতীয় ষষ্ঠ শিল্প-সম্মিলনে” পঠিত হইয়াছিল, এবং তাঁহাদের মুদ্রিত বাহ্যিক বিবরণীতে

প্রকাশিত হইয়াছে। ইহা Modern Review পত্রিকায়ও প্রকাশিত হইয়াছিল।

(৭) মালদহ-আদর্শজাতীয়বিদ্যালয়ের শিক্ষক (সম্প্রতি আমেরিকার উইস্কনসিন বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র) শ্রীযুক্ত বীরেন্দ্রনাথ দাস-গুপ্ত-লিখিত “প্রাচীন গ্রীসে প্রাকৃতিক বিজ্ঞানচর্চা” নামক একটি প্রবন্ধ “ঐতিহাসিক চিত্র” পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল।

(৮) সানিহাটা (ঢাকা) জাতীয় বিদ্যালয়ের শিক্ষক (সম্প্রতি আমেরিকার উইস্কনসিন বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র) শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনারায়ণ চৌধুরী লিখিত “মালদহের ভৌগোলিক বিবরণ” নামক একখানি পুস্তিকা প্রকাশিত হইয়াছে। ইহা মালদহের বিভিন্ন জাতীয় বিদ্যালয়ে ব্যবহৃত হইতেছে।

(৯) উত্তরবঙ্গ-সাহিত্য-সম্মিলনের মালদহ-অধিবেশনের কার্য নির্বাহকল্পে মালদহ-জাতীয়শিক্ষাসমিতির সভ্য, শিক্ষক এবং ছাত্রগণকে সম্পূর্ণ দায়িত্ব গ্রহণ করিতে হইয়াছিল। এই সম্মিলনের বিবরণ প্রকাশের ভার ইহাদেরই হস্তে রহিয়াছে।

এতদুপলক্ষে অনুষ্ঠিত গম্ভীরা উৎসবে বহরমপুরের ভূতপূর্ব ডিষ্ট্রিক্ট ও সেশন্স জজ কবিবর শ্রীযুক্ত বরদাচরণ মিত্র এম. এ., সি. এন্স. মহাশয়ের প্রশংসাপ্রাপ্ত গীতরচনাকারীকে একটি রোপ্য পদক প্রদত্ত হইয়াছিল।

(১০) শ্রীযুক্ত রাধাকুমুদ মুখোপাধ্যায় লিখিত “অন্নসংস্থান” নামক একটি প্রবন্ধ ময়মনসিংহসাহিত্য-সম্মিলনে পঠিত এবং বিভিন্ন মাসিক পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল। এই পুস্তিকা স্বতন্ত্রভাবে মুদ্রিত হইয়া বিতরিত হইয়াছে।

(১১) শ্রীযুক্ত ভীমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের বাঙ্গালা গ্রন্থ “অর্থকরী উদ্ভিদ বিদ্যার” ভূমিকা ময়মনসিংহসাহিত্য-সম্মিলনে পঠিত হইয়াছিল।

(১২) শ্রীযুক্ত বিনয়কুমার সরকার প্রণীত “The Hindu University—what it means” নামক হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয়-বিষয়ক প্রবন্ধ “The Collegian” নামক শিক্ষাবিষয়ক ইংরাজী মাসিক পত্রে প্রকাশিত হইয়া স্বতন্ত্র পুস্তিকাকারে বিতরিত হইয়াছে।

(১৬) ঐতিহাসিক ও সাহিত্যিক কার্যে প্রকৃত অনুসন্ধিৎসা এবং অনুরাগ সৃষ্টি করিবার জন্য লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠ সাহিত্যসেবিগণের তত্ত্বাবধানে কতিপয় ছাত্রকে শিক্ষিত করা হইতেছে।

(১৪) শ্রীযুক্ত হরিদাস পালিত মহাশয় লিখিত “আদ্যের গম্ভীরা” নামক সাহিত্যপরিষৎ-পত্রিকায় প্রকাশিত প্রবন্ধ সম্পূর্ণ পরিবর্তিত এবং প্রায় চতুঃগুণিত আকারে স্বতন্ত্র গ্রন্থভাবে প্রকাশিত হইয়াছে। এই পুস্তকে বঙ্গদেশের ধর্ম ও সামাজিক ইতিহাসের উপকরণ প্রদত্ত হইয়াছে। নিম্নে এই গ্রন্থের সম্পূর্ণ সূচী প্রদত্ত হইল—

## প্রথম খণ্ড

### গম্ভীরার বিবরণ

#### প্রথম বিভাগ

#### আধুনিক গম্ভীরা

প্রথম অধ্যায়—গম্ভীরা শব্দের ব্যুৎপত্তি

দ্বিতীয় অধ্যায়—গম্ভীরোৎসবের কেন্দ্রসমূহ

তৃতীয় অধ্যায়—মালদহের গম্ভীরা

প্রথম পরিচ্ছেদ—পরিচালনা ও শাসন পদ্ধতি

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—গম্ভীরা উৎসবের বিভিন্ন অঙ্গ

তৃতীয় পরিচ্ছেদ—গম্ভীরার নৃত্য গীতাদির বিবরণ

চতুর্থ অধ্যায়—বাক্যালদের গন্তীরা

পঞ্চম অধ্যায়—বর্তমান রাঢ়ীয় গন্তীরা

ষষ্ঠ অধ্যায়—শিবের গাজন

সপ্তম অধ্যায়—ধর্মের গাজন

অষ্টম অধ্যায়—উৎকলীয় গন্তীরা

নবম অধ্যায়—উপসংহার

গন্তীরা জেলাগত বা ব্যক্তিগত নহে

‘গন্তীরায় সামাজিকতা

” ধর্ম

” সাহিত্য

” কলাবিদ্যা

## দ্বিতীয় বিভাগ

### প্রাচীন সাহিত্যে গন্তীরার পরিচয়

প্রথম অধ্যায়—গাজনের প্রাচীনত্ব

প্রথম পরিচ্ছেদ—বৈদিক সাহিত্যে গন্তীরা

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—মহাভারতে

তৃতীয় পরিচ্ছেদ—চীনদেশীয় পর্যটকগণের

বিবরণে

চতুর্থ পরিচ্ছেদ—রামাই পণ্ডিতের শ্রুতপুরাণে

পঞ্চম পরিচ্ছেদ—ধর্মপূজাপদ্ধতি নামক পুঁথিতে

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ—বৈষ্ণব সাহিত্যে

সপ্তম পরিচ্ছেদ—মঙ্গলচণ্ডীতে

অষ্টম পরিচ্ছেদ—মনসার গীতে

নবম পরিচ্ছেদ—ধর্মমঙ্গলে

দশম পরিচ্ছেদ—সিংহলী সাহিত্যে

একাদশ পরিচ্ছেদ—তিব্বতী সাহিত্যে



দ্বিতীয় অধ্যায়—গাজনের শাস্ত্রীয় প্রমাণ

প্রথম পরিচ্ছেদ—শিবপুরাণ

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—হরিবংশ

তৃতীয় পরিচ্ছেদ—ধর্মসংহিতা

তৃতীয় অধ্যায়—উপসংহার

১। অতি প্রাচীন অমুঠান

২। গম্ভীরার বিবিধ অঙ্গের সহিত হিন্দু সমাজ বহুকাল  
ইহাতে পরিচিত।

## দ্বিতীয় খণ্ড

# গম্ভীরার ধারাবাহিক ইতিহাস

প্রথম অধ্যায়—আলোচনা পদ্ধতি

দ্বিতীয় অধ্যায়—বৌদ্ধ প্রচারের পূর্বপর্যন্ত হিন্দুসমাজের প্রথম অবস্থা

—গম্ভীরা পূজার কয়েকটি উপকরণ

তৃতীয় অধ্যায়—বৌদ্ধ প্রভাব কাল—গম্ভীরা উৎসবের অঙ্কুর

প্রথম পরিচ্ছেদ—হীনযান

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—জৈন উৎসব

তৃতীয় পরিচ্ছেদ—মহাযান

চতুর্থ অধ্যায়—বিক্রমাদিত্যের যুগ—বৌদ্ধ ধর্মের অবনতি—গম্ভীরার

ক্রমবিকাশ

পঞ্চম অধ্যায়—ধর্মসম্বন্ধের যুগ, তাত্ত্বিকতার প্রাদুর্ভাব—গম্ভীরার

ক্রমবিকাশ

- প্রথম পরিচ্ছেদ—বর্দ্ধন রাজগণ
- দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—উৎসব বর্ণনা
- তৃতীয় পরিচ্ছেদ—বৌদ্ধ তান্ত্রিক প্রভাব কাল
- ষষ্ঠ অধ্যায়—বাল্লার পালরাজগণ—গম্ভীরার আধুনিক রূপগ্রহণ
- প্রথম পরিচ্ছেদ—বৌদ্ধধর্মের অবসান
- দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—বাল্লায় শৈব ধর্ম প্রতিষ্ঠা
- তৃতীয় পরিচ্ছেদ—শৈব ধর্মের ইতিহাস
- চতুর্থ পরিচ্ছেদ—পরবর্তী পালরাজগণ ও রামাই পণ্ডিত—  
আধুনিক গম্ভীরা

সপ্তম অধ্যায়—সেনবংশ—আধুনিক সমাজ প্রতিষ্ঠা

অষ্টম অধ্যায়—উপসংহার

- প্রথম পরিচ্ছেদ—প্রত্যেক যুগের সংক্ষিপ্ত পরিচয়
- দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—গম্ভীরার বিভিন্ন অঙ্গের ইতিহাস
- তৃতীয় পরিচ্ছেদ—আধুনিক হিন্দুত্বের ক্রমবিকাশ

(১৫) মালদহ জেলার বিভিন্ন ঐতিহাসিক তথ্যপূর্ণ পল্লীতে ভ্রমণ, অন্বেষণ এবং কাহিনীসংগ্রহ করা হইয়াছে। উত্তরবঙ্গ-সাহিত্য সম্মিলনের মালদহ-অধিবেশনে নিমন্ত্রিত সভ্যগণকে গোড় ও পাণ্ডুয়া লইয়া যাইবার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। তাহাতে ৩রাধেশ্বর শেঠ মহাশয়কে বিভিন্ন ভাবে সহায়তা করিবার জন্য মালদহ-জাতীয়শিক্ষা-সমিতির কৰ্ম করিতে হইয়াছিল।

“গোড়-পাণ্ডুয়া প্রদর্শক” নামক একখানি গ্রন্থ শ্রীযুক্ত হরিদাস পালিত মহাশয়-কর্তৃক এই জন্য লিখিত হইয়াছিল। তাহা মুদ্রিত হইতেছে।

(১৬) শ্রীযুক্ত হরিদাস পালিত লিখিত প্রবন্ধগুলি এই কয় বৎসরের মধ্যে নিম্নলিখিত সাময়িক পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছে; এই সমুদয়ের

মধ্যে কোন কোনটি তাঁহার প্রণীত “মালদহের পল্লী-কথা” নামক গ্রন্থের কয়েকটি অধ্যায়—

- ১। গোড়ীয় নৌশিল্প—সাহিত্য, ভাদ্র, ১৩১৭
- ২। গোড়ীয় এনামেল ইষ্টক—ঐতিহাসিক চিত্র—
- ৩। আদ্যের গম্ভীরা—সাহিত্যপরিষৎপত্রিকা, ১ম সংখ্যা, ১৩১৬
- ৪। গোড়ীয় মঙ্গলচণ্ডীতে বুদ্ধ ভাব—, ৪র্থ সংখ্যা, ১৩১৭
- ৫। মালদহের পল্লীভাষা—, ৩য় সংখ্যা, ১৩১৮
- ৬। পালনগরী রামাবতী—আর্য্যাবর্ত, কার্তিক ও অগ্রহায়ণ, ১৩১৮
- ৭। মালদহে রূপ-সনাতন—বাণী, শ্রাবণ, ভাদ্র, ১৩১৭

(১৭) পরলোকগত রাধেশ্চন্দ্র শেঠের জীবনী শ্রীযুক্ত হরিন্দাস পালিত কর্তৃক লিখিত হইয়া মুদ্রিত হইয়াছে। শ্রীযুক্ত রাধাকুমুদ মুখোপাধ্যায় মহাশয় ইহার ভূমিকা লিখিয়াছেন। গ্রন্থ এবং ভূমিকা দুইই সাহিত্য-পরিষদের অধিবেশনে (৩১শে ভাদ্র ১৩১৮) পঠিত হইয়াছিল। ভূমিকা ‘প্রবাসী’ পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছে।

(১৮) অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বিধুশেখর ও রাধাকুমুদ, ঐতিহাসিক রাধেশ্চন্দ্র ও হরিন্দাস, সাহিত্যসমালোচক কুমুদনাথ প্রভৃতি কতিপয় লক্ষপ্রতিষ্ঠ সাহিত্যিকগণের পূর্বপ্রকাশিত কয়েকটি প্রবন্ধ সংকলিত হইয়া ‘অনুসন্ধান’ নামে প্রকাশিত হইয়াছে। কয়েকটি প্রবন্ধের নাম—

- ১। ভারতীয় নাস্তিক দর্শনের ইতিবৃত্ত (বঙ্গদর্শন)
- ২। ঈশ্বরবাদে পূর্বমীমাংসা
- ৩। প্রাচীন গ্রীসে প্রাকৃতিক বিজ্ঞানচর্চা (ঐতিহাসিক চিত্র)
- ৪। কপাল কুণ্ডলার উদ্দেশ্য (নব্যভারত)
- ৫। মালদহের শিল্প-ঐতিহাসের উপাদান (উত্তর বঙ্গ সাহিত্য-সম্মিলনের বগুড়া অধিবেশনে পঠিত)

৬। কার্যকরী শিক্ষা ( ভারতী )

৭। গোড়ীয় নৌশিল্প ( সাহিত্য )

## যন্ত্রস্ত গ্রন্থের তালিকা

(১) শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম. এ. লিখিত ‘জগৎকথা’।

(২) শ্রীযুক্ত ভীমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় বি. এ., বি. এস-সি. লিখিত ‘অর্থকরী উদ্ভিদবিদ্যা’।

(৩) শ্রীরাধাকুমুদ মুখোপাধ্যায় এম. এ. লিখিত গ্রন্থদ্বয় বিলাতে Longmans Green and Co. কর্তৃক মুদ্রিত হইতেছে—

(ক) Educational Institutions in Ancient India.

(খ) The Fundamental Geographical Unity of India.

(৪) ৮রাধেশচন্দ্র শেঠ বি. এল.—ঐতিহাসিক প্রবন্ধ।

(৫) শ্রীবিধুশেখর শাস্ত্রী—

(ক) শতপথ ব্রাহ্মণ—তৃতীয়ভাগ (প্রথম ও দ্বিতীয়ভাগ বঙ্গীয়-সাহিত্যপরিষৎ কর্তৃক দিঘাপতিয়ার কুমার শ্রীযুক্ত শরৎ-কুমার রায় মহোদয়ের ব্যয়ে প্রকাশিত হইয়াছে)

(খ) মিলিন্দ পঞ্জিক—দ্বিতীয় ভাগ (প্রথম ভাগ কলিকাতার শ্রীযুক্ত গগনেন্দ্র নাথ ঠাকুর মহোদয়ের ব্যয়ে মুদ্রিত ও সাহিত্যপরিষৎ কর্তৃক প্রকাশিত)।

## নূতন আরম্ভ কার্য—প্রত্যেক বিভাগের জন্য

অধ্যাপক ও ছাত্র নিযুক্ত আছেন।

১। বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের সম্পূর্ণতর ইতিহাস-প্রণয়নোপযোগী উপকরণ সংগ্রহ

(ক) মালদহে প্রাপ্ত প্রাচীন হস্তলিখিত পুঁথি সমূহের সংক্ষিপ্ত  
বিবরণ প্রকাশ

(খ) এই সমুদয় অবলম্বনের দ্বারা মালদহী বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের  
ইতিহাস প্রণয়ন।

২। English Men of Letters Series এর অনুরূপ বাঙ্গালী  
সাহিত্যবীরগণের জীবনী প্রকাশ। এই বাঙ্গালা গ্রন্থাবলীকে  
Bengalee Men of Letters Series বলা যাইতে পারে।

৩। প্রাচীন-হিন্দুসাহিত্য-প্রচার

(ক) সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাস প্রণয়ন। বাঙ্গালা  
ভাষায় এই গ্রন্থ লিখিত হইতেছে। ইংরাজী ভাষায়  
লিখিত বিভিন্ন গ্রন্থের সার এই পুস্তকে সংকলিত হইবে।  
এতদ্ব্যতীত, অনেক নূতন হিন্দু সাহিত্য-গ্রন্থের বিবরণ  
থাকিবে। যাহাতে প্রাচীন ভারতের সাধারণ জীবনপ্রবাহের  
সঙ্গে সাহিত্যের সম্বন্ধ পরিস্ফুট হয় তৎপ্রতি লক্ষ্য রাখিয়া  
এই গ্রন্থের আলোচনা-প্রণালী অবলম্বিত হইয়াছে।

(খ) প্রাচীন ভারতের সাহিত্যরথিগণ যে যে গ্রন্থ রাখিয়া গিয়াছেন  
সেই সমুদয়ের সংক্ষিপ্ত বিবরণ ও সমালোচনা এবং গ্রন্থকার-  
গণের জীবনী অবলম্বন করিয়া এক একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করা  
হইতেছে। ইহাতে গ্রন্থকারের জীবন বৃত্তান্ত, প্রত্যেক গ্রন্থের  
সারমর্ম, এবং তাঁহার দোষগুণের আলোচনা থাকিবে। এই  
গ্রন্থাবলী Ancient Classics for English Readers  
নামক ইংরাজী গ্রন্থাবলীর অনুরূপে আরঙ্ক হইয়াছে। এই  
বাঙ্গালা গ্রন্থাবলীকে Hindu Classics for Bengalee  
Readers বলা যাইতে পারে।

- ৪। পাশ্চাত্য সাহিত্যে সমালোচনাবিষয়ক গ্রন্থাদির সারমর্ম বাঙ্গালী পাঠকগণের উপযোগী করিয়া বঙ্গভাষায় প্রকাশ। সম্ভ্রান্তি Dowden প্রণীত Studies in Literature গ্রন্থের বাঙ্গালা সংস্করণের প্রয়াস চলিতেছে।
- ৫। বাঙ্গালা ভাষায় ভারতীয় নৌ-শিল্প ও সমুদ্র-বাণিজ্যের ইতিহাস সংকলন।
- ৬। “আন্তের গভীরা” গ্রন্থ অবলম্বনে The Socio-Religious History of Bengal নামক ইংরাজী গ্রন্থ প্রকাশ।
- ৭। উত্তরবঙ্গসাহিত্য সম্মিলন হইতে ভার প্রাপ্ত হইয়া মালদহের কৃষি, শিল্প ও বাণিজ্য বিষয়ক গ্রন্থ প্রকাশ।

## অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বিধুশেখর শাস্ত্রীর

### গ্রন্থাবলী

- ১। শতপথ ব্রাহ্মণ—প্রথম খণ্ড ৩, দ্বিতীয় খণ্ড ২১০
- ২। উপনিষৎসংগ্রহ—প্রথম খণ্ড ১০, দ্বিতীয় খণ্ড ১৮০
- ৩। পালিপ্রকাশ—২৫০, বাধান ৩
- ৪। মিলিন্দপ্রশ্ন—প্রথম খণ্ড ১১০, দ্বিতীয় খণ্ড ৫০ (যন্ত্রস্থ)
- ৫। বিবাহমঙ্গল—প্রথম ভাগ, ১৮০

**BOOKS ALREADY PUBLISHED.**

**“THE SACRED BOOKS  
OF THE  
HINDUS”**

**Vol. I.—Upanisads**—The Isa, Kena, Katha, Prasna, Mundaka, and Manduka Upanisads with Madhva's commentary translated into English, with copious explanatory notes by Srish Chandra Vasu. Cloth bound, silver letters, Second Edition Price Rs. 5.

**Vol. II.—Yajnavalkya Smṛiti** with the commentary Mitaksara and notes from the gloss, Balambhatti, translated into English with copious explanatory notes by Srish Chandra Vasu. This work is indispensable to Indian lawyers of those parts of India where Hindu Law, according to the Mitaksara School is administered.

**Part I.—Mitaksara** with Balambhatti, two Chapters.

**Price**—One Rupee and eight annas. Ditto Sanskrit Text Rs. 2.

**Vol. III.—The Chhandogya Upanisad** with Madhva's Bhasya, translated into English with copious explanatory notes by Srish Chandra Vasu. Cloth bound, gilt letters, Price Rs. 11.

**Vol. IV.—Aphorism of Yoga** by Patanjali, with the commentary of Vyasa and the gloss of Vachaspati Misra : by Rama Prasad, M.A., cloth bound, silver letters—Rs. 5.

**Vol. V.—The Vedanta Sutras** with Baladeva's Commentary translated into English with copious explanatory notes by Srish Chandra Vasu. Parts 1 to 6 Price Rs. 9.

**Vol. VI.—The Vaisesika Sutras** of Kanada with the Commentary of Sankara Misra and extracts from the gloss of Jayanarayana. Translated by Nanda Lal Sinha, M.A., B.L. Price Rs. 7.

**Vol. VII.—The Vakti Sutras** of Narada and Sandilya parts 1 and 2. Translated into English. Price Rs. 3.

**Vol. VIII.—The Nyaya Sutras** of Gotama, translated into English. Part I, Price Re. 1-8.

**Vol. IX.—The Garuda Purana** translated into English Cloth, Silver letters. Price Rs. 3-8.

**Vol. X.—The Mimamsa Sutras of Jaimini**, translated into English with an original commentary, by Mahamahopadhyaya Dr. Ganga Nath Jha, M.A., D. Litt. Parts 1 and 2. Price Rs. 3.

*N. B.—All these publications have been very favorably spoken of by the press and competent Sanskrit Scholars of India and Europe.*

---



## **"THE INDIAN MEDICINAL PLANTS"**

BY

1. **Lieutenant Colonel K. R. KIRTIKAR** F.L.S., I.M.S.,  
(Retired)
2. **Major B. D. BASU** I.M.S., (Retired.)
3. **BHIM CHANDRA CHATTERJI.**
4. **AN I. C. S.**

A systematic study, along modern scientific lines, of the most important medicinal plants of India, specially those mentioned in the original Sanskrit works of Ancient Hindu sages, and also of several useful plants hitherto unstudied by Scholars, Indian or European.

A contribution to the world's Botanical and scientific Literature.

It combines Pharmaceutical and Industrial with General Botany and thus furnishes information neglected in the works of the existing Botanical Research Societies.

---

### **THE COLLEGIAN**

AN ALL-INDIA JOURNAL OF EDUCATION,  
UNIVERSITY AND TECHNICAL

---

**CONDUCTED BY PROFESSORS**

---

PAPERS

*Highly spoken of by European Educational  
Journals*

---

Patronised by Indian Scholars abroad.

---

